

EL LIBRO DE ÉXODO

por A.W. Pink

CONTENIDO

- I. Estudios introductorios: La geografía del Éxodo**
- II. Estudios introductorios: Material para una historia de Moisés**
- III. Una revista Sinóptica y un Prólogo**
- IV. Nacimiento y preparación de Moisés**
- V. Moisés frente a la Zarza Ardiendo**
- VII. Las diez plagas, el gran duelo (continúa)**
- VIII. La institución de la Pascua**
- IX. La salida fuera de Egipto, El paso del Mar Rojo y el cántico triunfal**
- X. Desde el Mar Rojo hasta Sinaí**
- XI. Desde el Mar Rojo hasta Sinaí (continúa)**
- XII. El Pacto dado en Sinaí—Sus rasgos generales**
- XIII. El Pacto dado en Sinaí**
- XIV. El Decálogo—Primero y segundo Mandamientos**
- XV. El Decálogo—El Tercer Mandamiento**
- XVI. El Decálogo'—El Cuarto Mandamiento**
- XVII. El Decálogo—El Quinto Mandamiento**
- XVIII. El Decálogo—El Sexto Mandamiento**
- XIX. El Decálogo*—Séptimo Mandamiento**
- XX. El Decálogo—El Octavo Mandamiento**
- XXI. El Decálogo*—'El Noveno Mandamiento**
- XXII. El Decálogo—El Décimo Mandamiento**
- XXIII. La Ley del Altar**
- XXIV. Dios y el estado, el estado y el ciudadano, las promesas y la ratificación del pacto**

XXV. La fiesta del pacto; el ascenso de Moisés y Josué al monte, el quebrantamiento del pacto; el pacto restaurado pero modificado

XXVI. La Violación del Pacto y su Renovación

XXVII. El Tabernáculo

XXVIII. El Tabernáculo (continua)

E X O D O

I ESTUDIOS INTRODUCTORIOS: LA GEOGRAFIA DEL ÉXODO

Grabad en vuestra mente la geografía de Egipto y la Península de Sinaí. Si estuvierais en un globo a veinte millas sobre Egipto veríais lo que parece ser un listón verde en el desierto, que representa al Nilo y sus márgenes angostas, todo cuanto de Egipto ha sido bueno en algún tiempo. De los 115,000 millas cuadradas de Egipto solamente 9.000 pueden habitarse, y sólo como 5,600 son tierra labrantía.

La parte baja de Egipto se llama la Delta, de la letra griega que corresponde a nuestra letra D, causada por la división del Nilo en varias desembocaduras. Toda la Delta es muy fértil debido a los depósitos aluviales dejados por las inundaciones del Nilo. La parte oriental cerca de la Península árabe se llamaba Gosén donde se establecieron los hijos de Israel. Memfis, la capital antigua estaba situada arriba de la primera división y era una ciudad famosa. Más tarde la capital fue cambiada a Tebas.

Poco después de la dispersión de las naciones en la torre de Babel. El hijo de Cam ocupó Egipto, el país que le había sido dado. Sin el Nilo no habría Egipto. Hay sólo una corta distancia desde cada ribera hasta un infranqueable desierto. La historia antigua trata de Egipto desde la ciudad de Tebas hasta la desembocadura del Nilo. No sabe nada del alto Egipto. El Nilo Blanco tiene su origen en el corazón del África Central, no descubierto sino hasta recientemente por Livingston, Stanley y otros justamente ahora ha sido construido un camino de hierro a lo largo del Nilo hasta Khartum y desde allí hasta el corazón de África. Desde Cape Town, el punto más meridional de África, sale un camino para el norte. Muy pronto será terminado ese ferrocarril y el África Septentrional estará unida con el África Meridional por medio de un camino de hierro. Ese fue el gran proyecto de Cecil Rhodes, el camino desde el cabo hasta el Cairo. La capital actual de Egipto es Cairo.

El primer acontecimiento de importancia en esta antigua historia es la construcción de la Gran Pirámide de Cheops. Sabemos muy poco acerca de la construcción de estas pirámides. pero fueron construidas mucho tiempo antes de Abraham, poco después del tiempo de Nimrod. Esta pirámide es la estructura más imponente de su género en el mundo. Tiene una gran base cuadrada y sube por terrazas, de modo que mi hombre

parado en una de ellas puede subir a la de arriba. Hay hombres allí que se alquilan para subir al visitante de una grada a otra. Las Pirámides constituían una de las siete maravillas del mundo antiguo, y son una de las maravillas del mundo en la actualidad. Se supone que fueron hechas para sepulcros, puesto que cuando llegó por primera vez a conocerlas la historia, contenían las momias de reyes distinguidos. De una de estas pirámides ha sido sacado el mismo Faraón que recibió a José, y se dice que al desenvolver la momia hallaron un grano de trigo que de alguna manera se había metido en el lino, y que cuando se plantó ese grano de trigo brotó y creció.

Se dice que ese construido en con relación al oriente, os dirán bastante edificio está "orientado." porque fue construido en conformidad exacta con el compás y con la relación al oriente. Si alguna vez os unís con los Masones os dirán bastante acerca de esto. Hay un agujero en la pirámide. Y una vez cada dos o tres mil años una estrella llega al lugar en que penetran sus rayos a lo largo de ese agujero a la mera base de la pirámide. Esto indica que aquel pueblo antiguo tenía un conocimiento maravilloso de la astronomía, pues, de no haber sido así, no habrían podido calcular la revolución de los cuerpos celestiales en ciclos de tiempo tan vastos y construir con referencia a ellos.

Es preciso creer que esta gran pirámide fue construida sólo con el trabajo de esclavos, y con grande costo de vida; todos los otros edificios de Egipto son de la misma clase, muy macizos en su estilo, con poca hermosura arquitectónica. Cerca de las pirámides hay otra maravilla del mundo, la Esfinge, un león con alas y cabeza de hombre. Su mayor parte ha sido cubierta de arena en los miles de años que ha existido, pero una parte considerable se ve actualmente sobre la superficie de la tierra. Nadie sabe quién construyó estas pirámides. Sólo podemos vislumbrar aquel tiempo tan lejano por medio de ciertas inscripciones, cuya interpretación no es más que una adivinación de parte de un erudito. En los tiempos modernos se han hecho muchísimos descubrimientos que se relacionan con la historia bíblica. Las inscripciones han sido descifradas, y se han descubierto los nombres de reyes y dinastías que muestran que la nación más antigua de la historia es Egipto y que tenía un alto grado de civilización.

Es necesario hablar de otras dos cosas antes de considerar otro rasgo de la discusión. Lino de estos reyes antiguos ideó un proyecto que era nuevo, y que se utiliza ahora en las llanuras occidentales de los EE. UU., para conservar el exceso de agua durante las inundaciones. Mandó hacer una excavación increíblemente grande, y a abrir canales desde el Nilo hasta aquella inmensa alberca. A fin de que, cuando sucediera la inundación, aquel depósito se llenara de agua. Entonces mandó hacer túneles que unían las distintas desembocaduras del Nilo, y que atravesaban todo el país para los propósitos de irrigación. Esta fue hecha con el trabajo de esclavos. Para sacar el agua de la alberca, usaban grandes bombas manejadas por medio de la mano, que tenían una cadena cuyos extremos estaban unidos y que llevaba cubos que funcionaban como una rueda impelida por debajo. Los antiguos Egipcios tenían un conocimiento maravilloso de las matemáticas en todos sus departamentos. Si queréis leer un libro muy interesante que os dará mejor

idea del grado de conocimientos adquiridos por lo antiguos Egipcios leed el "Epicúreo" de Tom Moore, acerca de un joven ateniense que fue a Egipto y que fue iniciado en todos los misterios de la ciencia que allí tenían. Está escrito como novela, pero contiene mucha verdad. Cuando yo estudié la historia antigua tuve que leer ese libro. G. M. Ebers tiene muchos volúmenes sobre el antiguo Egipto.

La naturaleza del país, es en lo general la misma que cuando se edificó la Torre de Babel. No ha sufrido cambios ni aun un camino de hierro puede cambiarlo. En un tiempo el imperio de Egipto se extendió a través de la península arábiga hasta la Tierra Santa y aun hasta el Éufrates. Esta fue su más grande extensión. Muchas de las maneras y costumbres de los egipcios se indican en el libro de Génesis que nos relata cómo llegó José allí y cómo vino a tratar con el pueblo.

En el tiempo de Moisés existía algo que no se había descubierto sino hasta últimamente. Esto es, un muro que se extendía a través del Istmo, desde el Mediterráneo hasta el Mar Rojo. Este muro explica el por qué Moisés, en vez de seguir el camino corto hasta la Tierra Santa, se volvió y fue hacia el sur, doblando el extremo de ese muro. Por toda su extensión había torres guarnecidas por soldados del ejército de Egipto. Los hijos de Israel vagaron treinta y ocho años en el desierto; treinta y ocho años de silencio no quebrantado sino cuando se mencionan unas cuantas estaciones en uno de los libros del Pentateuco. La península del Sinaí es una llanura de arena blanca. La parte septentrional es llamada el desierto de Parán en el Antiguo Testamento. "el desierto grande y terrible." Otra parte de la península de Arabia es llamada el "Mediodía." En ese país moraban Abraham e Isaac con sus ganados. Y allí está Cades barnea, el punto más cercano a que llegaron los israelitas al ir por este camino hacia la Tierra Santa. Otra cosa notable en ese país es el Río Jordán, que nace muy al norte en el Líbano y desciende hasta desembocar en el Mar Muerto. El Mar Muerto está mucho más bajo que el Mediterráneo, de modo que éste desembocaría en aquel si se cortara un canal entre ellos. Es el pozo más profundo que conocemos. Desde el Mar Muerto hasta un brazo pequeño del Mar Rojo hay una grande hondonada llamada el Arabá. En un punto sobre el Arabá, cerca del Monte Hor, la elevación llega a quinientos pies sobre el Mar Muerto, y desde el Monte Hor hacia el sur, descendiente. Se ha conjeturado con algo de razón que originalmente el Río Jordán desembocaba en este mar más meridional, y que esta hondonada no era más que una continuación del valle del Jordán. Pero ahora está mucho más arriba del Mar Muerto.

Ahora fijémonos en todo el desierto. Desde el extremo de aquel muro, hay una faja angosta a lo largo de la ribera del Mar Muerto: este es el camino por donde bajó Moisés. Es llamado "El Desierto de Sin," la parte de arriba es el "Desierto de Etam." Cerca de la parte de arriba del brazo del Mar Rojo está el "Desierto de Zin." Así pues, estos desiertos son cinco, a saber: Sin. Zin. Etam. Shur y Patán.

Nótense las sierras de las montañas. Moisés pasó entre las montañas y el mar, bajando por una ribera. En la parte meridional llamada la Península Sinaítica, las montañas llegan a ser muy altas. Cerca del Monte Sinaí hay una llanura de como 2200 yardas de longitud, sobre la cual acamparon los hijos de Israel. La montaña se levanta de la llanura tan bruscamente que

uno puede llegar a su mera base y tocarla. Se levanta a una inmensa altura, y, mirando desde la cumbre podrían verse las tiendas de los israelitas que se extendían como copos de nieve. Debéis familiarizaros con la Península Sinaítica antes de la llegada de Moisés a ella, con sus montañas, desiertos, y habitantes; los amalecitas vivieron allí. Moisés libró una batalla con ellos antes de llegar al Monte de Sinaí, y otras dos antes de llegar a Cades barrea. Eran los antiguos cananeos mortales enemigos de los israelitas; pero fueron condenados por la maldición de Moisés a la completa extinción. Sin embargo. No fueron destruidos sino hasta el tiempo de Saúl y David.

Consideremos el valle de Arabá. Hacia el oriente está una serie de montañas y el Monte Seir. Seir fue el padre de los Horitas, o "moradores en cuevas." Actualmente hay maravillosas cuevas en aquella tierra hechas en un tiempo antes de la memoria del hombre. Estos Horitas fueron vencidos por los descendientes de Esaú, y entonces Esaú ocupó aquella región. Por esto todo este país es llamado Edom, hasta donde linda con Moab. Hallaréis muchas referencias a Edom, que significa "rojo." Las montañas eran de granito rojo. Los descendientes de Esaú eran enemigos de los descendientes de Jacob y rehusaron permitirles pasar por su tierra a la Tierra de Promisión, por lo cual tuvieron los israelitas que ir hacia el sur y cruzar el desierto. Aquel lugar, Cades barrea, de que se habla tanto en Éxodo, Números w Deuteronomio, fue su última estación antes de llegar a los límites de la Tierra Prometida. Cuando volvieron a Cades barrea habían vagado treinta y ocho años. Hay un libro sobre "Cades barrea," por H. Clay Trumbull, en que dice dónde está el verdadero Cadesbarnea; los comentaristas lo habían puesto antes en un lugar enteramente distinto. El Dr. Sampey fue tan impresionado por el libro que cuando fue a la Tierra Santa visitó Cades barrea, y dice que el lugar es justamente como se representa en el libro de Trumbull. Todo lo que se narra en Éxodo, Levítico, Números y Deuteronomio, con excepción de muy poco, sucedió en aquella región. Los israelitas se detuvieron en el Monte Sinaí, habiendo llegado allí en dos meses. Recibieron la ley, construyeron el tabernáculo y el orden levítico de culto fue prescrito. El Monte Sinaí tiene mucho que ver con la historia del pueblo. La "Iglesia Judaica," en tres tomos, es una obra muy instructiva sobre la historia de Sinaí y de la península, y debe estudiarse juntamente con "Cades barrea." Éxodo comienza en la tierra de Gosén. Moisés, el autor del Pentateuco, vivió no muy lejos del tiempo de Job. Yo creo que Moisés escribió el libro de Job. Cuando huyó al desierto llegó al límite de la tierra de Job.

II ESTUDIOS INTRODUCTORIOS HISTORICOS

Este capítulo comienza con el libro de Levítico. Al empezar a tratar del Antiguo Testamento, dimos dos capítulos introductorios; uno acerca de toda la Biblia y otro como introducción histórica al Pentateuco, considerado como un solo libro; en verdad es un solo libro de cinco partes; de aquí el nombre, Pentateuco o libro de cinco divisiones. Sin

embargo, al comenzar cada libro dedicamos algún tiempo a una introducción histórica contestando algunas preguntas como ésta: ¿Quién escribió este libro? ¿Dónde fue escrito? ¿Bajo cuáles circunstancias? ¿Para quiénes fue escrito? y otros asuntos semejantes. De modo que este capítulo comienza con la pregunta:

¿Quién escribió el libro de Levítico? La respuesta es: Dios es el autor de este libro por medio de Moisés. Más que ~ otro libro en la Biblia consiste de las palabras de Dios. En casi todo caso como al comenzar ciertas partes, dice: "Y Dios habló a Moisés." Entonces continúa dando las palabras de Dios... Esta declaración se hace cincuenta y seis veces en los veintisiete capítulos: "Y Dios dijo a Moisés." No sólo esto sino que las referencias posteriores en el Antiguo Testamento en partes que no son el Pentateuco lo atribuyen a Dios por medio de Moisés, justamente como este mismo libro lo atribuye a Dios por medio de Moisés. Podría usar gran espacio citando pasajes que demuestren esto pero no citaré sino dos bien conocidos que ilustran y establecen que al mismo tiempo Dios y Moisés eran los autores. El primer pasaje del Antiguo Testamento se halla en 1 de Samuel 21:6. Allí se relata cómo David, violando la ley de Moisés, comió el pan de la proposición pero esta ley de Moisés acerca del pan de la proposición se halla únicamente en el libro de Levítico. La segunda referencia se hace acerca del Sábado de la tierra, incluyendo los pasajes de los profetas. La ley del Sábado de la tierra era que cada séptimo año la tierra permaneciera sin cultivarse. Ningún hombre debía sembrar su terreno y Dios haría doble la siega del año sexto, y su fe dio el descanso de la tierra del año siguiente. Los Israelitas no obedecieron esta ley y los profetas nos dicen que a consecuencia de esto tenían que estar en el cautiverio el tiempo suficiente para que la tierra tuviera su descanso. Cuando lleguemos a considerar las referencias que sobre este asunto se hallan en el Nuevo Testamento, que son muy numerosas, os suplicaré que leáis en el capítulo octavo de Mateo donde nuestro Señor dice al leproso que acabó de limpiar, "Ve, muéstrate al sacerdote y presenta la ofrenda que mandó Moisés, etc." Pero aquella ley de Moisés acerca del leproso no se halla sino en el libro de Levítico, y sin embargo, Jesús la llama la ley de Moisés. También en el capítulo catorce de Mateo nuestro Señor habla de la maldición de la ley de Moisés que descansa sobre el hijo que maldijere a sus padres. Esa ley se encuentra en Levítico, y sin embargo, nuestro Señor la llama la ley de Moisés, también se encuentra en Éxodo. Finalmente, en el Nuevo Testamento casi toda la carta a los Hebreos se dedica a la exposición del libro de Levítico y en todo caso da a entender que fue revelación de Dios por medio de Moisés. Preguntaréis por qué me empeño tanto para establecer un punto que parece ser tan completamente evidente. Mi motivo es que la crítica moderna histórica procura poner en duda el hecho de que Moisés escribiera toda aquella parte del Pentateuco y la fecha de ella contenida en Éxodo acerca del levantamiento del tabernáculo y todas las referencias Levíticas en el libro de Números, Afirman osadamente que toda aquella parte del Pentateuco fue escrita después de la vuelta del cautiverio en Babilonia por alguna persona anónima. Si estuvierais en la Escuela Teológica de Chicago, os enseñarían que el Pentateuco no fue escrito por Moisés. Aun cuando

Cristo dice que es la ley de Moisés, ellos dicen sencillamente que Cristo estaba equivocado.

La siguiente pregunta es, ¿Dónde fue escrito este libro? Tenemos testimonio más claro sobre el "dónde" y también sobre el "lugar" de la composición de Levítico, que acerca de ningún otro libro de la Biblia. "Dios habló a Moisés en la puerta del tabernáculo del Monte Sinaí." Todo lo que dice el libro con referencia a ese punto es justamente tan claro como lo es respecto al autor, y desaprueba completamente la teoría de que el libro entero fuese escrito por alguno que volvió del destierro después del cautiverio en Babilonia. Para mí es una cosa admirable que alguno piense que no perjudica la Biblia enseñando semejante cosa. Dicen que el hombre que escribió todas estas partes del Pentateuco las atribuyó a Dios por Moisés para darle credibilidad. Si fuera así, ese hombre habría mentado a sabiendas, y el libro de Levítico sería desde el mero principio un fraude, lo cual destruiría completamente su integridad y autoridad, No tengo el menor respeto para los que dicen semejantes cosas. No presentan ni un solo punto de prueba histórica. El Dr. Harper cuando era presidente de la Universidad de Chicago, negó que Moisés escribiera alguna cosa, afirmando que era un hombre demasiado ocupado para escribir libros. El mismo declaró que él, el Dr. Harper, tenía muchas ocupaciones, pero que no obstante, pudo escribir algunos libros, pero que Moisés le era tan inferior que no podía hacer lo mismo. El veneno de esta crítica se ha insinuado en casi todos los comentarios del tiempo presente. Es mi deber amonestaros, al paso que estudiamos la Biblia libro por libro, en cuanto a los comentarios que no sean sanos. Muchos de ellos fueron escritos por hombres medio ateos. Por lo que toca al comentario que se llama "The Expositors.," sólo dos o tres volúmenes de él deben ponerse en manos de estudiantes, El volumen sobre Levítico es un buen comentario. No podría decir esto del libro sobre Éxodo, o Números o Deuteronomio, pero puedo decir que en ese comentario se puede estudiar sin perjuicio el libro sobre Levítico. La mayor parte de los volúmenes están llenos del veneno de esta crítica, Me preguntáis cómo pueden tomar el Pentateuco y despedazarlo y decir que una parte fue escrita en el tiempo de Josías rey de Judá y que otra parte fue escrita en una fecha posterior, y que otra parte todavía mayor fue escrita después de la vuelta del cautiverio; ¿Dónde encuentran en la historia sea sagrada o profana, prueba de esto? Dicen: "Juzgamos por el libro y por el estilo del libro." Podríamos tener un poco de respeto por sus opiniones si tan sólo dos de ellos dijeran la misma cosa, pero no están de acuerdo ni siquiera dos. Si hubiera alguna base sana para sus opiniones la mayor parte de ellos estarían de acuerdo. Uno de los objetos del "Southwestern Theological Baptist Seminary" es el de oponerse a estas enseñanzas que ya están contaminando la fe de los bautistas del Sur, y que destruye la fe del pueblo en la palabra de Dios. Espero que ningún lector se inflija el cuidadoso examen de todas esas tonterías como yo lo he hecho. Ahora hemos contestado dos preguntas: ¿Quién escribió este libro? Y ¿Dónde lo escribió? Ahora daré un análisis de este libro.

Sección 1. Capítulo 1-7. Esta es una discusión de las ofrendas y sacrificios. Para acercarse a Dios, primero, debe haber un lugar en donde encontrar a Dios; segundo, debe haber un medio de presentarse delante

de Dios, la ofrenda o el sacrificio; tercero, debe haber mediadores que representen y estén entre el sacrificador y Dios, y esos son los sacerdotes; también debe haber un tiempo adecuado para hacer las ofrendas, El pacto en SINAB consiste, en primer lugar, del código moral, o Dios y el hombre normal; en segundo lugar, todo Levítico está basado sobre la ley del altar, o Dios y el pecador, y la tercera división es Dios y el Estado, o el Código Civil, Levítico tiene muy poco que decir acerca de esto; tiene algo que decir, pero no por ahorita, Estamos considerando la primera sección del libro, ofrendas o sacrificios, ¿A dónde debe venir el pecador? ¿Qué debe traer en su mano? ¿Con qué ofrenda venia el Israelita? Esa es la primera sección.

Sección 2. Desde el octavo al décimo capítulo inclusive, Estos se dedican a narrar cómo fueron consagrados Aarón y sus hijos Y apartados para sus oficios. De modo que se ve que dicen cómo debía uno acercarse a Dios. El pecador no puede venir directamente a Dios, debe tener representantes y estos deben ser consagrados para esta obra representativa. Por esto se dedican tres capítulos a narrar cómo Aarón y sus hijos fueron apartados para sus oficios.

Sección 3, Me preguntaréis cómo hago la sección 3, lo hago por razones cronológicas, La tercera sección es el decimosexto capítulo de Levítico, Deseo intensamente que seáis grandes en el servicio de nuestro Maestro, y si tuviera que señalar aquella parte del Levítico sobre la cual no deberíais equivocaros. Seria esta sección tercera, el capítulo decimosexto, ¿Por qué? Porque os dice lo que se hace en el gran Día de Expiación. Cuando lleguemos a este punto, procuraré hacerlo tan claro que nadie podrá engañaros acerca del día de expiación.

Sección 4. Acordémonos de las enseñanzas de algunos capítulos que hemos pasado desde el 11 al 15 inclusive; que es la Sección 4, ¿De qué consiste esta sección? Es la sección que hace distinción de las carnes limpias e inmundas. Esa se presenta aquí porque la otra ha considerado previamente las ofrendas. Si la ofrenda debe hacerse de modo que sea autorizada, es preciso que alguien describa aquella ofrenda. No era lícita traer la carne de un perro como ofrenda a Dios. Había ciertas bestias y ciertas aves que se llamaban limpias. Esta sección habla de estas carnes limpias e inmundas. Es un placer alegorizar y es una facultad buena poder discutir las cosas alegóricamente. con tal que no se haga como oí hacerlo a un predicador en una ocasión. Era muy ignorante pero era uno de los más grandes hombres en el púlpito que he conocido. Dijo:

"Hermanos míos, el animal que ofrecéis debe partir la pezuña y rumiar; el conejo rumia pero no tiene pezuña; el perro tiene pezuña pero no rumia. Para ilustrar en las cosas espirituales la diferencia entre Cambelistas y Bautistas, os diré lo que vi. Pasaba por el campo un día y vi huellas; todas estas huellas estaban hechas por pesuñas divididas, y las seguí hasta que me condujeron al agua y allí noté la diferencia, porque algunas de las huellas llegaban hasta el agua donde los animales se revolcaban en el lodo, pero algunos no hicieron esto. Entonces seguí las otras huellas hasta que llegaron a un árbol; algunas eran ovejas y estaban allí rumiando; y los otros eran puercos, y los puercos miraban a las ovejas y procuraban hacer lo mismo pero no podían. Yo me dije. '¿Por qué no rumian?' Porque no tenían nada que rumiar. Es así con respecto a la

experiencia cristiana. Los Cambelistas y Bautistas hacen huellas muy parecidas. pero cuando se trata de la experiencia cristiana el Cambelista no la relata porque no tiene nada que relatar." Era aquel un hombre sin educación, pero decía cosas muy-penetrantes y muy buenas.

Sección 5. Esta sección consiste del capítulo 17, el cual contiene dos pensamientos principales. Dice a dónde deben traerse los sacrificios, y también tiene una prohibición contra el uso de la sangre, esto es, una prohibición contra el comer la sangre del sacrificio.

Sección 6. Comienza con el capítulo 18 y continúa hasta el versículo 15 del capítulo 21. Este es un grupo de leyes especiales y es una repetición de la ley que ya hemos tenido en Éxodo. En esta sección o en la mayor parte de ella, discute Levítico a Dios y el estado.

Sección 7. Esta comienza con el versículo 16 del capítulo 21 y acaba con el capítulo 22. Hay dos pensamientos en estos pasajes. Uno concierne a los sacerdotes y sus cualidades, y la otra trata de los sacerdotes y sus sacrificios, o lo que debía comer los sacerdotes.

Sección 8. Esta consiste del capítulo 23, que es el segundo capítulo en importancia en Levítico. Trata de las grandes fiestas anuales de las cuales tenemos tanto que decir. Así como en el Nuevo Testamento. el libro de Hechos comienza con el Pentecostés, así tenemos el Pentecostés y todas las demás fiestas aquí, incluyendo las fiestas de la Pascua y Tabernáculos.

Sección 9. Esta es la sección más pequeña en el libro. Capítulo 24:1-9. Tiene sencillamente algunos detalles con referencia al candelabro y al pan de la proposición de que estudiamos en el libro de Éxodo.

Sección 10. Esta es el resto del capítulo 24, y aquí encontramos un poco de historia; la descripción de una terrible tragedia; cómo el hombre que blasfemó fue muerto y cómo esto toca a Dios.

Sección 11. Esta consiste de los capítulos 25 y 26 y su asunto es; el primero, el Sábado de la tierra. y el segundo, el Sábado del Jubileo. He estado acostumbrado, al considerar este asunto a darle el cuarto lugar de Levítico en cuanto a importancia. El Sábado de la tierra y el Sábado del Jubileo son importantes a causa de su profunda importancia espiritual. La mayor tragedia que jamás sucediera a una nación sobrevino a los judíos por descuidar el Sábado de su tierra.

Sección 12. Esta incluye los capítulos 27 y el último y trata de votos y símbolos.

Este es un análisis del libro. Debéis aprender los métodos analíticos. ¿Debéis aprender a tomar la Biblia libro por libro y analizarlo mentalmente mostrando la relación entre todas sus partes. Usando este método es más fácil acordarse de él y discutirlo. Me retaron en una ocasión en un instituto para que les diera un resumen inteligible e interesante del libro de Levítico, y lo di en menos de diez minutos. Es intensamente importante que entendáis este libro. Dice en lecciones objetivas cómo un pecador tiene que presentarse delante de Dios por medio de ceremonias y rituales. El Nuevo Testamento os dirá la significación de todo esto, esto es, que estuvieron bajo ayos; "Esto es alegórico," dice Hablo. Antes de que viniera Cristo observaron estas leyes Levíticas, pero después de venido Cristo, el objeto de su fe, se abrogaron, fueron clavados en la cruz y no debemos volver a meternos entre los

tipos sombríos de las cosas. También entenderéis el caso del pueblo con que Moisés tenía que tratar. Salieron de Egipto después de sufrir una esclavitud de 210 años, con sus espíritus quebrantados, y hacerse cargo de ellos fue como encargarse de los hijos de salvajes. Tenían que ser enseñados por medio de lecciones objetivas. Dios deseaba imprimir en sus mentes algunas grandes lecciones, por eso se valió de estas lecciones objetivas.

¿Cuáles son las dos clases de ofrendas? Las cruentas y las incruentas. Cuando Abel se presentó delante de Dios ofreció la cruenta, Caín no ofreció la ofrenda cruenta. La ofrenda de Caín habría sido aceptable si hubiera ofrecido antes el sacrificio cruento. Esta clasificación da una distinción general. También os mostraré estas ofrendas de otro modo. Primero, las más importantes son las que se llaman holocaustos, esto es los holocaustos limpios. Habían de ser consumidos por el fuego, ya fuera en parte o completamente, y en la Biblia se explica muy exactamente si había de quemarse una parte o el todo. Y enseguida se habla de lo que se llaman las ofrendas vegetales; tercero, ofrendas pacíficas, en cuarto lugar ofrendas por el pecado. Las ofrendas por el pecado eran ofrendas quemadas pero no todas las ofrendas quemadas eran ofrendas por el pecado.

Nótese particularmente ciertas cosas que debían hacerse al ofrecer algunos de estos sacrificios, y la mayor de ellas en cada una de las ofrendas, Las enumeraré:

(1) ¿Adónde debían traerse para ser ofrecidas? La respuesta es: A la puerta del tabernáculo. En Éxodo lo tenemos claramente explicado. Traían la ofrenda a la puerta oriental del tabernáculo dentro del atrio. Debéis tener presente toda la estructura del tabernáculo. De modo que la pregunta es: ¿Adónde debían traerse estas ofrendas? Debían traerse a la puerta del atrio del tabernáculo. (2) El que lo trae lo presenta, y extiende su mano y la pone sobre él: esto es la imposición de las manos. Esta imposición de manos indica la transferencia. Esta se hacía especialmente en el caso de una ofrenda por el pecado, puesto que la ofrenda ha de morir por el sacrificador y directamente por sus pecados. Ahora hemos encontrado dos cosas: Primero, ha de ser traído a la puerta del tabernáculo; segundo, el ofrendador tiene que poner sus manos sobre ella; en tercer lugar, la muerte de la ofrenda por el sacrificador. Estas cosas se verifican en la mayor parte de los casos pero no en todos ellos. Pero el hombre mismo debía matar la ofrenda, tal como nuestros pecados mataron a Jesús. Nuestros pecados lo clavaron en la cruz, El siguiente acto es quemar el sacrificio, sea todo o en parte, Finalmente había una comida sacrificante. Algunos de los sacerdotes participaron de las comidas sacrificantes; algunas veces lo hicieron las personas que trajeron la ofrenda en cuyo caso era una comida de compañerismo. Digo que estas cosas se hacían por lo regular en conexión con los sacrificios quemados, pero no todo esto se hacía en todo caso. La distinción se manifiesta cuando hay una excepción.

Todo esto tiene una profunda significación, y es de suma importancia cerciorarse de cuánto debía hacerse al traer una ofrenda. Debemos acordarnos de esto en el Nuevo Testamento. Yo acostumbraba practicar la ballestería cuando era niño; los competidores tiraban la cuerda y

dejaban ir la flecha, y si veíamos que la flecha iba torcida, nos inclinábamos como si esto hiciera que la flecha se acercara más al punto. Todo el mundo puede tirar con arco, pero después de tirada la flecha, no podemos cambiar su curso por ninguna cosa que hagamos. De modo que no podemos presentarnos delante de Dios si no empezamos bien y seguimos después el plan de Dios. Esto está plenamente delineado en el libro de Levítico.

Ahora trataremos de otro punto, esto es, esta ley levítica dice que no es permitido a uno enviar su ofrenda; debe traerla personalmente. El padre no puede traer la ofrenda del hijo; ¡con cuánta frecuencia la esposa quisiera traer la ofrenda por su débil marido!' pero no puede. Esta doctrina fundamental muestra que todo Paso es individual. Uno hace el pacto por sí mismo, y debe creer por sí mismo; vuelve uno por sí mismo sobre sus pasos. y debe bautizarse por su propia cuenta, Os digo que habéis comenzado bien si estudiáis y fijáis en la mente dónde debéis de deteneros al hacer una ofrenda.

III UNA REVISTA SINOPTICA Y UN PROLOGO

Es necesario ahora referirnos, aunque brevemente, a algunos asuntos que hemos pasado. En primer lugar, este libro no sólo comienza con la conjunción y muestra conexión directa con el libro precedente, de que es continuación, sino también su prólogo, los primeros seis versículos, recapitula la última parte de Génesis como una introducción. Además de esto. en todas partes del libro, se hacen tantas referencias al Génesis que el que no se halle familiarizado con Génesis no podrá entender Éxodo. Hallamos en Génesis las siguientes pruebas de raza: La primera fue la prueba de la raza en Adán, bajo un pacto de obras, que culminó en su caída, la caída de la raza en él y su expulsión del huerto de Edén. la segunda prueba de la raza consistía en el establecimiento del trono de gracia, cuando Dios moró entre los Querubines al este del huerto de Edén, como una Shequina, o llama de fuego, para guardar abierto el camino para el árbol de la vida. Este fue un pacto de gracia. Aquí, bajo esta segunda prueba, Adán y sus descendientes debieron acercarse a Dios por fe en un sacrificio propiciatorio. Es verdad que este sacrificio no fue sino típico. Esta prueba culminó en el diluvio con la destrucción de la raza. La tercera prueba de la raza se verificó sobre la tierra nueva bajo Noé, y bajo un pacto más amplio que el que se hizo con Adán. Sin embargo, todavía el método de acercarse a Dios fue por medio de sacrificio y, por fe en aquel sacrificio propiciatorio. Esta prueba culminó en el gran pecado de Babel, la confusión de lenguas, y la dispersión de las naciones. Desde ese tiempo en adelante nuestra historia no trata de la humanidad en general. sino la cuarta prueba comienza con el llamamiento de Abraham; para que en sus descendientes como una nación Dios tuviera un pueblo escogido, aislado de otros, santificado a El, viniendo a ser el depositario de sus revelaciones, a fin de que por aquella nación se comunicara con todas las naciones de la tierra. Esta es la cuarta prueba.

Pero esta prueba no se consumió en Génesis más que en sus grados preparatorios. Abraham y su familia, aun al fin de Génesis, no habían llegado a ser una nación. Encontraremos en Éxodo cómo la línea vino a ser una nación. De modo que desde Éxodo en adelante, hasta que os avise estamos bajo la cuarta prueba. Es en el libro de Éxodo donde habréis de hallar el cumplimiento. en su mayor parte. de las profecías hechas por Abraham, Isaac, Jacob y José. Estas observaciones preliminares muestran cuán necesario es entender Éxodo. En verdad todo el libro del Pentateuco fue antes un solo libro, y la división en Génesis, Éxodo, Levítico, Números y Deuteronomio, es realmente artificial. La segunda cosa es que dos capítulos preliminares e introductorios han sido escritos; el primero se dedica principalmente a la geografía, arqueología e historia de Egipto y la Península Sináptica. Siendo que Egipto y el desierto entre Egipto y la Tierra Santa, son la arena sobre la cual se verifican todos los sucesos del libro del Éxodo, es necesario lograr un conocimiento claro de la geografía, arqueología e historia de estas regiones. Sobre el mapa se ven las divisiones, los ríos, los desiertos, las montañas y la forma del país. Cada lector debería tener un atlas bíblico.

El capítulo anterior se dedicó en su mayor parte a la consideración de los materiales, o las fuentes de información para una historia de la vida de Moisés. Hallamos que estos materiales eran: primero, bíblicos -de los Testamentos Antiguo y Nuevo; segundo, judaicos, pero no bíblicos; tercero historiadores, mitos y leyendas no judaicos. En ese capítulo se señalaron particularmente las partes de la Biblia que contribuyeron con material para la historia de Moisés. Por ejemplo, el Salmo 90- Salmo escrito por Moisés; en el Nuevo Testamento hay algunas contribuciones valiosas para la vida de Moisés: Hech. 7; Heb. 11; el pasaje en la carta a Timoteo; uno en el libro de Apocalipsis y otro en Judas, todos los cuales han sido citados.

El segundo capítulo se dedicó en parte a un examen de la luz religiosa poseída por los israelitas en Egipto y su estado religioso bajo aquella luz, hasta el llamamiento de Moisés narrado en Éxodo 3. Entonces, por vía de contraste, consideré la civilización de Egipto, notando su religión. su sistema de agricultura, sus escuelas, artes, ciencias y gobierno. El capítulo termina recomendando algunos libros sobre el Éxodo, los más seguros, más necesarios, más valiosos, y con todo, los más adaptados a los principiantes en el estudio del Éxodo. La mayor parte de los que no conocen sino el idioma inglés no están preparados para una bibliografía más extensa. Repetiré la lista de libros:

(1) "El Syllabus para el Estudio del Antiguo Testamento por Dr. Sampey. En ese syllabus se hallará un bosquejo para el estudio del libro de Éxodo que apenas tiene superior. Y en todas partes del Antiguo Testamento se hallará que la carta cronológica es de mucho valor.

(2) El Atlas Bíblico por Hurlbut u otro.

(3) También deseo que cada lector tenga una historia del Antiguo Testamento por un autor fidedigno. y el libro que recomiendo especialmente es la "Historia de la Biblia" por Edersheim. una historia de Israel y Judá. El segundo tomo de esa historia es la que trata particularmente del libro de Éxodo.

(4) También recomendé "Moisés, su Vida y sus Tiempos" por Rawlinson. Rawlinson es un gran erudito, uno de los mejores que tenemos; y su libro, que es pequeño aunque preparado con muchísimo cuidado, es de mucha utilidad para el estudio de estas lecciones.

(5) El quinto libro es el "Épico de Moisés" por Wilkinson. El "Epic of Moses" y el "Epic of Paul" son los mejores libros interpretativos, para ser épicos, en toda la literatura. El "Paraíso Perdido" de Milton no puede compararse con los libros de Wilkinson en cuanto a la sana interpretación. Muy rara vez, por lo que puedo yo juzgar, deja de dar a un acontecimiento la justa construcción y significación. Se introducen en el libro, por supuesto, algunos personajes que no son bíblicos, pero todos estos son interpretativos.

(6) También recomendé "Cades-barnea" por H. Clay Trumbull. Los libros que se recomiendan por lo regular son "Researches in the Holy Land" por Robinson y "The Land and the Book" por Thompson. Pero éstos fueron escritos hace mucho. "Cades-barnea" toca los libros de Éxodo, Levítico y Números. Es el libro de la peregrinación en el Desierto, desde la salida del pueblo hasta que entró en la Tierra Santa.

(7) El séptimo libro es "La vida de Moisés" por Filo. La parte de Josefo que trata del libro de Éxodo debe leerse; pero quiero amonestaros de que cuando Josefo relata cosas que no se hallan en la Biblia lo que dice es muy dudoso. El y Filo introducen muchas cosas acerca de Moisés que la Biblia no relata absolutamente; todo se basa sobre alguna tradición; algo de él es muy extravagante; otras cosas son probables.

Hay otros dos libros que os recomiendo con bastante reserva: Son "The Jewish Church" "La Iglesia Judaica" by Stanley, Vol. 1; y "Hours with the Bible" "Horas con la Biblia" por Geikie, Vol. II. Ambos son grandes escritores, pero en muchos respectos no son fidedignos. No perjudica a uno el leerlos. Yo los leo con gran provecho, pero el que no haya estudiado el terreno de que hablan, puede ser desviado por cualquiera de ellos. Por esto recomiendo estos dos libros con bastante reserva.

Hay una serie de libros a que deseo llamar la atención. Nunca llamo la atención a un libro que no he examinado. El Dr. Hengstenberg, un autor alemán, en quien tengo más placer que en todos los demás juntos, tiene una serie de volúmenes sobre la "Cristología del Antiguo Testamento." En el primero hay un artículo sobre el Ángel del Señor, como se presenta en Génesis, Éxodo, etc. Esta es una contribución muy valiosa. También tiene otro libro, "La Historia del Reino de Dios en el Antiguo Testamento." La primera parte de éste, donde trata de Éxodo, es muy buena. Tiene un tercer libro llamado "Egipto y Moisés," que dedica principalmente a contrarrestar los ataques de los altos críticos.

El libro de Éxodo, y el terreno cubierto por él, ha sido el tema de novelas, y llamo la atención a un libro -"El Epicúreo" de Tom Moore -porque arroja luz sobre los misterios del sacerdocio y de la religión de Egipto. Llamé la atención a dos o tres de los libros de Ebers que tienen que ver con el asunto. Otra novela que le gusta a la gente leer aunque es lo que el Dr. Broadus llamaría una novela de tercera clase" en cuanto a su veracidad, es el "Pillar of Fire" ("Columna de Fuego") por J. H. Ingraham. A casi todos los jóvenes les gusta leer este libro, y no se detienen para recordar que el autor se suicidó. Era un ministro episcopal. Hay un libro moderno

de bastante valor llamado Lex Mosaica," la Ley Mosaica. Su primer artículo considera este asunto: Las actividades literarias en el tiempo de Moisés. Algunos de los altos críticos han dicho que en el tiempo de Moisés no hubo nada de literatura, por lo cual era imposible que alguien en su tiempo escribiera el Pentateuco, Ese artículo contrarresta terminantemente aquella declaración. Muestra que había escuelas y universidades tal como las tenemos ahora. Moisés mismo fue educado en una universidad en Heliópolis, y no sólo tenían un sistema de escritura, sino muchos sistemas de escritura, Hasta tenían escritura alfabética. El hecho es que hemos recibido nuestro alfabeto de los egipcios en lugar de los fenicios, Los árabes tenían escuelas y libros para aprender; los babilonios, más que ningunos otros, los tenían, La tierra de Canaán estuvo llena de literatura. Una de las ciudades capturadas por Josué fue una ciudad de libros y bibliotecas públicas. En excavaciones arqueológicas se han descubierto recientemente bibliotecas enteras que contienen correspondencia sobre asuntos de amor y comercio de aquel día, que muestran lo absurdo que es afirmar que no había adquisiciones literarias en los días de Moisés, y que deben justificar la declaración de que fue él el autor del Pentateuco. El primer artículo en la "Lex Mosaica" tiene mucho valor en cuanto a este asunto.

En el número correspondiente a 1907 del S. B. Theological Seminary Magazine hay un artículo por el Dr. Wm. Ashmore sobre "El Reino de Jehová." Haced lo posible para conseguirlo, y quedaos con él. Cuando llegue el capítulo vigésimo de Éxodo pienso minar algunos de los fundamentos del Dr. Ashmore en ese artículo, Aunque es un buen artículo, estoy seguro que debemos descontar algunas de sus afirmaciones.

Mientras estudiábamos el Génesis llamé vuestra atención a una cuestión de cronología. Se presenta en el capítulo duodécimo, pero os daré las referencias ahora para que las estudiéis: Génesis 15:13; Éxodo 12:40, 41; Hechos 7:6; Gálatas 3:17. El pasaje está en la profecía hecha a Abraham de que su pueblo sería afligido cuatrocientos años, una profecía que dice claramente que serían conducidos a otra nación para estar sujetos a ellos, y que Dios los libraría y los sacaría. Es la gran declaración que guardó viva la esperanza en los corazones de aquel pueblo todo el tiempo que estuvieron en el destierro. José se refiere a ella en el último capítulo de Génesis al decir: "Dios de seguro os visitará y os hará subir de esta tierra." El punto de cronología es que esto parece hacer la estancia en Egipto cuatrocientos y treinta años. El capítulo 12 de Éxodo afirma que en el mismo día que Dios declaró que su tiempo en Egipto terminase, terminó, y vuelve a dar el número como cuatrocientos y treinta años. Pero en la Septuaginta Griega y en el Pentateuco Samaritano la lectura es distinta en este capítulo 12 de Éxodo. Da los cuatrocientos y treinta años, pero incluye en los cuatrocientos y treinta años en este texto a todos los moradores, incluyendo a Abraham, comenzando con el llamamiento de Abraham hasta el Éxodo, con el fin de tener los cuatrocientos y treinta años. En Hechos 7, Esteban hablando de ello, se refiere a estos cuatrocientos años de Génesis 15:13. En Gálatas 3, Pablo evidentemente no piensa que estuvieran en Egipto cuatrocientos y treinta años, sino que hace que la Ley promulgada en el Monte Sinaí justamente un año o unos

cuantos meses después de la salida de Egipto. se dé exactamente cuatrocientos y treinta años después del llamamiento de Abraham, Pues bien, aquí está una de mis preguntas para el examen: ¿Cuánto tiempo estuvieron los hijos de Israel en Egipto? Mi propia opinión es que estuvieron en Egipto doscientos y diez años y que la estancia allí abarca todo el tiempo como lo da Pablo, desde el llamamiento de Abraham hasta la promulgación (le la Ley, esto es, como cuatrocientos y treinta años. Usher, en su cronología, que es la que se halla en las márgenes de las Biblias, adopta esta opinión. El Dr. Sampey la adopta también en su cronología. Esta es la interpretación usual, pero muchos grandes comentadores la desechan creyendo que los hijos de Israel realmente estuvieron en Egipto cuatrocientos y treinta años.

Otra pregunta para el examen será esta: ¿Hubo más de setenta de estas personas-no incluyendo sus siervos, que podrían haber aumentado su número hasta tres mil-cuando fueron a Egipto? Cuando entraron en Egipto su ocupación era pastoril. Eran nómadas-gente que vivía bajo tiendas y cambiaba de lugar según lo demandaba la necesidad de pastos y agua. Dénsese pruebas sacadas del libro del Éxodo de que el pueblo se había cambiado, en gran parte, de un pueblo pastoril en un pueblo de agricultores y artesanos. Las evidencias sobre el asunto pueden hallarse en las siguientes escrituras: Éxodo 3:10-22, que muestra que los israelitas en Egipto vivían en casas. La misma cosa se ve claramente en 11:1-13; 12:7. Aquí presento algunos pasajes para mostrar que la mayor parte de ellos habían llegado a ser agricultores: Números 11:5; 20:5; Deuteronomio 11:10, Algunas escrituras muestran que muchas de ellas habían llegado a ser arquitectos y fabricantes. como Éxodo 1:14, y otras muchas. Es muy importante que el lector fije en su mente aquel gran cambio que había acontecido a este pueblo, volviéndolo de una vida nómada o pastoril a la vida agrícola. Egipto era una tierra agrícola. Es verdad que no había sino cinco mil millas cuadradas poco más o menos de todo el territorio que podía ser cultivado, pero como era cultivado bajo riego, un pequeño terreno podía sostener mucha gente. Esta fue la forma más alta de la agricultura y Este pueblo sirvió en los campos. En algunos de estos pasajes se dice que corrían y abrían con los pies para que el agua corriera del gran canal de riego. ¿Cómo es que sabía Aarón echar metal en un horno y amoldar un becerro? ¿Cómo es que sabían construir un tabernáculo, y hacer las muchas cosas necesarias para equiparlo? Es preciso creer que un gran cambio había sucedido a este pueblo. Ahora comienzo el libro de Éxodo. La primera cosa en el libro es el Prólogo, que sencillamente repasa la última parte del Génesis, como dice el versículo 7: "Y los hijos de Israel fueron fecundos. y se reprodujeron abundantemente, y multiplicaronse, y se hicieron muy fuertes; y la tierra fue llena de ellos." Aquí está una fecundidad, o reproducción maravillosa de la raza. Cuando este pueblo salga de Egipto habrá 600.000, de veinte años para arriba, sin contar las mujeres y los niños, además de la población mixta. Veréis salir de ese país, una multitud de a lo menos 3,000,000 en número, incluyendo la población mixta y sus siervos. Sus siervos varones eran circuncidados, llegando así a ser miembros constituyentes de la economía judaica. Éxodo nos dice que era completamente imposible evitar que este pueblo se multiplicara; y cuando

se verifica el llamamiento de Moisés sucede bajo el maravilloso símbolo de un zarzal que ardía todo el tiempo sin consumirse nunca. Este pueblo podía ser afligido, y podían hacerse esfuerzos para detener el aumento de la población; pero todos los poderes de aflicción no destruirían el zarzal; siguieron creciendo. Esto se debía a la bendición de Dios.

El versículo siguiente dice: "Pero levantóse sobre Egipto un nuevo Rey que no conocía a José" Cuando Abraham entró en Egipto, y particularmente cuando José y estos israelitas entraron en Egipto. los gobernadores eran (lo que es llamado en la historia) los Hiksos, o Reyes Pastores, de sangre semítica y eran realmente bondadosos con los israelitas. Eran monoteístas. Conocían la vida pastoral. Estos reyes que vinieron de Siria, de la Tierra Santa, y de otros lugares, y se posesionaron de Egipto, echando fuera la población nativa, o más bien, obteniendo el dominio sobre los pobladores nativos, se quedaron allí algunos centenares de años. Era, pues, muy oportuno que este pueblo de Israel fuese a Egipto a fin de ser alimentado; pero justamente antes del Éxodo, poco después de la muerte de José, los egipcios nativos expulsaron a los reyes hiksos y volvieron a establecer el antiguo dominio sobre todo Egipto. Era muy natural, pues, que cuando echaron fuera a estos reyes pastores que habían tenido su país, no se acordasen más de José, quien había sido primer ministro bajo los reyes hiksos, como los reyes anteriores habían hecho. Así fue que no tuvieron los mismos sentimientos bondadosos que habían tenido los reyes anteriores hacía los descendientes de Jacob. Todo estudiante de la historia egipcia debe familiarizarse con esta parte de la historia egipcia, puesto que explica cómo el nuevo rey no conocía a José.

Desde el versículo nueve del primer capítulo, tenemos lo que es llamado un gran problema de estado. Y en verdad, fue un problema. Siempre en la historia ha habido un problema cuando ha habido un "íimperium in imperio;" una nación dentro de una nación, un pueblo dentro de un pueblo, distinto en costumbres y sentimientos. Siempre hay un problema. ¿Qué se puede hacer con ellos cuando están lado a lado como los Moros en España? Un buen ejemplo es la población negra en el Sur. Hallamos que esto es también un verdadero problema. Tenemos aquí 10,000,000 de negros, la mayor parte de los cuales está en el Sur, una raza distinta de pueblo; es una situación difícil. Los nuevos reyes de Egipto hallaron aquel gran problema: una gran población que parecía que iba a ser más grande que la población egipcia. Los egipcios no se multiplicaban. Nótese lo que dijo el rey. "He aquí que el pueblo de los hijos de Israel va haciéndose mayor y más fuerte que nosotros. Vamos pues portémonos astutamente con él, no sea que siga multiplicándose. y suceda que en ocurriendo guerra, se una él también a nuestros enemigos, y pelee contra nosotros, y se vaya de la tierra." No quería perder toda aquella población, y sin embargo no sabía qué hacer con aquel problema. De modo que reunió su concilio, y consideraron lo que debía hacerse. Una nación está siempre en peligro cuando tiene que tratar con un pueblo dentro de sus propios límites que no son homogéneos. Este es el más grande problema que tiene Inglaterra actualmente en su trato con Irlanda. No se asimilan. La Escocia no se asimilaba. Los ingleses y los irlandeses difieren en

religión y en todo lo demás. Realmente son distintas razas, siendo los primeros de raza teutónica y los segundos de raza céltica. Veamos qué medidas adoptó este rey: (1) Los esclavizó. Hasta ahora no habían sido esclavos. Nótese la posición que ocupaban en Gosén sobre una de las desembocaduras del Nilo, la que estaba más cerca de la Tierra Santa, donde estaban las grandes naciones de los heteos y filisteos. Realmente, un poco antes habían habido grandes guerras entre los heteos y los egipcios, y silos heteos invadían Egipto, como lo habían hecho los hiksos, llegarían primero a Gosén donde encontrarían una grande población, casi tan grande como la de los egipcios, y podrían unirse, y entonces con una marcha de pocas horas podrían llegar a las más grandes ciudades de Egipto. Por esto el rey determinó hacerlos esclavos. "Por lo cual pusieron sobre ellas comisarios de tributos serviles, a fin de oprimirlos con sus cargas. Y edificaron ciudades de depósitos para Faraón, a saber, Pitom, y Rameses." Las pirámides ya habían sido construidas, habiendo sido edificadas antes del tiempo de Abraham: pero ellos edificaron estas ciudades de depósitos. Los que van allí hallan los cimientos de aquella gran ciudad de Rameses, edificada de ladrillos secados al sol como las casas de adobe de México, de tierra mezclada con paja. Toda la tierra en Egipto pertenecía al rey desde el tiempo de José. El pueblo tenía la tierra como arrendatarios del rey, y estas ciudades de depósito fueron construidas para recibir sus rentas.

IV NACIMIENTO Y PREPARACION DE MOISES Éxodo 1:15-2:22

Vamos a reanudar nuestro estudio del libro de Éxodo. El capítulo anterior terminó mientras considerábamos aquel gran problema de estado: Lo que debe hacer el pueblo dominante de una nación con un pueblo del todo distinto dentro de sus límites es siempre una cuestión difícil de resolver, y es siempre mejor tratarla de una manera justa. Los expedientes que adoptó Faraón: (1) La esclavitud del pueblo; (2) Dos métodos distintos de efectuar la destrucción de los niños cuando nacieran. Ambos fracasaron: siguieron multiplicándose.

Ahora llegamos a Moisés, el hombre más grande en la historia judaica. si no hemos de exceptuar a Abraham. Fue un hombre maravilloso, y la impresión que hizo sobre el mundo es indeleble. Debemos estudiar muy cuidadosamente la vida de este hombre, la cual es dividida en tres períodos, de exactamente cuarenta años cada uno: (1) Desde su nacimiento hasta los cuarenta años de edad, cuando hizo su gran decisión de que no sería llamado el hijo de la hija de Faraón, incluyendo su nacimiento, primeros años, educación, y sus hechos mientras era parte de la corte de Faraón; (2) El período de retiro, cuarenta años en Madián; (3) Los cuarenta años que se extendían desde el llamamiento de Dios en el zarzal ardiente hasta su muerte. En el último período se abarca la mayor parte del libro del Éxodo. Levítico, Números y Deuteronomio, el Salmo nonagésimo y todas las otras cosas que hizo. Este es el periodo de su actividad literaria y de sus grandes hechos.

Moisés era de la tribu de Leví. Éxodo lo relata así: "Y cierto hombre de la casa de Leví había ido y tomado por mujer a una hija de Leví." Esto sucedió durante el tiempo de la ley de que todo niño debía ser echado al río. Este mandato incumbía a todo egipcio y a todos los padres judaicos. Esta ley fue promulgada entre el nacimiento de Aarón y el de Moisés. Esta familia tuvo dos hijos antes de que esta orden tuviera efecto, María la mayor, y Aarón, que tenía tres años más que Moisés. Cuando Moisés nació se emplearon tres términos para describir al niño: uno en Éxodo 2, otro en Hechos 7, y otro todavía en Hebreos 11.

Éxodo 2 dice, "Como viese que era bueno." (Ver. Mod., nota).

Hechos 7 dice, "Era sumamente hermoso."

Hebreos 11 dice. "Vieron que era hermoso el niño."

Estas palabras describen al niño como lo vio su madre. Por las tradiciones que confirman esta declaración, era un hombre notable en cuanto a lo físico así como en cuanto a lo mental. Filo y Josefo hablan de él con entusiasmo. Dicen que cuando Moisés como niño andaba por las calles las mujeres salían a sus puertas para mirarle. Cuando llegó a ser hombre era varón de hermosa presencia. Hay muy pocos hombres de tal presencia que impresionen a uno a primera vista. El General Sam Houston impresionaba a 100 yardas de distancia. Tenía la más gallarda presencia que he visto jamás en cualquier hombre. Yo era niño cuando le vi por primera vez, pero le conocí a una distancia de 100 yardas. Sam Houston no podía andar por la calle sin que la gente saliera a mirarle. La próxima cosa que aprendemos acerca de Moisés se halla en Hebreos 11:23: "Por fe Moisés, cuando nació, fue escondido tres meses por sus padres; porque vieron que era hermoso el niño: y no tuvieron temor de la orden del rey." Este es un caso de fe sencilla de parte de los padres del niño, Parecían reconocer que mucho del futuro de su pueblo dependía de ese niño. Su fe se asió del hecho de que Dios pensaba hacer grandes cosas por medio de ese niño, y fue tan fuerte aquella fe que echó fuera el temor. El mandato del rey decía: "Echad ese niño al Nilo;" Ellos, sin embargo lo escondieron. Cuando no pudieron esconderle más, y el rey dijo. "Echadlo al Nilo," ellos, aun no temían. Lo echaron al Nilo, pero pusieron cuidado en ponerlo donde no pudiera ser perjudicado. Hicieron una arquilla de juncos y lo pusieron en ella; su fe no se detuvo en esto, porque apostaron a su niñita mayor para ver lo que sucedería. Le pusieron justamente donde sabían que la hija del rey venía a bañarse. Alguien ha dicho, "¿Cómo osaba ella bañarse en el Nilo a causa de los cocodrilos?" No había cocodrilos tan abajo del Nilo. Considerad la fe de los padres de ese niño: creyeron que Dios tenía el propósito de que ese niño fuese grande, y que pensaba hacer grandes cosas por medio de él a favor de su pueblo; sabían que el mandato del rey no podía estorbar el propósito de Dios; por fe procuraban salvarle, y los pasos que dieron habían de conducir a un miembro de la familia real a criar al futuro libertador de la nación.

La próxima cosa es saber que oportunidad tuvieron los padres para hacer una impresión religiosa en la mente del niño. Ellos arreglaron de modo que la madre del niño lo cuidara. Tuvo el niño, hasta que fue destetado, bajo su cuidado exclusivo. Si una madre tiene fe acerca de un niño y lo tiene completamente a su cuidado basta que sea destetado, hará muchas

impresiones religiosas en su mente. No es de suponerse, pues, que se cortó toda conexión entre ella y el niño. No sabemos que Moisés supusiera jamás, ni siquiera por un momento, que él era egipcio; y nunca, ni por un momento, se identificó en su pensamiento con los egipcios: de modo que es evidente que en aquel temprano período de su vida se hicieron profundas impresiones religiosas en su mente.

¿Y qué nombre le dieron? La hija de Faraón le llamó "Moisés," diciendo: "Porque de las aguas le saqué." Una pregunta para el examen será: Dése la derivación del nombre de Moisés. Y no debéis molestaros para buscar otro origen del nombre. La Biblia dice que este es el verdadero origen; Josefo dice que lo es: y se deduce justamente del mismo nombre. La próxima declaración acerca de él se relaciona con su educación. En Hechos 7 se dice: "Y fue instruido Moisés en toda la sabiduría de los egipcios, y era poderoso en palabras y hechos," Si habéis prestado atención a lo que significa la educación de un niño real en Egipto, tendréis un concepto de la preparación de este hombre para la vida. Nos parece que es terrible tener que cursar en un colegio cuatro años. La preparación de este hombre se extendía sobre ochenta años, para el trabajo de cuarenta años. Vuelvo a repetirlos que sólo los hombres preparados hacen grandes cosas. Es sencillamente imposible para hombres no preparados hacer cosas realmente grandes. Shakespeare dice que a algunos hombres la grandeza les es impuesta, pero está hablando de una grandeza de corta duración, una que pronto se desvanece. Esta historia también manifiesta que era poderoso en palabras y en hechos. Evidentemente esto se refiere a asuntos militares. En Egipto los hombres grandes eran utilizados en el sacerdocio o en burocracias. El rey era autócrata; todas las cosas eran manejadas por departamentos, tales como el departamento de agricultura, del gobierno de las provincias. etc. O de otro modo podría entrar en la vida militar. Por ser la familia real especialmente dedicada a asuntos militares, es muy probable, como dice Josefo, que Moisés encabezara una expedición contra los etíopes en una gran guerra, y triunfara señaladamente. Esto trae al niño hasta los cuarenta años. Veamos lo que dice la Escritura acerca de esto. En Hechos 7 se dice. "Mas como se le cumpliesen los cuarenta años, entró en su corazón el propósito de visitar a sus hermanos." En Éxodo 2:11 dice. "Y aconteció en aquellos días, que, siendo Moisés ya hombre, salió a donde estaban sus hermanos, y consideraba sus cargas." Se nos presenta ahora la cuestión: ¿Cómo entró en el corazón de Moisés hacer aquella visita de inspección a sus hermanos? La única manera en que podría ocurrirle se revela en Hebreos 11. que me parece ser una de las declaraciones más notables de la Biblia: "Por fe Moisés, cuando era ya hombre, rehusó ser llamado hijo de la hija de Faraón; escogiendo antes padecer aflicción con el pueblo de Dios, que gozar de las delicias pasajeras del pecado: estimando por mayor riqueza el vituperio de Cristo, que los tesoros de Egipto; porque tenía su mirada puesta en la remuneración."

Pues bien, la fe descansa sobre alguna palabra de Dios: "La fe viene del oír." ¿Cuál sería aquella palabra de Dios para Moisés? Inferimos lo que era por una declaración en Hechos 7, donde dice Esteban que cuando intervino entre dos de los hebreos que peleaban suponía que entenderían

que Dios, por mano de él les daría salvación. El lo entendió, y suponía que ellos entenderían. De modo que cuando tenía cuarenta años de edad evidentemente le fue hecha alguna comunicación de parte de Dios a este efecto: "Tú has de librar al pueblo de Israel." Tenía fe. Por lo tanto, tenía que hacer una decisión. El llegó a donde los caminos se bifurcaban. Me acuerdo cuando por primera vez prediqué un sermón sobre este texto. Yo era un joven predicador. La población de Bryan estaba siendo construida y el ferrocarril había acabado de construirse hasta allí. Me convidaron a predicar, y prediqué sobre este asunto: "La elección de Moisés." Tengo el sermón todavía, pues, fue publicado. Dibujé a un hombre de cuarenta años de edad, no a un niño, Comencé diciendo, "Es la costumbre de los ateos decir que la religión no sirve sino para mujeres de inteligencia débil y para niños. Este no era persona de débil inteligencia, sino un hombre maduro y fuerte, el hombre mejor educado, el hombre más brillante cuyo poder fue incuestionable: y este hombre llegó a la bifurcación del camino. Cuando miró por el camino izquierdo, ¿qué veía? (1) La posición de un príncipe, el hijo de la hija de Faraón; (2) Los placeres del pecado; (3) Los tesoros de aquella posición, esto es: honor, placer, riquezas, -no fue que pudiera ganar estas cosas por su trabajo, sino que ya las tenía, ya estaban en su poder. ¿Por qué motivos desechó todo esto? En primer lugar, estos placeres eran los del pecado, y estos tesoros tenían un origen malo. Sabía que habían sido adquiridos por guerras de conquista. De modo que la naturaleza del honor, de los placeres y los tesoros destruyó su valor. ¿Qué otra cosa los rebajaba? 'Pasajeros. Eran transitorios, El honor, el placer y los tesoros llevaban este escrito: 'Temporarios.' ¿Qué otro pensamiento? La remuneración, esto es, El Resultado. El placer es dulce; las riquezas son deseables; el honor es grato; pero si el carácter de estos es malo. Transitorio, y la última recompensa es mala, un hombre sabio no debe andar en ese camino."

Veamos lo que veía por el otro lado. (1) "Escogiendo aflicción." (2) Vituperio; (3) El despojarse de lo que tenía; Y luego renunciación, aflicción, y vituperio. ¿Pero cuál fue el carácter de estas cosas? si renunciaba a esta alta posición, era porque ellos no eran su pueblo; si escogía la aflicción ésta era una aflicción con el pueblo de Dios; y sí había de soportar el vituperio éste era el vituperio de Cristo, el Mesías venidero. De modo que se ve que su fe aun entonces, estaba puesta claramente en el Mesías venidero. La última cosa es la remuneración: No por una temporada, sino por todo el tiempo; la otra fue transitoria. He allí un hombre de cuarenta años de edad, erudito, grande, que se detiene y mira por estos dos caminos, considerando primero éste y luego el otro; haciendo una comparación que pudiera ser "irle de base para una decisión. Este camino es brillante al principio, pero se oscurece. El otro es oscuro al principio, pero llega a ser más brillante. En éste se pasa por el fuego; en aquél todo es fácil. Siendo como era, pensador y hombre inteligente, tenía que considerar el fin. ¿Cómo se acaba? El principio por el cual hizo aquella decisión fue la fe. Creía en Dios, en las promesas hechas a su pueblo; en que él era señalado para ser el libertador de su pueblo. Creía que al fin tendría más alto honor, más dulce placer, más ricos tesoros y una más valiosa remuneración si tomaba el camino

derecho. Sería muy interesante seguir la vida de Moisés hasta el fin, para ver si hizo una elección buena o mala. Su vida fue llena de aflicción todo el tiempo que procuró librar a su pueblo. Tuvo que morir sólo, sin que nadie estuviera cerca de él; al ser sepultado, nadie supo el lugar de su sepulcro. Pero el fin es glorioso. Es visto en consulta con Jesucristo sobre el Monte de Transfiguración. Escribió uno de los himnos del cielo. que no sólo lo hizo inmortal en la tierra, sino inmortal por toda la eternidad. Escribió el Pentateuco, la base de todo un buen gobierno, reconocido por todas las naciones principales de la tierra como la misma base de la jurisprudencia. De modo que en cuanto a la literatura el camino que escogió fue bueno. En cuanto al galardón personal le fue bien.

Nunca olvidaré el primer sermón que oí predicar al Mayor Penn. Dirigía una serie de reuniones, y había una grande congregación. Se levantó y dijo: "¿Qué es la primera cosa? La primera cosa es la decisión, Si usted es incapaz de hacer una decisión el guarda templo le abrirá la puerta y le dejará salir. No vale la pena que se quede aquí. Pero si tiene vigor suficiente para llegar a formar una decisión, una resolución, cuando se le presente claramente un asunto, quisiera que se acercase y se sentase en una de las primeras bancas, para que le presente el asunto sobre el cual debe decidir. Deseo que pase adelante y se siente aquí, sin que canten y sin que se predique un sermón -y que lo haga con esta sencilla idea, esto es, que si se le presenta un asunto, decidirá sobre él de una manera o de otra. ¿Tiene miedo de venir? ¿Tiene miedo de prometer hacer una decisión? Si tan solo desea oírme hablar sin decidirse, no haciendo nada, el guarda templo le dejará salir y usted puede irse a su casa. Pero si promete escuchar imparcialmente lo que tengo que decir, y después, con la ayuda de Dios, resolverse, venga y siéntese aquí al frente."

Ese fue un gran discurso que hizo una tremenda impresión. Vi levantarse a hombres que nunca antes se habían conmovido e ir a la primera banca. Cuando tuvo allí como cincuenta o sesenta hombres y mujeres, se paró delante de ellos, y les habló, mostrándoles las cosas sobre que habían de hacer una decisión: y no consintió en que se fueran hasta que hubieran hecho una decisión en pro o en contra. Algunos de ellos fueron convertidos el primer día; otros hicieron la promesa de hacer una decisión. ¿Qué dijo Patricio Henry cuando procuraba persuadir a las Cámaras de Diputados a que llegaran a una decisión: "Ganaremos fuerzas por la irresolución y la inacción?" ¿Qué se gana alguna vez por semejante conducta?

Hallamos que el primer periodo de la vida de Moisés fue todo preparatorio. Dios le había hecho una revelación de que él habría de librar al pueblo. Creía que por medio de aquel pueblo el Cristo habría de venir. No podría haber hecho aquella decisión sin tener fe. La fe era el gran principio que hizo que sus padres desafiaran la autoridad del poderoso rey, no temiéndole. La fe vence al mundo.

Ahora tenemos que considerar la equivocación de Moisés. Roberto Ingersoll habla de las equivocaciones de Moisés, pero lo que él llama equivocaciones no lo son. Sin embargo, encontramos una. No fue una equivocación el volver 1 a espalda y decir, "Deliberada y voluntariamente, desecho todo esto para siempre; rehusó ser llamado el hijo de la hija de Faraón; no pertenezco allí. Yo no soy de ellos; echo mi suerte con esta

gente afligida." No se equivocó en esto. "Voy a visitar a mi pueblo. Voy a ver qué cargas tienen que llevar," No se equivocó en esto. ¿Dónde, pues, se equivocó Moisés? Hizo la misma clase de equivocación que Rebeca y Jacob. Dios había prometido que el mayor serviría al menor, por lo cual se resolvieron a apresurar el cumplimiento del propósito de Dios. Y Moisés pecó no esperando que la providencia de Dios abriera el camino por el cual habría de librar al pueblo. No debía haber sacudido el reloj de arena. Cuando vio aquel comisario hiriendo inhumana e injustamente a un hebreo, lo mató. Dios lo había dicho que su obra se iba a hacer de esa manera. Dios dijo, "Debes librar a mi pueblo." Pero no le dijo que habla de hacerlo según su propio juicio. Cubrió al egipcio con arena; y cuando vio riñendo a dos de sus hermanos, movido por la misma idea, se adelantó con el aire de un libertador y comenzó a resolver ese caso, pero ellos rehusaron someterse. En otras palabras, vino solo, por su propia autoridad, sin cartas credenciales y sin nada de prueba de parte de Dios de que había de librar al pueblo. Por esto lo rechazaron y Faraón procuró matarle.

Volvámonos de nuevo a Hebreos 11:27: "Por fe dejó a Egipto no temiendo la ira del rey; porque persistía como quien veía al que es invisible." Generalmente su salida de Egipto no es entendida. Muchos dicen que era cobarde y que temía. Huyó por fe, por impulsos di-vinos, No fue el temor del rey lo que lo impulsó al destierro, sino que parece entender que su preparación no era completa, y que había algo que no había recibido todavía; por todos los cuarenta años del segundo período de su vida, "persistía como quien veía al que es invisible."

Consideremos aquel periodo de cuarenta años. Resolvió ir a donde estuviera fuera del poder de Faraón, y fue el lugar más seguro de la Península Sinaitica, ocupada en parte por los madianitas y en parte por los malecitas; y como Eliezer y Jacob. y todos los demás en aquellos países. Llegó a un pozo. El pozo era un lugar favorito de reunión, justamente como lo es un molino de viento en el Sur de Texas. Allí vio a algunas señoritas, puesto que con frecuencia abrevan éstas el ganado en aquellos países; y algunos pastores las echaban de allí. Moisés era soldado, y nunca se detuvo para contar sus adversarios. La caballerosidad en que había sido creado como príncipe, lo empujó hacia adelante. e hizo huir a aquellos pastores. y ayudó a las señoritas a abrevar las ovejas. Esta era una hermosa señal de que estimaba a las señoritas. y éstas siempre lo apreciaron. Si un hombre muestra su caballerosidad, sintiendo respeto y bondad para con las mujeres, para el nombre de madre, esposa y hermana, y muestra que esto permite a hombres brutales atropellar los derechos, privilegios y cortesías que se deben a las mujeres, ese hombre va a ser popular entre ellas, y es justo que lo sea. Su mismo porte anunció que era un hombre real. y conforme a la manera en que semejantes cosas se hacen, casó. El jeque madianita a cuya casa había llegado. le dio por mujer a Zipora, una de sus hijas, la cual fue llamada a veces la mujer etíope. Por esta razón, algunos dicen que Moisés se casó con una negra. Esto no es cierto. Hubo un "Cush" en África, pero también había un "Cush" en la Arabia Meridional. Hay quienes dicen que los medianitas descendieron de Esaú. Leyendo Génesis 25, veréis que Madián fue descendiente de Abraham, por Cetura;

y que los madianitas e ismaelitas vivieron juntos. Había un cercano parentesco entre ellos; los primeros eran descendientes de Abraham por Cetura; los segundos eran descendientes de Abraham por Agar. Pero después de todo, el matrimonio de Moisés no era bueno. La esposa nunca simpatizó con la grande obra que Dios le había encomendado a su esposo, y se portó muy mal cuando él circuncidó al primer hijo al cual Moisés había tenido la debilidad de dejarla a ella gobernar. De modo que el segundo hijo no fue circuncidado; y poco faltó para que le costara la vida, como veremos pronto. No hay en la Biblia nada que muestre que aquella mujer apoyara a su marido en alguna cosa buena que él procuró hacer. Pero Moisés se quedó allí y en aquellos cuarenta años consiguió una educación que le era de valor incalculable. La sublimidad de las grandes montañas, la soledad de las llanuras desiertas. la comunión silenciosa con Dios bajo las brillantes estrellas que resplandecen allí tal vez más que en ninguna otra parte del mundo; lo hacia meditar. Allí llegó a conocer al pueblo de que trata el libro de Job. Allí, según creo yo, escribió el libro de Job, que creo ser el primer libro de la Biblia que fue escrito, y que sugiere las aflicciones de su pueblo que estaba siendo molido por la opresión, así como expresan los pensamientos del libro de Job, esto es: Aflicciones enviadas sobre los justos sin que ellos tengan la culpa. Job fue un contemporáneo de Moisés. Era la cosa más fácil del mundo para él llegar a saber toda la historia. Allí estudió los mejores medios de andar en el desierto, pues se necesita un guía aún ahora, para andar en ese país. Se familiarizó con los arroyos, y los mejores lugares para acampar; aprendió cómo soportar la vida del desierto por cuarenta años; cuarenta años que fueron llenos de la más grande ostentación del poder divino que el mundo ha visto jamás.

No decimos más en este capítulo. Aquellos cuarenta años ya se acabaron, y enseguida comenzaremos a tratar de los últimos cuarenta años de la vida de Moisés, cuando Dios viene a él y le dice, "Te dije al principio que habías de librar a este pueblo. El tiempo ha venido. Te mostraré cómo has de hacerlo."

V

MOISES FRENTE A LA ZARZA ARDIENDO

Éxodo 2:23-5:14

El capítulo comienza con Éxodo 2:23: "Y aconteció que, pasados muchos días, murió el rey de Egipto (el rey de quien huyó Moisés era Remeces II); entre tanto los hijos de Israel gemían a causa de la servidumbre; y clamaron, y subió a Dios su clamor, a causa de su servidumbre. Y oyó Dios los gemidos de ellos; y acordase Dios de su pacto con Abraham, con Isaac y con Jacob. Y miró Dios a los hijos de Israel; y conociólos Dios por pueblo suyo.

Cito estos últimos versículos para mostrar que uno de los obstáculos para que Moisés volviera a Egipto fue quitado cuando murió el rey que procuraba matarle. En segundo lugar, para mostrar que Dios, viendo toda la opresión perpetrada sobre esta raza, oye sus gemidos; que se acuerda de toda promesa. de todo pacto que jamás ha hecho. Cuando vio su

estado lastimoso y oyó sus oraciones y gemidos, se acordó de los pactos que había hecho con Abraham. El tiempo está ahora pasando rápidamente y se acerca el mero día en que ha prometido librarlos. De modo que ahora tenemos que considerar cómo contesta Dios aquellas oraciones que le habían levantado, En primer lugar, tiene que preparar un libertador terrenal, y éste es Moisés. También tiene que preparar al pueblo para recibir a Moisés. Y tiene que preparar a Faraón para recibir a Moisés. Estos son los tres grandes preparativos.

El capítulo tiene que considerar, en primer lugar, a Moisés. En ciertas estaciones del año los mejores pastos en la Península Sinaitica se hallan en las faldas de las más altas montañas. Por esto hallamos que Moisés trae los rebaños de Jetro al Monte Horeb. Horeb es una sierra, y Sinaí es una cumbre de aquella sierra. A veces se usa la palabra Horeb, y a veces Sinaí. Se notará que este monte ya es llamado "El Monte de Dios." Fue llamado así antes del día de Moisés. Justamente sobre el lugar supuesto donde se vio esta zarza ardiente fue construido después un convento que está allí todavía. En ese convento fue hallado el gran manuscrito sinaitico. Véase cómo las cosas se relacionan con ese monte. En ese monte Dios comienza a preparar a Moisés, apelando a su vista, a su oído y a su corazón. El espectáculo fue una acacia que ardía y, sin embargo, no se consumía. Esto fue un símbolo de los hijos de Israel en Egipto; aunque estaban en el horno de aflicción, no eran destruidos. Esta verdad se manifiesta en Daniel, cuando los tres hebreos fueron echados al horno ardiente, y Dios estuvo con ellos y los conservó de la destrucción. La zarza ardiente es uno de los símbolos más consoladores en toda la Biblia para el pueblo de Dios. El pensamiento se expresa en un gran himno: "Tranquilos hallaros podéis los creyentes." Dios está siempre con su pueblo en la enfermedad, en las inundaciones. en los incendios. Está con ellos para cuidarlos. Este espectáculo atrajo a Moisés, y se acercó para ver por qué la zarza no se consumía con un fuego tan grande. Entonces una voz, viniendo de la zarza, le dijo que se quitara el calzado: que estaba sobre la tierra santa, y que se acercara. La voz le dijo quién hablaba con él, que era el Dios de Abraham y de Isaac y de Jacob. que había visto la espantosa opresión del pueblo judaico en Egipto, que había oído todas sus oraciones, y que ahora había bajado para librarlos de todas sus aflicciones, y darles una buena tierra que manaba leche y miel. Y el versículo 10 dice así: "Ahora pues ven, y te enviaré a Faraón, para que saques mi pueblo, los hijos de Israel, de Egipto." Dios iba a escoger un libertador humano: "Te enviaré."

Es un estudio interesante, siempre que Dios llama a los hombres a hacer cosas grandes, notar las distintas actitudes de estas personas hacia estos llamamientos. Dios apareció a Isaías en una visión, e Isaías contestó inmediatamente, "¡Aquí estoy yo; envíame a mí!" Dios apareció a Jeremías, y éste dijo. "¡Ay Jehová, Señor! ¡he aquí que no sé hablar, porque soy niño!" Aparece a Moisés. Considerad la objeción hecha por Moisés: "¿Quién soy yo para que vaya a Faraón, y para que saque a los hijos de Israel de Egipto?" Moisés se miró a sí mismo y no vio nada en sí competente para hacer aquella grande obra, Todos decimos lo mismo si nos miramos a nosotros mismos. ¿Qué contestó Dios a aquella objeción? "Yo estaré contigo." Si Dios está con nosotros entonces toda objeción

basada sobre nuestra pequeñez es una objeción equivocada. Dios le da entonces una señal que es ésta: que cuando hubiera sacado al pueblo, habría de traerlo justamente a aquel monte donde hablaba, donde la zarza estaba ardiendo, para adorarle. Dios dijo en efecto, "Hay una señal de que puedes sacarlo; si yo estoy contigo y vuelves a este monte y ves aquella grande muchedumbre de pueblo reunida al pie de él, entonces mirarás para atrás y dirás 'Por qué dije yo a Dios, ¿Quién soy yo para que haga este gran hecho?'"

Moisés hace esta objeción: "He aquí, yo iré a los hijos de Israel y les diré: El Dios de vuestros padres me ha enviado a vosotros; y cuando me preguntaren: ¿Cuál es su nombre? ¿Qué les responderé?" El Señor le contesta quitando aquella objeción: "Así les dirás a los hijos de Israel: Jehová. el Dios de vuestros padres, el Dios de Abraham, el Dios de Isaac y el Dios de Jacob, me ha enviado a vosotros. Este es mi nombre para siempre, y este es mí memorial de siglo en siglo." Jehová significa Dios del pacto, un Dios que se manifiesta; y dice a Moisés lo que ha de decirle. Ha de reunirlos y decirles que Jehová dice, "Vengo a sacaros de Egipto y daros una tierra que mana leche y miel." Y El dice, "Ellos oirán tu voz, Irás entonces tú. con los ancianos de Israel, al rey de Egipto y le haréis esta demanda: que os permita ir camino de tres días al desierto para sacrificar a Jehová." Dios le amonestó con anticipación diciendo, "Yo sé que no os dejará ir el rey de Egipto," y le da al menos una explicación, esto es: "Endureceré el corazón de Faraón para que no os deje ir." En el capítulo siguiente vamos a considerar aquella cuestión de endurecimiento. Hay veinte lugares en esta conexión donde se menciona este endurecimiento: en Díez de ellos Faraón endurece su propio corazón; en otros diez Dios lo endurece. A esto hallaréis algunas referencias en Romanos 11. Es un asunto que necesitamos estudiar: cómo nosotros endurecemos nuestros corazones, y cómo Dios los endurece, El motivo por qué Dios dice a Moisés que va a endurecer el corazón de Faraón es el de prevenirle a fin de que no sea desanimado. Le dice: "No seas desanimado, yo estoy manejando el asunto, y estoy diciéndote todo con anticipación. Os sacaré, y le dirás que si no deja ir a Israel, mí primogénito, le quitaré a su primogénito."

Ahora veamos la próxima objeción de Moisés: "Tú me dices que vaya yo, pero yo no soy nada. Me dices que irás conmigo. Cuando el pueblo me pregunte tu nombre, yo les diré lo que tú me dices. Pero no me creerán, ni escucharán mi voz; porque dirán: no te ha aparecido Jehová." Jehová le da tres señales en respuesta a aquella objeción. (1) "¿Qué es eso que tienes en tu mano?" "Una vara, un cayado de pastor." "Échala en tierra," Se cambió en una serpiente y,, Moisés huyó de delante de ella. "Tómala por la cola, y se convirtió de nuevo en una vara en su mano, Esto es una señal, Egipto es llamado Rahab; esto es, una serpiente, Dios va a atacar a Egipto por medio de la serpiente, Se hace referencia a esto en Job, y en varias de las profecías, La primera señal, pues, es el convertir, a su antojo, la vara en una serpiente, y la serpiente de nuevo en una vara, (2) La segunda señal es para el pueblo: "Mete la mano en tu seno." Se hace blanca como la lepra, "Vuelve a meter la mano en tu seno," y se sanó de nuevo, (3) La tercera señal fue: "Tomarás un poco del agua del Nilo; derrámala y se volverá sangre," Esto fue un golpe dirigido a los dioses de

Egipto. Estas eran las tres señales que habían de acreditar a Moisés de parte de Dios frente a los Hijos de Israel.

Ahora veréis cuál era la próxima objeción: "¡Ah Señor! Nunca he sido hombre elocuente, ni en tiempo pasado, ni desde que hablaste con tu siervo; si no que soy torpe de boca ~ torpe de lengua" (Éxodo 4:10). Esto no quiere decir que tartamudeaba, como Demóstenes, ni que no hablaba con fluidez, como Oliverio Cromwell y Juan Knox, al principio, y como el Senador Coke cuando comenzó a hablar en público. La respuesta a esta objeción es: "¿Quién dio boca al hombre? ¿O quién le hace mudo o sordo, dotado de vista o ciego? ¿Acaso no soy yo, Jehová? Ahora pues, ve, que yo estaré con tu boca, y te enseñaré lo que has de decir," En otras palabras, dice, "El ser elocuente tú o no, no tiene nada que ver con el asunto, Tienes que entregar un mensaje. Si tuvieras que escribir una composición que encantara a Faraón, de modo que dejara ir a los hijos de Israel, sería cosa distinta," Moisés contestó: "¡Ah Señor! envía te ruego, por mano de aquel que has de enviar," Es difícil entender lo que Moisés quería decir con esto, Por lo regular se ha supuesto que significara: "Envía por quien quisieras, con tal que me dejes sólo." Pero dudo que signifique esto. Me parece antes que tiene este significado: "Te he dicho mi incompetencia. y ahora lo haré si tú quisieras. pero si este negocio no tiene éxito, acuérdate de que yo sabía mejor que tú acerca de él, y protesté." Esto despertó la ira del Señor. Por lo que sabemos, nunca se airó con Moisés sino dos veces; la próxima vez que se irritó contra él, Moisés perdió el derecho de entrar en la Tierra Prometida corporalmente. Pero Dios contesta esta objeción diciéndole acerca de Aarón. el hermano mayor. "El es elocuente y he aquí que sale a recibirte." Dios había enviado a Aarón para encontrarle allí mismo en ese monte. Te daré un hombre elocuente. pero después tu hombre elocuente presentará un becerro de oro a tu pueblo."

Hubo otra objeción en la mente de Moisés aunque no lo manifestó: "Estoy empleado por mi suegro; tengo sus ovejas a mi cuidado: y tengo que arreglar este negocio antes de ir a Egipto." Por esto va a Jethro y le manifiesta el caso: que desea ir a Egipto para ver en qué estado está su pueblo, para ver si viven todavía. Pero no le dice lo que Dios le había dicho. Jethro consiente. Cada año de mi vida encuentro a alguien que no está listo para hacer la voluntad del Señor a causa de algún negocio que no puede soltar.

Hay todavía otra objeción revelada en el versículo 19: "Ya han muerto todos los hombres que buscaban tu vida." Moisés ha esperado hasta que Dios vuelve a hablarle y revela otra objeción en su mente. Hay otra prueba todavía; parte con su mujer y sus dos niños; pero no ha cumplido con el pacto de Dios. No ha circuncidado al último niño. y Dios le encuentra en el camino para matarle; y Moisés sabe por qué. Su mujer también sabe por qué. Dios presenta el caso a la mujer de esta manera: "Tú te has opuesto a la circuncisión de este niño, y ahora si perseverares en oponerte, perderás a tu marido. No puede ir a librar a este pueblo si él mismo quebranta el pacto." De modo que ella circuncidó al niño. Entonces Moisés envió a Zípora y los dos niños a Jethro. Cuando Moisés vuelve a Sinaí con los hijos de Israel. Jethro se los trae de nuevo.

Se ve que, para preparar a ese hombre para hacer una obra, se tuvieron que quitar las dificultades de su camino. Cuando estaba en Egipto sabía que habla de librar al pueblo. y se apresuró a efectuarlo a su propia manera, pero fue rechazado de un modo que le apartó de ello más que nunca. Ahora descende preparado y Aarón viene a encontrarle en el Monte Sinaí. Desde allí los dos hermanos, separados por cuarenta años, marchan a través del desierto hacia Egipto para librar de la esclavitud a millones de gente. Os leeré lo que dice un poeta, el Dr. W' C. Wilkinson. en su "Épico de Moisés," acerca de esto: "Aquellos dos viajeros por el desierto Inconscientemente sobre sus hombros llevaban El peso tembloroso de destinos sin limites; No sólo dependía de ellos el futuro De su raza, sino el futuro del mundo.

Desde el este hasta el oeste, desde el norte hasta el sur, en ninguna parte. Había dentro del amplio horizonte de toda la redondez de la tierra. La menor esperanza del rescate de la humanidad. Enredada, resbalando por un fatal despeñadero Que acababa en el abismo de fauces abiertas. De desesperación y muerte completa y final. En ninguna otra parte, sino con aquellos dos hermanos hebreos."

El que sobre estos dos hermanos judíos descansaban los destinos del mundo es un pensamiento hermoso y admirablemente expresado. No os olvidéis de este libro y su valor para la interpretación.

Moisés y Aarón llegan al lugar y reúnen al pueblo. Esto sin duda necesitaba algún tiempo, puesto que estaban esparcidos. Con rapidez se mandó el mensaje a los cabezas de las distintas tribus. En 6:15 se habla de los hijos de Simeón y enseguida de los hijos de Leví. Entonces desde los cabezas de los levitas traza la descendencia hasta Moisés y Aarón, mostrando que Moisés y Aarón no eran cabezas de la tribu de Leví. De modo que no tiene autoridad tribal sobre aquel pueblo, sino solamente la autoridad que Dios les ha dado. Cuando estuvieron reunidos los cabezas de todas las tribus, los dos hermanos declaran claramente el mensaje, y, naturalmente se les hacen preguntas: "¿Cómo sabemos que Dios os ha enviado? ¿Cuál es su nombre? ¿Qué señales dais?" En la presencia de todos los ancianos hacen todas las señales: los ancianos los aceptan e informan al pueblo; y el pueblo las cree.

Ahora están preparados para ir a Faraón. Dios ha preparado a Moisés para aceptar la obra: ha preparado al pueblo para aceptar a Moisés como el caudillo de la obra: ahora tiene que enviar a Moisés y a Aarón y los ancianos del pueblo para preparar a Faraón para oírlos. Vamos a estudiar su entrevista: Después de esto entraron Moisés y Aarón, y dijeron a Faraón: "Así dice Jehová, el Dios de Israel: deja ir a mi pueblo, para que ellos me celebren una fiesta solemne en el desierto. Mas respondió Faraón: ¿Quién es Jehová, para que yo oiga su voz y deje ir a Israel? No conozco a Jehová, ni tampoco dejaré ir a Israel. Y ellos dijeron:

El Dios de los hebreos ha venido a encontrarse con nosotros: permite pues que vayamos camino de tres días en el desierto, y ofrezcamos sacrificios a Jehová, nuestro Dios: no sea que venga sobre nosotros con peste o con espada. Mas el rey de Egipto les respondió: ¿Por qué, oh Moisés y Aarón, hacéis desistir al pueblo de su obra? ¡Id a vuestras cargas! Dijo también: He aquí que el pueblo de la tierra es ahora mucho, y vosotros los hacéis descansar de sus cargas.

Y mandó a los sobrestantes que el pueblo hiciera el mismo trabajo que antes y que recogiera por si mismos la paja; si no podían cumplir su trabajo los oficiales hebreos habían de ser azotados públicamente. Fueron azotados y apelaron a Faraón; mas éste los envió a Moisés y Aarón. Acusaron a Moisés y Aarón de haber traído sobre ellos esta nueva opresión. Ya se puede ver que este pueblo no está preparado. Estos cabezas, luego que les sobreviene un poco de aflicción, no vacilan en repudiar a Moisés y a Aarón a quienes acaban de aceptar como caudillos. Moisés presenta el caso a Dios en oración, y Jehová le contesta diciéndole que él sabia que Faraón no los dejaría ir. Ahora tienen que ir a Faraón y hacerle ver que Jehová es Dios. En el capítulo siguiente trataremos toda esta transacción entre Moisés y Faraón, o como dice Pablo, "Janes y Jambres, los sacerdotes que resistieron a Moisés." En el capitulo siguiente consideraremos aquel doble endurecimiento. que busque cada lector los veinte pasajes que se refieren al endurecimiento- diez en que Dios endurece el corazón de Faraón, y diez donde Faraón endurece su propio corazón. Enseguida trataremos de las diez plagas, una tras la otra.

VI LAS DIEZ PLAGAS, O EL GRAN DUELO Éxodo 5:15-12:37

El presente capítulo tratará del gran duelo entre Moisés y Faraón, o en otras palabras las Diez Plagas. He presentado como de costumbre, algunas cuestiones importantes.

¿Cuál es el alcance de la lección? Desde Éxodo 5:15, hasta 12:37. ¿Cuál es el tema de la lección? Las Diez Plagas. o la respuesta de Dios a la pregunta de Faraón: "¿Quién es Jehová?" ¿Cuál es el texto central? Éxodo 12:12: "En todos los dioses de Egipto ejecutaré juicios." ¿Cuál fue el propósito de estas plagas? Generalmente como se expresa en Éxodo 9:16: "Para que sea celebrado mi nombre en toda la tierra." esto es, para mostrar que Jehová era el único Dios. El segundo objeto fue el de probar a Israel que Jehová era un Dios que guardaba sus pactos. El primer objeto tocaba a los de afuera. Por lo que tocaba a Moisés, había de mostrarle que Dios lo acreditaría plenamente como el caudillo. ¿Cómo fue acreditado Moisés? Por el poder de obrar milagros. Note el lector, si no lo ha notado antes, que Moisés es el primer hombre mencionado en la Biblia que obró milagros aunque Dios había obrado algunos un poco antes de este tiempo. Pero Moisés fue el primer agente de Dios para obrar milagros, para ser debidamente comisionado para llevar un mensaje a otros hombres.

Sobre el asunto general de milagros, deseo hacer la observación de que hay tres grandes grupos de milagros, esto es: Las plagas de Egipto, los milagros obrados por Eliseo, y los milagros efectuados por Cristo y los apóstoles. De vez en cuando desde el tiempo de Moisés hasta el tiempo de Cristo, algún profeta estaba capacitado para obrar milagros. Estos son

los grupos. Pero, ¿qué es un milagro? Cuando llegamos al Nuevo Testamento hallamos que se emplean cuatro palabras, todas, expresadas en el griego: una que expresa el efecto del milagro sobre el que lo ve, una "maravilla." Otra que expresa el propósito, una "señal." Otra que expresa la energía o "poder", mientras que otra todavía expresa "obra." Esto es, "Maravillas; señales, poderes, obras." Como hemos llegado por primera vez a tratar de milagros, sería bueno que todo lector leyera la parte introductoria de Trench, o algún otro autor -Trench es el mejor. Volvemos a nuestra pregunta, ¿Qué es un milagro? Tómese esto como una definición: (1) "Un suceso extraordinario." Esta es la primera idea. Si es un suceso ordinario no se puede decir que es maravilloso. No es un milagro que el sol salga por el este. Sería un milagro si se viera salir por el occidente. (2) Este suceso extraordinario se discierne por los sentidos. (3) Parece violar las leyes y probabilidades naturales. Digo "parece," porque no sabemos que realmente lo haga. (4) Es inexplicable por las solas leyes naturales. (5) Es producido por la agencia de Dios, y a veces es producido inmediatamente. (6) Para propósitos religiosos; por lo regular para acreditar a un mensajero o para acreditar la revelación de Dios a éste.

Voy a llamar vuestra atención a algunas definiciones que son imperfectas o del todo equivocadas. Tomás de Aquino, un maestro erudito de la Edad Media, dice que milagros son acontecimientos obrados por el poder divino aparte del orden generalmente observado en la naturaleza. Esta es sencillamente una definición imperfecta, aunque buena hasta donde llega. Hume y Espinosa, un judío, dicen, "Un milagro es una violación de una ley natural; por lo tanto," dice Espinoza, es imposible;" "Por lo tanto," dice Hume. "es increíble." No es necesariamente una violación de leyes naturales: por ejemplo, si suelto una navaja, la ley de gravitación la hará caer, pero si interviniera un viento más fuerte que la ley de gravitación, y esta ley natural detuviera la navaja, no sería una violación de la ley natural; sencillamente una ley natural vencería a otra; por lo tanto, hacemos mal en decir que un milagro es una violación de la ley natural. Jean Paul, un célebre crítico escéptico, dice, "Los milagros de la tierra son las leyes del cielo." Renán dice: "Los milagros son lo inexplicable;" Schleiermacher dice, "Los milagros son relativos, esto es, el obrador de ellos sólo anticipa conocimientos posteriores. El Dr. Paulus dice, "El informe de milagros es histórico, pero la historia debe expresar sencillamente los medios naturales." Dice Wolsey, "El texto que nos relata milagros es auténtico, pero los milagros son alegorías, no hechos." Ya les he dado lo que, en mi concepto, es una definición correcta de un milagro y algunas definiciones que son imperfectas o del todo equivocadas.

¿Cuándo pueden esperarse naturalmente milagros? Cuando Dios hace nuevas revelaciones; como en las tres épocas de milagros.

¿A qué clases de gente son increíbles los milagros? A los ateos, panteístas y deístas. Los deístas reconocen a un dios de orden físico. Los panteístas no hacen distinción entre espíritu y materia. Los ateos niegan del todo que hay un Dios.

¿Qué son milagros fingidos? Pronto vamos a encontrar algunos y tenemos que explicarlos. En II Tesalonicenses 2 se mencionan maravillas

mentirosas o hechos mentirosos. Son llamados "mentirosos" no por ser mentiras, sino porque el objeto de ellos es el de enseñar o acreditar una mentira. Indudablemente. Satanás tiene el poder de hacer cosas sobrenaturales, hasta donde entendemos las leyes de la naturaleza, y cuando venga el Anticristo él habrá de ser dotado de poder de obrar milagros que engañarán a todo el mundo con excepción de los escogidos. No sirve de nada, pues, afirmar que el diablo y sus agentes no puedan, con el permiso de Dios, obrar milagros.

¿Cuándo podemos naturalmente esperar milagros fingidos? Cuando se hagan los milagros verdaderos, los fingidos aparecerán para contrarrestar aquellos. Siempre que procura hacerse una imposición religiosa o se predica una doctrina falsa, los que lo hacen afirmarán que puedan atestiguarlo. Por ejemplo, en las calles de nuestras ciudades hay gente que afirma que Marcos 16 se ha cumplido en medio de nosotros hoy día.

¿Qué, pues, prueba el milagro mentiroso? Prueba la realidad y necesidad del verdadero. Los ladrones no falsifican el dinero de un banco declarado en quiebra. ¿Cómo puede descubrirse el milagro mentiroso? Esto es importante: (1) Por el carácter inmoral del que lo hace. Esto no es del todo satisfactorio, pero es evidencia presuntiva. (2) Si la doctrina que apoya o enseña es contradictoria a la verdad ya revelada y establecida. (3) Por motivo malo o el fin que se propone. Dios no obraría milagros por ostentación. Cuando Herodes dijo a Cristo. "hazme un milagro." Cristo rehusó. Los milagros no se hacen para satisfacer la curiosidad. (4) Por su característica perpetua de futilidad o extravagancia. (5) Por su falta de evidencia substancial. En los milagros de los espiritistas éstos exigen demasiadas condiciones-apagan la luz, unen las manos, etc. Una de las reglas de composición, tan antigua como los autores clásicos, es que no debe introducirse un dios a menos que haya necesidad de un dios; y cuando uno es introducido, lo que diga y haga, debe estar de acuerdo con la dignidad y naturaleza de un dios. Si ésta es una regla de composición al tratar de milagros, muestra que Dios, como un ser sabio, no intervendría inútilmente.

Pues bien, ¿es un milagro una manifestación más grande del poder de Dios que el que se despliega ordinariamente por el Señor? No, El demuestra justamente tanto poder al producir un almendro de una semilla y en hacer que ese almendro en el transcurso del tiempo, produzca botones y flores, esto es, en regular el orden de las cosas, como lo muestra volviendo varas en serpientes. Pero, aunque el poder no es más grande, la impresión es más viva, y éste es el objeto de un milagro. Hay, por cierto, distinciones en milagros, y necesitaréis saber la distinción al discutir los milagros obrados por Moisés más que con relación a ningunos otros milagros de la Biblia. Hay dos clases de milagros, los absolutos, y los providenciales y circunstanciales, esto es, la conversión de agua en sangre es un milagro absoluto; el sacar ranas del agua es un milagro providencial o circunstancial. Guardad esta distinción en vuestra mente. Las plagas de tinieblas y la muerte de los primogénitos son también milagros absolutos. Los milagros providenciales o circunstanciales derivan su naturaleza milagrosa de su intensidad, de su conexión con la palabra de Moisés, la prueba de Faraón

y los dioses de Egipto, con el libramiento de Israel, y de su oportunidad que esforzó la fe del pueblo de Dios, y venció el escepticismo de los enemigos de Dios. Os daré otra idea acerca de un milagro providencial. Supongamos que yo dijera que cierto día, a la una, el sol sería obscurecido. Si ese es el tiempo para un eclipse no hay nada milagroso en ello. Pero si suponemos que una nube densa corta la luz del sol, entonces hay un elemento milagroso en ello, porque no hay manera de calcular acerca de las nubes como se calculan los eclipses. Pues bien, las funciones regulares de la naturaleza, los cielos que declaran la gloria de Dios y el firmamento que proclama la obra de sus manos, revelan la gloria de Dios a una mente que está en armonía con Dios, y ocultan aquella gloria de los ojos de un hombre que no puede ver a Dios en el sol, en la luna y en las estrellas. Ese hombre volverá la espalda a la gloria de Dios revelada en estos acontecimientos regulares y adorará a la criatura antes que al Creador.

¿Prueba un milagro por sí solo la verdad de una doctrina o la misión divina de aquel que lo produce? No completamente. Los egipcios imitaron los primeros tres milagros.

Otras cosas tienen que considerarse. La doctrina debe recomendarse a la conciencia como buena. Toda revelación presupone en el hombre el poder de reconocer la verdad, por el hecho de que el hombre lleva la imagen de Dios, tiene una conciencia, y que "Jesucristo alumbró a todo hombre que viene al mundo." Las potestades de las tinieblas tienen poder de hacer maravillas de una naturaleza asombrosa. El carácter del que las hace, el fin que se propone, y la doctrina que ha de atestiguar en su relación a la verdad previamente revelada, deben todos considerarse. En Deuteronomio 12:1-5 el pueblo fue expresamente amonestado contra la aceptación de cualquiera señal o maravilla, obrada por un profeta o soñador que la usara para atestiguar una mentira. En Mateo 24:24, el Salvador declara expresamente que vendrían anticristos y falsos profetas con señales y maravillas mentirosas; Pablo lo dice en varios pasajes.

¿Cómo serán útiles los milagros, siendo que los sencillos e ignorantes están expuestos al peligro de aceptar los falsos y desechar los verdaderos? Esta dificultad es más aparente que real. Los no eruditos y pobres no están expuestos a más peligro que los inteligentes. Los que aman previamente la verdad revelada y no tienen placer en la impiedad pueden discriminar, ya sean sabios o ya sean sencillos. La dificultad de la investigación no es más grande aquí que en otro problema moral cualquiera. Por lo cual, el apóstol Juan dice, "Amados míos, probad los espíritus." Un hombre viene y os dice que es bautizado del Espíritu Santo. Juan dice, "pruébalo, porque hay muchos profetas falsos," y "Todo espíritu que rehúsa confesar que Dios fue manifestado en la carne sea desechado inmediatamente. Una vez Waco fue invadido por los espiritistas. Prediqué una serie de sermones sobre el Espiritismo. Una ocasión, mientras hacía algunas visitas, encontré algunos extranjeros, y una señora espiritista vino a mí y me dijo. "Me alegro de encontrarle. Pertenece al mismo culto; ambos somos pueblo espiritual. Permítame ver su mano. La extendí y ella comenzó a hablar sobre ella. Dijo: "Creo en la Biblia tanto como Ud." Yo le dije. "No es así, Puedo hacerla hablar mal de la Biblia en dos minutos." "Bien, quisiera verle procurar hacerlo." Leí

aquel pasaje de Isaías en que se pronuncia un castigo sobre todos los nigromantes y magos. "Sí, y yo detesto todas las declaraciones semejantes." dijo ella. "Por supuesto, contesté yo; "Sabía que Ud. diría eso.

El conflicto en Egipto fue entre Jehová por un lado y los dioses de Egipto, que representaban los poderes de las tinieblas, por otra. Nótese estas escrituras: Éxodo 12:12; 15:11; Números 33:4. El diablo es el autor de la idolatría en todas sus formas. La batalla se trabó entre Dios y el diablo, obrando éste por medio de Faraón y de sus huestes, y Dios por medio de Moisés.

(1) Veamos el primer milagro. Todo lector debe aprender a nombrar en orden los Díez milagros. Primero, la con versión de las aguas del Nilo en sangre. Egipto es el producto del Nilo. Si subiera uno en un globo y mirara aquella tierra, vería una larga cinta verde, el valle del Nilo y sus fértiles riberas. Por esto adoran al Nilo. Se ha escrito mucho para mostrar que en ciertas estaciones del año las aguas del Nilo están llenas de animalejos tan pequeños que son invisibles aun con un microscopio, pero tan numerosos que hacen que el agua parezca sangre. Sería enteramente natural, si tan sólo sucediera así. Os diré por qué me parece que no sucedió así. Este milagro se aplicó al agua que ya había sido sacada y que tenían en sus casas. Esto muestra que era un milagro genuino.

(2) El segundo milagro fue el de Las ranas. Cito algo acerca de aquel milagro de "El Épico de Moisés," por el Dr. W. C. Wilkinson:

"Entonces Aarón, mandado por su hermano, levantó Su vara y con él hirió el río. Luego

Desde el agua-obedeciendo aquel golpe fecundo
Producidas sin número-salieron ranas,
Progenie prodigiosa en número tal
Como si cada vesícula de sangre en todo
El volumen del diluvio que se adelantaba entre
Las riberas del Nilo, rebosando de sus límites,
Desbordándose, se hubiera vivificado en una rana,
Y la corriente del estío bajaba sin fin,
No agua ni sangre, sino ahora en su lugar,
Una masa de vida monstruosa que luchaba allí!
Las regueras radiaban por todo el país,
Una vasta red de canales que sacaba
Del río su agua-del mismo nodo que el río, éstos
También fueron heridos con aquella potente vara,
Y fueron atestados con ranas que luchaban enredadas.
Cada rana rebosaba de juventud y fuerzas,
Y cada una, conforme a su naturaleza, deseaba
Más espacio en donde estirarse y saltar
Anfibia, si no podía nadar. Por esto todas
Se dirigieron hacia la orilla y ocuparon la tierra,
Hilera tras hilera, en orden apretado,
Irresistibles por su multitud, y empujada,
Cada hilera que se adelantaba por cada hilera detrás-Una invasión
insoportable, aumentada

Con refuerzos inagotables
Del gran río cuya corriente era ranas!-Se extendieron por todas partes y cubrían la tierra;
Como cuando las apresuradas olas de la mar,
Atraídas por la marea y empujadas por la tempestad,
Atacan importunas a la ribera,
Intentando hallar cada boca de entrada,
Así ahora esta plaga asquerosa examinó
Las costas de Egipto buscando lugar y espacio.
Con impúdica intrusión, saltan y saltan
Adelantándose, aquellas cohortes de anfibios se metieron
En las casas del pueblo, hallaron
Entrada en las recámaras donde durmieron,
Y se posesionaron de las mismas camas.
Las artesas donde se hacía el pan,
Los hornos subterráneos donde fueron cocidos
Los panes, los egipcios se desesperaron de ver
Habitados por estos abominados inquilinos.
El palacio, y aun la sagrada persona del rey
No estaban exentos. Sus magníficos salones los vio
Ocupados en todas partes con estos extraños huéspedes
No convidados, cuyos modales groseros carecían de la gracia
De bien instruida cortesanía; quienes rodearon
Por los salones con libre desahogo
Y desenvoltura; con arranques incalculables
De movimiento y dirección
Saltaron sobre los sofás y divanes;
Se posaron sobre las estatuas; llenaron
Sus órganos de respiración sobre cada ángulo saliente
De friso o cornisa en derredor de las paredes;
En catervas celebraron concilios sobre las mesas;
Desde perchas inimaginables miraban de reojo.
Y para colmo de impertinencia, hicieron
De la sagrada persona del rey mismo,
Sentado o reclinado a sus anchas,
El blanco a donde dirigieron sus saltos,
Y el lugar de equilibrio y detención para el descanso.
Tampoco ha sido manifestado lo peor; la plaga
Fue también una horrenda plaga de ruido. La noche
Resonaba incesantemente con los cantos,
En replicato numerosísimo,
De ranas por todos lados, ya en masa
Amontonadas en el campo abierto,
O reclusas y encerradas dentro de la casa.
El lúgubre ululato, cada noche
Y por toda la noche, asaltaba todo oído;
Tampoco se calmó el clamor vocinglero
En el día, sino que en lugares no frecuentados
Se oía un coro reiterado
Recio y lúgubre de gargantas de batracios."

(3) Me parece una de las mejores descripciones que he leído jamás. Los egipcios adoraban las ranas. Mas ahora sus dioses los fastidieron. No tengo espacio sino para referirme a la plaga siguiente. sin deciros cuál es, Veré si podéis adivinarlo por la descripción del Dr. Wilkinson:

“Eran como inmigrantes y exploradores Que buscan lugares de habitación en tierras nuevas; Acamparon y colonizaron sobre un hombre Haciéndole proveerlos de comida y de bebida. Recorrieron toda su persona, buscando aún Lugares mejores, y siempre mejores;

Cada hombre era para cada parásito

Un nuevo continente hallado que tenía que explorarse; Cuál era el peor tormento, aquellos pequeños colmillos

Metidos, y la constante succión de la sangre

O el continuo arrastramiento de diminutas patas

Moviéndose sobre la piel consciente y resentida

Escogiendo dónde meter el hocico para el alimento-Cuál de estas dos aflicciones fuese peor,

Era dudosa; sólo que siempre

Lo que al momento apremiaba parecía ser la peor."

¿Cuál fue el poder de aquella plaga? Los egipcios más que ningún otro pueblo que ha vivido en la tierra creían en la limpieza ceremonial, particularmente para sus sacerdotes. ¿No sólo eran blancos y sin mancha, sino que la contaminación por una cosa inmunda les parecía el mismo infierno?

VII

LAS DIEZ PLAGAS O EL GRAN DUELO

(Continúa)

Escritura: la misma como en el capítulo anterior.

Cada plaga tenía el propósito de herir en alguna manera el culto de alguna deidad de Egipto. Comienzo este capítulo citando del "Épico de Moisés" del Dr., Wilkinson, lenguaje que él pone en la boca de la hija de Faraón, la madre adoptiva de Moisés, quien está procurando persuadir al rey de que deje ir al pueblo:

"Adoramos ciegamente al Nilo como un dios:

El verdadero Dios en sangre torna su agua

En ella los peces y los cocodrilos,

Que tenemos por sagrados, se revuelcan hasta que mueren.

Luego el dios Heki es invocado en vano

Para que nos salve de las ranas que se suponen a su cuidado.

El dios de las moscas es condenado a ser burlado,

Por no poder librarnos de las moscas," etc.

(4) Hemos discutido tres de las plagas, y en Éxodo 7:20-32, vamos a considerar la plaga de moscas. Los tábanos, o mejor dicho, los escarabajos, eran también sagrados. En multitudes de formas sus imágenes eran usadas como adornos, amuletos y dijes. Pero por una palabra de Moisés estos molestos insectos vinieron por millones de tal manera que todas sus imágenes sagradas llegaron a ser aborrecibles por aquella viviente realidad.

(5) La plaga de la Morriña, Éxodo 9:1-7. El ganado era sagrado entre los egipcios. Las vacas eran sagradas a Isis, Apis, su dios principal, era un becerro que vivía en un palacio, y que era alimentado con avena perfumada, servida en platos de oro y comida al son de música, Mas por una palabra de Moisés la morriña hirió al ganado. El mismo buey Apis murió. ¡Qué horrible que un dios muera por la morriña!

(6) Tumores, Éxodo 9:8-12, Los sacerdotes egipcios eran médicos, Las ceremonias religiosas eran medicinas. Pero cuando Moisés esparció ceniza hacia el cielo, salieron incurables tumores apostemados en los cuerpos de los egipcios. El rey, los sacerdotes y magos fueron especialmente afligidos,' no podían presentarse delante de Moisés.

(7) Granizo, Éxodo 9:13-35. El control de la lluvia fue dado a las deidades femeninas-Isis, Sate y Neith. Pero por la palabra de Moisés la lluvia y el granizo-fuera de sazón y en horrible intensidad-barrieron a Egipto destrozando la cebada y el miserable resto de su ganado, y a todos los hombres, mujeres y niños que se expusieron a la tempestad. En vano clamaron: "¡Oh Isis, oh Sate, oh Neith, ayúdanos que pereceremos! ¡quita esta lluvia que nos ciega y ahoga!

Reprende esta tormenta de granizo tan recia y desapiadada!" Pero aun la Esfinge no era sorda y callada que los dioses de Egipto.

(8) Langostas, Éxodo 10:1-20, Los egipcios adoraban muchas deidades que estaban encargadas de madurar y proteger la vegetación. Pero por la palabra de Moisés vinieron nubes interminables de langostas con alas estridentes y silbadoras y dientes devoradores. Delante de ellas había un paraíso detrás de ellas un desierto. Véase la descripción de su terrible poder, en figuras proféticas, Joel 2:2, 11; Apocalipsis 9:2-11.

(9) Tinieblas; Éxodo 10:21-11:3. Ra, el correlativo masculino de Isis, era el dios egipcio de la luz; era dios trino y uno, Amon Ra, el padre de la vida divina, Kheper Ra, de la vida animal y Kneph Ra, de la vida humana. Sin embargo. por la palabra de Moisés sobrevinieron setenta y dos horas consecutivas de tinieblas sólidas y palpables. ¿Dónde estaba Ra? ¿En aquellas tinieblas negras y plutónicas? ¿No podía hacer resplandecer el horizonte en la mañana con la aurora, bañar la Esfinge con los rayos plateados de la luna, o brillar si-quiera como una estrellita? Aun las pirámides eran invisibles. Aquel océano de tinieblas sobrenaturales estaba habitado por un solo Ser, una sola convicción silenciosa, pero palpitante: "Jehová, El es el Dios."

(10) La Muerte de los Primogénitos, 11:4-8; 12:29-35. Este milagro supremo y convincente venció con un solo golpe a todo dios de Egipto, así como el relámpago desgarrar una nube negra, como el huracán desarraiga una encina o como el ciclón derriba un bosque. Véase el efecto de este último milagro. La victoria fue completa. Faraón llamó a Moisés y Aarón de noche y les dijo: "¡Levantaos, salid de en medio de mi pueblo, así vosotros como los hijos de Israel, y andad, servid a Jehová como habéis dicho! Tomad también vuestros rebaños y vuestras vacadas, como dijisteis, y andad; ¡benedicidme también a mí! Y los egipcios apremiaban al pueblo dándose prisa para enviarlos del país; pues decían: "¡Todos nosotros somos muertos!" Mas de entre los hijos de Israel, desde el hombre hasta la bestia, ningún perro moverá su lengua; para que

sepáis que hará diferencia Jehová entre los egipcios y los israelitas" (Éxodo 11:7; 12:31-33).

Dense los nombres de los magos que resistieron a Moisés y a Aarón y decid qué lección, en el Nuevo Testamento, se deriva de su resistencia. Pablo amonesta a Timoteo acerca de tiempos peligrosos en los últimos días, en que hombres que tienen la forma de la piedad pero niegan el poder de ella, estarían siempre aprendiendo. pero nunca llegarían al conocimiento de la verdad, y concluye así: "De la manera que Janes y Jambres resistieron a Moisés, así también éstos resisten a la verdad; hombres corrompidos de corazón, y réprobos en lo que toca a la fe; pero no procederán más adelante porque se harán manifiesta a todos su necedad, así como también lo fue la de aquellos." Ese es el tiempo de que he hablado con tanta frecuencia cuando el hombre de pecado mencionado por Pablo aparecerá y será como Janes y Jambres que resistieron a Moisés y Aarón.

Dense en su orden los métodos de la oposición de Faraón al pueblo de Dios: (1) La persecución; (2) Imitación de sus milagros; (3) Proposiciones de un compromiso. ¿Qué milagros imitaron? Cambiaron sus varas en serpientes e imitaron hasta cierto punto las primeras tres plagas. Pero la vara de Aarón tragó las suyas, y no pudieron quitar ninguna plaga ni imitar las siete últimas. Manifiéstense las distintas proposiciones de compromiso; muéstrese el peligro de cada una, y dese la respuesta de Moisés. Me interesa más que os acordéis de estos compromisos que de las plagas.

COMPROMISOS PROPUESTOS

(1) "Ofreced sacrificios a vuestro Dios dentro del país." Esto es, no os separéis de nosotros, Éxodo 8:25. Esta estratagema tenía por objeto el colocar a Jehová sobre el mero nivel con los dioses de Egipto, reconociendo así la igualdad de las dos religiones. Moisés mostró lo impráctico de esto, puesto que los hebreos sacrificaban a su Dios animales enumerados entre las divinidades egipcias, lo cual sería una abominación para los egipcios.

(2) "Yo os enviaré-con tal de que no vayáis muy lejos," 8:28, esto es, si queréis separaros, que sea sólo una pequeña separación. Si queréis tirar una línea de demarcación, que sea muy indistinta. O si queréis afirmar que vuestra religión es luz y la nuestra tinieblas, no hagáis la distinción tan clara y odiosa; contentaos con el crepúsculo, que ni es noche ni día. Este compromiso coge a muchos sencillos hoy día. Comp. II de Pedro 2:18-22.

(3) "Id vosotros los hombres, pero dejad con nosotros vuestras mujeres e hijos;" 10:11. Este compro miso, traducido, significa sencillamente, "Podéis separaros de nosotros, pero dejad vuestros corazones. Es una antigua evasiva del diablo. Servid a quien quisierais, pero dejadnos educar a vuestros hijos. Antes del diluvio la estratagema tuvo éxito: "Sed hijos de Dios si queréis; pero que vuestras mujeres sean hijas de los hombres." Las madres llevarán consigo a los hijos. En tiempos modernos se dice, "Que vaya la gente grande a la iglesia si así lo desea, pero no inquietéis a los niños haciéndolos ir a las Escuelas Dominicales."

(4) "id, servid a Jehová; quedan solamente vuestros rebaños y vuestras vacadas; vuestras familias también irán con vosotros. Esto es, reconoced la autoridad de Dios sobre vuestras personas; pero no sobre vuestros bienes; este compromiso es del agrado de todos los profesores mezquinos y avaros, que procuran servir a Dios y al lucro; su proverbio es "La religión es una cosa, y el negocio es otra." Lo que significa que Dios no ha de gobernar sus reglas y métodos del comercio, ni sus casas de negocios, ni sus bolsas, ni tener nada que ver con los seis días de trabajo; sino que sencillamente ha de ser el Dios de ellos solamente los domingos mientras están en la iglesia. Bien hizo Moisés en contestar.

"Nuestro ganado ha de ir con nosotros; no quedará ni una pezuña. Estos compromisos significan que un hombre debe ponerse a sí mismo. a su esposa e hijos, sus bienes, y todo lo que tiene en la tierra sobre el altar de Dios. ¿Hicieron bien los representantes de la religión cristiana, durante la Exposición Mundial en Chicago, en tomar parte en el Parlamento de Religiones, en la cual se incluía esta misma religión egipcia que fue reprendida por las diez plagas? Todas estas religiones se unieron para publicar un libro en que se comparaban las religiones del mundo.

Mi respuesta es que traicionaron vergonzosamente todas las ventajas ganadas por Moisés, Elías, Jesucristo y Pablo.

"Si Jehová es Dios, seguidle; mas si lo es Baal, entonces seguidle a él." Sí ni el uno ni el otro es Dios, no sigáis a ninguno de ellos. Jesucristo rehusó ser recibido entre los dioses de Grecia y Roma. Los romanos se habrían alegrado de hacer a Jesús una deidad. Pero El no quería ningún nicho en su Panteón. Aquel Parlamento de Chicago fue también un Panteón. La doctrina de Cristo manda: "No seáis unidos en yugo desigual con los que no creen: ¿pues qué consorcio tiene la justicia con la iniquidad? ¿O qué comunión tiene la luz con las tinieblas? ¿Y qué concordia tiene Cristo con Belial? ¿O qué parte tiene el creyente con el incrédulo? ¿Y qué acuerdo tiene el templo de Dios con los ídolos? porque nosotros somos templo del Dios vivo: así como ha dicho Dios: Habitaré en ellos, y andaré en ellos; y yo seré su Dios y ellos serán mi pueblo. Por lo cual salid de en medio de ellos y separaos, dice el Señor, y no toquéis cosa inmunda; y yo os recibiré, y seré vuestro padre, y vosotros seréis mis hijos y mis hijas, dice el Señor todopoderoso!" (II Corintios 6:14-18).

"Al contrario, digo que las cosas que los gentiles ofrecen en sacrificio, a los demonios las sacrifican, que no a Dios: y no quiero que tengáis comunión con los demonios. No podéis beber la copa del Señor, y la copa de los demonios; no podéis participar de la mesa del Señor, y de la mesa de los demonios. ¿Provocamos a celos al Señor? ¿Somos acaso más fuertes que él?" (1 Corintios 10:20-22).

La lucha suprema que se trabó en Egipto tenía por objeto mostrar que sólo Jehová es Dios. No luchaba por un lugar entre las deidades del mundo, sino que reclamaba la supremacía absoluta. Cuando lleguemos a la promulgación de la ley encontraremos: "No tendrás otros dioses delante de mí," y "No harás para ti escultura, ni aun de Mi, para inclinarte delante de ella en adoración." Desde los días de Moisés hasta los días del cautiverio babilónico no pudo establecerse en la mente judaica la idea de la unidad de Dios. Todo el tiempo estaban cayendo en la idolatría. Los profetas peleaban las mismas batallas que Moisés, pero cuando Dios

hubo acabado de educar aquel pueblo, éste fue establecido en esta convicción, esto es, que no hay otro Dios sino: Jehová. Desde aquel día hasta éste nadie ha podido hallar un judío idólatra. Pero se gastará el tiempo desde el nacimiento de Cristo hasta el principio del Milenio en establecer en la mente judía que Jesús de Nazaret es aquel Jehová. Algunos judíos lo aceptan, por supuesto, pero la mayoría de ellos no lo hacen. Con la conversión de los judíos se introducirá el Milenio, como dijo Pedro de aquellos que habían crucificado al Señor. "Arrepentíos: para que él envíe de nuevo a Jesús, a quien es necesario que el cielo reciba hasta los tiempos de la restauración de todas las cosas."

He diferido un asunto para discutirlo separadamente. No dejaré de pedir os veinte pasajes sobre el endurecimiento del corazón de Faraón. Pablo tiene una explicación de ellos en Romanos 9:17-23, y nuestro buen comentador metodista. Adam Clarke, dedica bastante espacio en su comentario a debilitar lo que dijo Pablo. Hay dos géneros de endurecimiento: (1) Conforme a una ley natural, cuando una influencia buena no es obedecida, tiene menos fuerza la próxima vez, y por fin no tiene fuerza alguna. Cierta señora deseaba levantarse cada mañana a las seis exactamente; por esto se compró un reloj despertador. y la primera mañana cuando sonó el despertador, ella saltó de la cama inmediatamente. Se levantó y se vistió a tiempo. Pero pasados unos días, al oír la campana del reloj, aunque no se volvía a dormir, se quedaba en cama un rato. La próxima vez que esta señora oyó el reloj, el resultado fue que el sonido no le pareció tan horrible, y se quedó en cama hasta que al fin se durmió. Más tarde el reloj despertador ya no la despertaba. Hay un endurecimiento muy sensible de un joven bajo las impresiones religiosas que saca una lágrima del ojo. ¡Cuán fácil es obedecer aquella primera impresión, pero sí se difiere y se rehúsa obedecer, la alarma viene a ser, pasado algún tiempo, como el toque del pequeño tambor cuando Napoleón cruzaba los Alpes. El jovencito resbaló y cayó en una hendidura llena de nieve, pero siguió tocando valerosamente su tambor de tal manera que los soldados podían oírle, pero cada vez más débilmente hasta que al fin cesó por completo.

(2) E] otro género de endurecimiento es el llamado endurecimiento judicial: Dios atrae a un hombre y él se resiste, adoptando éste o el otro sustituto hasta que Dios dice, "Ahora, pues que has cerrado los ojos para no ver la verdad. te haré judicialmente ciego y te enviaré la eficaz operación de error a fin de que lo creas y seas condenado." Pablo dice, "Endurecimiento parcial ha acontecido a Israel porque volvieron la espalda a Jesús; porque no quisieron oír su voz, ni la voz de sus propios profetas; porque persiguieron a los que creían en Jesús. Haya un velo sobre sus ojos cuando lean la Escritura que no pueda quitarse hasta que vuelvan al Señor y digan, Bendito aquel que viene en el nombre del Señor."

Ahora tenemos el último pensamiento: Cuando fueron enviadas las tres primeras plagas, cayeron igualmente sobre todo Egipto. Después de esto, con el fin de intensificar el milagro y hacerlo más evidentemente un milagro, en el resto de las plagas Dios puso una diferencia entre Egipto y Gosén, donde vivían los israelitas. Se tiró la línea de separación en la cuarta plaga. La quinta plaga cayó sobre Egipto, no sobre Gosén; la más

estupenda distinción se hizo cuando vinieron las tinieblas tal como si un océano de negrura palpable tuviera en Gosén un oasis de la más brillante luz. Aquellas tinieblas se levantaron como un muro en la línea divisoria entre Egipto y Gosén, realizando aquella completa distinción que Dios puso entre Egipto e Israel.

Acabará con la última referencia a la diferencia en aquella noche de tristeza, una diferencia de sangre rociada sobre los dinteles de cada casa judía. Las casas podrían ser iguales, pero ninguna casa egipcia tenía la sangre sobre su dintel. En dondequiera que el ángel de la muerte veía la sangre pasaba sobre la casa y la madre tenía su niño sano y salvo en los brazos. Pero en Egipto todos los primogénitos murieron.

Cuando yo era un joven predicador y un poco fogoso, predicando un sermón sobre la necesidad de valerse de la sangre rociada, que habla mejores cosas que la sangre de Abel, en mi imaginación hice este cuadro: "Un padre, reuniendo toda su familia en su derredor, les dice: "El ángel de la muerte va a pasar sobre nos-otros esta noche. Esposa e hijos míos, la muerte viene esta noche; la muerte viene esta noche." "Pues, marido," dice la esposa. "¿no hay modo de escapar la muerte?" "Silo hay: si tomamos un cordero y rociamos su sangre sobre el dintel y los postes de la puerta, el ángel verá la sangre y seremos salvos." Entonces los niños dijeron, "Oh padre, ve y saca el cordero: y no dejes de escogerlo según las direcciones. No te equivoques. Obedece todo detalle: que sea sin mancha; mávalo exactamente al tiempo que dijo Dios; recoge la sangre en un tazón, moja el hisopo y rocía la sangre en la puerta para que el ángel de la muerte no entre en nuestra casa." Entonces apliqué esto a los inconversos, mostrando la necesidad de ponerse a la sombra de la sangre del Cordero. Era yo un joven predicador entonces, pero no estoy seguro de que siendo anciano, haya mejorado el pensamiento.

VIII LA INSTITUCION DE LA PASCUA Éxodo 12,13

Al considerar las plagas no hablamos de la Pascua. Trataremos primero la palabra. En Hebreo ésta significa "pasar sobre;" por lo tanto, significa perdonar, tener compasión de alguno. Enseguida, la naturaleza de la Pascua. Era esencialmente un sacrificio. Es llamado sacrificio en nuestro texto, y en el Nuevo Testamento se dice que Cristo nuestra Pascua fue sacrificado por nosotros. Muy pocos protestantes han sostenido que Pascua no era un sacrificio, pero su posición es del todo insostenible, la Pascua fue, en todo sentido de la palabra, un sacrificio, y no meramente un sacrificio, sino un sacrificio de substitución. El cordero pascual en cada casa había de morir en lugar del primogénito, así como Cristo nuestra Pascua fue sacrificado por nosotros. Fue decididamente una substitución. Y enseguida vamos a hablar de la institución de la

ordenanza. Fue instituida en Egipto justamente antes de la última plaga. Al adelantarnos en el Antiguo Testamento veremos alguna distinción entre la Pascua egipcia y la Pascua, posterior de los judíos. Por supuesto, habría alguna distinción entre una pascua celebrada en estado de marcha y una pascua cuando ya estaban establecidos en la tierra. Pero después de establecidos, encontramos algunas adiciones a la Pascua, aún en el tiempo de nuestro Señor. No es mi propósito ahora notar particularmente estas diferencias, sino sencillamente afirmar que había distinciones entre la Pascua tal como fue establecida originalmente y la de días posteriores.

La próxima cosa es la distinción entre el sacrificio de la Pascua y la fiesta de la Pascua. Miremos primero el sacrificio. La primera cosa que deseamos determinar es el tiempo. En el capítulo decimotercero se dice: "Hoy mismo estáis para salir en el mes de Abib." y en otros pasajes es llamado el mes Nisán. Los dos nombres corresponden. La estación del año fue la Primavera, cuando se recogían las primicias de la siega. Este mes llega a ser ahora una era. En 12:2, se dice. "Este mes os será el principio de los meses; os será el primero de los meses del año." Esto se refiere al año eclesiástico. Tenían un año civil, que comenzaba en el Otoño, pero su año eclesiástico principiaba con aquella Pascua. Hablando todavía del tiempo, el cordero pascual había de ser escogido el día décimo de ese mes. El día catorce del mismo había de ser matado. Con más exactitud, algunos pasajes dicen que fue muerto en la tarde "al ponerse el sol." En el Nuevo Testamento hallamos que esta costumbre se había cambiado, según las enseñanzas de los rabíes, que sostuvieron que significaba "a la vuelta del día:" de modo que la Pascua fue sacrificada como a la hora de nona, que sería a las tres de la tarde. El tiempo fue entonces la Primavera. Aviv o Nisán, que corresponden a nuestro Marzo o Abril, habiendo de ser muerto a la puesta del sol el cordero que había sido escogido el día décimo.

Ahora miremos el sacrificio mismo. Tenía que ser un corderito o cabrito, por lo regular un cordero, de justamente un año de edad y sin defecto. ¿Quién había de escogerlo? En la pascua egipcia fue escogido por la cabeza de cada familia: pues hasta ahora no había sido establecido el sacerdocio. Todavía no había lugar central de culto. Aprendemos otra distinción: Si una familia era demasiado pequeña para comer todo un cordero, entonces dos o más familias debían unirse hasta que hubiera suficientes para comer un cordero. Cuando el cordero era muerto ¿qué debía hacerse con la sangre que representaba la vida? Debía ser recogida en un tazón y ser rociada con un hisopo sobre los dos postes y el dintel de la puerta, esto es, sobre el arco arriba de la puerta. No fue rociada abajo sobre el umbral porque la sangre, siendo sagrada, no debía ser pisada; la sangre rociada hizo la casa sagrada para todo aquel que estaba en ella cuando la sangre fue puesta allí, esto es, para todos los que se que estaban dentro de la casa. Si alguno salía, la sangre perdía su virtud por lo que le tocaba a él. Esta es la parte sagrada de la sangre. ¿Qué significaba como sacrificio? Que no había ninguna distinción natural entre los primogénitos de Israel y los primogénitos de Egipto. Pero por una distinción de gracia, aquella sangre vino a ser una sustitución propiciatoria para cuantos estaban abrigados en aquella casa. Así "Cristo

nuestra Pascua fue sacrificado por nosotros." ¿Quién había de matar al cordero? Toda la congregación de Israel participó en el acto de matarlo. Más tarde, vemos una distinción basada sobre el establecimiento del pueblo y la institución del sacerdocio.

Ahora llegamos a la fiesta. ¿Qué se hizo con el cuerpo del cordero? No fue hervido, ni guisado, sino asado. Entonces toda aquella familia se reunió. Aquí se presenta una cuestión en cuanto a las personas que habían de comerlo. Se declara expresamente que un extraño que por casualidad estuviera allí no podría comerlo, pero un esclavo que perteneciera a la familia sí podría participar de él. Ningún extranjero podía participar de él ni podría hacerlo un siervo alquilado; y al hombre incircunciso le fue imperiosamente mandado, bajo una pena terrible, no participar de él. Cuando aquella pequeña familia se reunió y este cordero fue asado, había de ser comido por toda la familia, pero al comerlo ningún hueso había de ser quebrado; al acabar de comerlo no quedó sino el esqueleto. Hablan de comerlo con pan no leudado y yerbas amargas. Por lo que toca a la pascua egipcia. no se dice nada de vino, pero en el tiempo de Cristo vemos que se usaba vino. La primera Pascua se celebró con gran prisa.

Nótese cómo habían de comerlo, esto es: con sandalias en los pies: las sandalias eran quitadas mientras estaban en la casa, pero en esta ocasión habían de tenerlas puestas para estar listos para la partida, con el largo vestido ceñido y el bastón en la mano. Luego después de participar de la comida habían de marcharse y habían de comer apresuradamente. Las yerbas amargas significaban la aflicción de que escapaban. Una especie de salsa se hacía de estas yerbas. En el Nuevo Testamento se dice que cuando Cristo comía la Pascua mojaba un bocado en el plato. Esto es, lo mojó en la salsa. El pan no leudado significa pureza, pues levadura significa corrupción. Como Pablo lo explica, al discutir el asunto en 1 Corintios, es "panes asimos de sinceridad y de verdad." Nótese que una parte de esta institución se refería a un tiempo posterior, como se manifiesta en estos dos capítulos, porque esta fiesta había de ser tanto una conmemoración como una señal, y como conmemoración había de ser perpetuada. Habían de observarla por todas sus generaciones. La fiesta, como se ordenó en esta ocasión había de durar siete días, desde el catorce hasta el veintiuno. El primer día, o sea el decimocuarto, fue dedicado a escudriñar la casa para que no quedara en ella nada de levadura.

Era cosa curiosa ver a los judíos hacer este preparativo para la fiesta. Quitaron los muebles, y con una lámpara encendida andaban por toda la casa, alzando la luz para que iluminara todas las hendiduras de la casa: miraban en todas las vasijas para asegurarse de que no había ni una migaja de levadura en toda la casa. A esto se refería Pablo cuando dijo: "Limpiaos de la vieja levadura y guardad la fiesta con panes asimos de sinceridad y de verdad." Esta debía ser una fiesta conmemorativa porque esta noche habían de ser librados de Egipto; de modo que fueron sagrados a Dios. Fue una señal de que como nación habían de ser librados para siempre del poder de Egipto. En conexión con la Pascua, pues, está la santificación del primogénito, esto es, el primogénito tanto del hombre como del animal, había de pertenecer a Dios; sí era un animal

inmundo, no obstante, había de ser de Dios, pero había de ser redimido con dinero y éste había de ponerse en el tesoro de Dios. La santificación del primogénito debe considerarse en conexión con la Pascua.

Otra cosa que había de considerarse en conexión con ella era la agricultura. Poca referencia se hace a ésta aquí, pero en los libros posteriores del Pentateuco la encontramos. Era un día en que ciertas ofrendas habían de hacerse, particularmente las primicias. Había una ofrenda especial para cada uno de los siete días que duraba la fiesta. De modo que debéis guardar distintamente en la memoria la Pascua como un sacrificio. La Pascua como una fiesta, como una conmemoración, como una señal, la Pascua en conexión con la santificación del primogénito, y en relación con la agricultura.

Otra cosa, importante: Fue acompañada de instrucciones, 12:26: "Y, "será que cuando os pregunten vuestros hijos: ¿Qué, dais a entender con este culto? Y responderéis: Sacrificio de la Pascua es a Jehová, el cual pasó por alto las casas de los hijos de Israel en Egipto, cuando iba hiriendo a los egipcios, y libró nuestras casas." La segunda parte de las Instrucciones se halla en 13:14, donde se habla del primogénito: "Será que cuando, te preguntare tu hijo el día de mañana, diciendo: ¿Qué es esto? ¿Por qué apartáis al primogénito en esta ocasión? le dirás: con poder de mano Jehová nos sacó de Egipto, de la casa de servidumbre. y aconteció que cuando Faraón se negó obstinadamente a dejarnos ir, Jehová mató a todo primogénito en la tierra de Egipto; por lo mismo yo sacrifico a Jehová todo primer nacido, siendo macho, mas a todo primogénito de mis hijos redimo." El primogénito había de ser el sacerdote de la familia, pero cuando la nación fue organizada en Sinaí, tomaron una de las doce tribus y consagraron la tribu entera al sacerdocio. Así se redimió, por decirlo así, al primogénito de cada familia. Cuando os pregunten por qué la tribu de Leví pertenecía a Dios, vuestra respuesta será, porque tomó el lugar del primogénito en cada familia. La tribu de Leví no había de poseer ningún terreno, sino había de ser sostenida por la casa del Señor y el pueblo del Señor.

Nótese, enseguida, que la Pascua había de ser guardada por la fe. En Hebreos 11 tenemos este lenguaje: "Por fe Moisés celebró la Pascua y la aspersión de la sangre, para que el destruidor de los primogénitos no los tocara a ellos." Cuando mataron al cordero y rociaron su sangre sobre los postes de la puerta, habían de creer firmemente en sus corazones que aquella sangre los protegía. Fue un acto de fe en la sangre. La primera vez que yo presencié la observancia de la Cena del Señor, yo era un niño, y noté que quedó algo del pan. Un negrito estaba conmigo y me dijo "pidámosles aquellos pedazos de pan." Yo dije. "Tal vez no quieran dárnoslos." Cuando los diáconos salieron, después de despedida la congregación, el negrito se acercó y dijo "Señor, dame ese pan," y el diácono dijo. "No puedo dártelo." "Pues ¿qué va a hacer con él?," preguntó el negro. "Voy a quemarlo," contestó el diácono. Esta hizo una profunda impresión en mi mente. Lo que había quedado tenía que ser destruido. Sacan aquella idea de la Pascua. Si no podían comer todo el cordero debían quemarlo aquella misma noche. Guardó una relación peculiar que no había tenido ninguna comida antes; y no debía usarse para propósitos comunes de ningún género.

Había otra restricción: Supongamos que había una familia reunida en una casa esa noche. Tal vez en la casa contigua había gente que no podía estrictamente entrar y sentarse con aquella familia. ¿Podrían sacar algo de aquel cordero de la casa para darlo a alguien fuera de la casa? La ley es muy explícita. "No lo sacaréis de la casa."

Cuando un predicador bautista, pastor de la Primera Iglesia de Houston, Texas, se permitió, por su simpatía, ser persuadido para ir a administrar la Cena a un moribundo, le dije que había cometido un gran pecado. Me dijo. "¿Por qué?" La contesté: "Ud. ha violado toda ley de Dios que toca la Cena del Señor, como se hallan en la Pascua y también y también las enseñanzas de la Cena del Señor. Sacó el pan del Señor fuera de la casa del Señor. La dio a un individuo que no tenía derecho a él. No fue comido en una congregación, y no expresó la unidad de una congregación. Ud. lo dio a un hombre no bautizado; lo dio supersticiosamente, y lo que se da así no es dado conforme a la ley. Siempre que se permite ser persuadido a hacer esto Ud., roba a Dios. Si fuera suyo propio y Ud., lo tuviera completamente en su poder, podría dárselo. Pero no era suyo. Ud. no tenía más derecho de sacar aquel pan del que tenía para robar un banco. Se ve la relación de esta cuestión con la comunión. No puede haber una observancia individual de la Cena del Señor; la idea de la unidad se expresa en todas partes. Un señor, ningún hueso quebrado, ninguna separación de sus partes, nada de él había de ser enviado fuera de la casa. Una comida para todos en la reunión. y los de esta reunión especificados; una cerca levantada, ningún extraño, ningún extranjero, ningún incircunciso. De modo que cuando se celebra la Cena del Señor ninguna persona no bautizada debe estar allí. Para mí es una señal de debilidad increíble el que un hombre, por mero sentimentalismo, tuviera vergüenza de observar la Cena del Señor en la manera que Dios mandó fuese observada; y tengo para mí que es una señal de grande presunción el que alguien pensara que tiene derecho de especificar quién ha de venir a la mesa de Dios. Podemos ser generosos con lo que es nuestro, pero cuando se trata de una ordenanza de Dios no estamos autorizados para cambiarla en lo más mínimo.

Cuando nos ponemos a estudiar la historia de la Pascua, se nos presentan ciertas observancias de la Pascua. En primer lugar, la ya mencionada; luego la que se describe en Números cuando fue guardada en el desierto; una vez en la Tierra Santa en Gilgal; la que Ezequías guardó; la que Josué guardó; y luego la última Pascua de nuestro Señor, cuando vino Su grande ante-tipo. Recordad estas Pascuas históricas. Tengo otro pensamiento: una ordenanza manifiesta algo. Cuando se observa propiamente es siempre una cosa muy digna de notarse, y su propósito es el de atraerse la atención, de evocar preguntas, particularmente de parte de los jóvenes. Si un grupo de niños de cualquier tribu en la tierra, blancos, negros, rojos o morenos, ve por primera vez la Cena del Señor o un bautismo, no dejarán de preguntar, "¿Qué significa esto?" Un niño jugando en la huerta ve a su padre que busca un cordero de entre las ovejas, y le dice: "Aquí papá, toma éste, aquí está uno grande." "No, no quiero ese, hijito, necesito un cordero; no quiero aquel tampoco, necesito un corderito." El niño coge un corderito. "No aquel, sino uno que no tenga tacha." El padre se levanta antes del día

y mata el cordero a cierta hora del día, asándolo en cierta manera, y quemando lo que sobra. Todo esto tiene por propósito fijar en la mente el hecho de que son un pueblo redimido, peculiar a Dios. Lo que es peculiar no puede pertenecer a otro.

El lector debe buscar todo pasaje en levítico, Números y Deuteronomio que hable, de la Pascua. Quiero recomendar un libro por José Frey, un judío convertido que dedicó su vida a probar del Antiguo Testamento que Jesús era el Cristo, Leed Frey sobre "Los tipos del Antiguo Testamento," especialmente el capítulo sobre la Pascua.

IX

LA SALIDA FUERA DE EGIPTO, EL PASO DEL MAR ROJO Y EL CANTICO TRIUNFAL

Éxodo 14:1 15:21

Antes de comenzar la discusión contestaré una pregunta acerca de la Cena Pascual en conexión con la Cena del Señor, a saber: "¿Se verificó la cena en que el Señor lavó los pies de los discípulos en Betania o en Jerusalén?" La Cena Pascual, donde se lavaron los pies ocurrió en el mismo lugar donde la Cena; y si se afirma que fueron lavados los pies en Betania tiene que colocar la Cena del Señor allí también porque Cristo tomó el material de la Cena Pascual para instituir con él la Cena del Señor. Acabaron de observar la Pascua. Cuando se terminó la fiesta del Antiguo Testamento se instituyó la ordenanza análoga, usando el pan no leudado de la Cena Pascual y el vino que fue usado en la Cena Pascual. Todos los elementos fueron los mismos cuando instituyó la nueva ordenanza de su iglesia.

Voy a daros un capítulo catequístico.

1. Qué se dice del guía en aquella marcha? Esto es, qué se dice de la Columna de Nube de día y de Fuego de noche?

Resp.-Cuando este pueblo partió de un país para ir a otro, en cumplimiento de la promesa de Dios, esto es: "Yo iré contigo; mi Presencia ira: contigo." aquella Columna de Nube de día y de Fuego de noche, se vio por primera vez cuando partieron aquella noche; la noche en que fueron muertos los primogénitos apareció una gran columna de fuego que estaba justamente sobre Moisés, y que ocupó esta posición hasta que fue construido el tabernáculo, como veremos en discusiones subsecuentes. La posición natural de aquella Nube de día, y de Fuego de noche, era sobre el tabernáculo. Cuando se cambiaban, si aquella Nube se detenía, todo el pueblo se detenía. Al día siguiente, o si aquella Nube se levantaba en una hora, significaba que hablan de prepararse para partir, y entonces seguían adelante, marchando ellos tras la columna. En la noche esta Nube fue una gran columna de luz resplandeciente, más brillante que ninguna luz eléctrica que pueda verse ahora en ninguna grande ciudad, y toda la noche la luz de aquella Nube iluminaba todo el campamento: de modo que no vieron ninguna noche durante los cuarenta años. Luego que amanecía el día y salía el sol, entonces aquel fuego se hacia una nube, y se extendía sobre ellos poniéndose entre ellos y el sol,

dándoles sombra todo el día, de modo que el sol nunca los tocó en todo ese tiempo. Si un enemigo los perseguía entonces aquella nube se ponía detrás de ellos, y si era de noche se volvía una superficie caliente y fiera hacia el adversario, cosa que les parecía muy horrible: o de otro modo, se les volvía una superficie negra e impenetrable, la misma superficie que resplandecía sobre los hijos de Israel, sonriendo así Dios sobre su pueblo al mismo tiempo que miraba con ceño a sus enemigos. Vemos esta Columna por última vez cuando llegaron a la Tierra Prometida, esto es, os parece que es así, Pero aquella Nube viene a ser la Shelcinah sobre el Arca del Pacto y los acompaña hasta el templo de Salomón. Entonces deja el tabernáculo y va al templo: y cuando el templo cae, aquella Nube viene a ser el Espíritu Santo, y descendió al nuevo Templo, que es la Iglesia. El mismo pensamiento corre por toda la Biblia, simbolizando la presencia de Dios para abogar por su pueblo, para guiarlo, protegerlo y animarlo.

2. ¿Cuántos salieron de Egipto. y quiénes eran?

Res.-La historia dice que eran 600.000. Las mujeres y niños no fueron enumerados, pero calculando, desde este número es fácil determinar que habría entre dos y tres millones del pueblo por todos. Fue con ellos una multitud mixta de pueblo que no había sido circuncidado: se unieron con los judíos y tuvieron que sufrir mucho después.

3.-¿Cuál fue el punto de partida de esta marcha?

Res,-Sobre el mapa veremos que era Rameses. Los israelitas estaban esparcidos en toda la tierra de Gosén; pero se reunieron para partir en Rameses, el lugar que habían construido cuando eran esclavos. Desde este punto había tres caminos para la Tierra Santa.

4. ¿Cuáles eran los tres caminos para la Tierra Santa, y por qué no siguieron el primero? ¿Por qué no continuaron en el segundo, habiendo comenzado su viaje en él? ¿Por qué escogieron el tercero?

Res.-Hay tres caminos; el primero corre más cerca de la costa a través del país de los filisteos, camino recto, el más corto de todos los caminos: ese camino aun subsiste. ¿Por qué no se fueron por este camino? Dios dice que los filisteos eran un pueblo formidable y educado a la guerra: y que si él llevaba a los israelitas por ese camino llegarían antes de estar preparados para encontrar tales adversarios como los filisteos. Fue por esto. El segundo camino es el que está en medio y que va directamente por el desierto. Pues bien habiendo partido por ese camino, ¿por qué cambiaron? Aquí tenemos un episodio importante en la guerra entre los egipcios y los heteos. Los egipcios habían construido un alto muro que seguía la línea ocupada ahora por el Canal de Suez desde el punto más septentrional del mar Rojo, muro que tenía encima torres distanciadas la una de la otra como dos o tres centenares de metros, y llenas de hombres armados. ¿Por qué no arrasó Dios aquel muro para que lo pasaran fácilmente? Pudo haberlo hecho, pero entonces no habría podido castigar a Faraón como le parecía bien hacerlo: por esto dan la vuelta y salen por el camino largo, llegando al punto más septentrional del Mar Rojo: llegaron al extremo del muro, pero no lo cruzaron, sino cruzaron la lengua del mar. Entonces bajaron a la Península, y rodearon por el camino que no ofrecía ningún obstáculo. ¿Por qué escogieron este camino? En primer lugar Dios dijo a Moisés cuando le encontró en la zarza ardiendo,

"La señal que yo te he dado de que librarás a este pueblo es que lo traerás a este monte, y aquí adorarás a Dios." Deseaba conducirlo por un camino bastante largo para educarlos a fin de que hiciesen lo que El deseaba cuando entraran en la Tierra Santa. Parece que deseaba meterlos en aquella Península Sinaitica, a fin de hacer con ellos un pacto nacional, dándoles la ley moral, la ley civil y la ley del altar, o el camino para acercarse a Dios. Los detuvo allí un año mientras aprendían aquella lección; y fue por esto que los condujo por el camino más meridional, más distante y más difícil.

5. ¿Qué peligros corrían al acamparse junto al mar en este camino por el cual los condujo?

Res.-No podían salir de este camino a causa del muro; también había una montaña a cada lado de ellos; no podían seguir adelante a causa del mar; tampoco podían retroceder porque Faraón venía detrás de ellos cerrando aquel camino; fue una verdadera atarjea; Faraón quería meterlos en aquel rincón de donde, humanamente hablando, no podían salir: no podían ir adelante; ni podían subir las montañas a la derecha ni a la izquierda, ni podían retroceder porque los carros blindados venían persiguiéndolos de cerca. En esto consistía el peligro de su situación. Dios quería enseñarles una lección importante.

6. Explíquese el "estaos quedos" (estad firmes," Ver. Mod.) de Moisés y el "que marchen" de Dios.

Res.-Cuando los israelitas vieron la situación se asustaron y murmuraron contra Moisés, diciendo: "¿Por qué no nos dejaste en Egipto para que sirviéramos a los egipcios?" Moisés les contestó, "estad firmes y veréis la salvación de Jehová." El pensamiento de Moisés fue "habéis llegado a donde no hay nada que podáis hacer, hablando humanamente, la Nube no se mueve y Dios, habiéndoos traído acá, va a salvaros. No temáis; estad quedos y tened fe en Dios; él os sacará." Ahora consideremos el caso del Señor. "¡Manda a los hijos de Israel que marchen!" e inmediatamente vieron que la Columna de Nube comenzó a moverse. Se está uno quedado en un negocio cuando no puede hacer nada, pero si hay algo que pueda hacer no debe estarse queda, sino seguir adelante. Dios va a probar su fe, Justamente enfrente de ellos está el mar, que tiene desde la tercera parte de una legua hasta una legua de ancho. "¡Que marchen, que marchen, que marchen.1"" Pero, ¿quieres que nos metamos en el mar?" "¡Que marchen!" Luego Moisés alzó su vara, el bastón de mando, vino un poderoso viento que, como una cuña, dividió el mar hasta el centro. No tuvieron que meterse en el mar; levantaron los pies a la orilla del mar, y cuando los bajaron encontraron tierra seca. El viento había abierto el mar, y ellos pasaron al otro lado.

Cuando yo era niño, mi padre predicó un sermón sobre las palabras "Estaos quedos y ved la salud de Jehová," mostrando también que cuando el Señor dice "Que marchen." se debe seguir adelante. Había un negrito que podía imitar perfectamente la predicación de mi padre, especialmente en cuanto a la voz. Parado sobre un cajón reproducía este sermón de mi padre, dando todos los puntos, los ademanes y los tonos de la voz. Era una cosa admirable. Por supuesto, esa fue la causa de que ese sermón me hiciera mucha Impresión.

7. ¿Cuál es la explicación natural de este libramiento, y por qué no es suficiente?

Res.-La explicación natural es que no había milagro; que justamente a este tiempo comenzó a soplar el viento. La historia relata que en una ocasión el viento quitó el agua del Rin. justamente como el reflujó de la marea deja la playa casi seca, y el flujo de la marea la traerá de nuevo. ¿Pero por qué no es ésta una explicación suficiente? En primer lugar, lo que se hizo fue hecho por la mano de Moisés; y en segundo lugar, en el cántico del libramiento que se cantó luego, después del paso por el Mar Rojo se hallan estas palabras: "Detuviéronse las corrientes en montón; cuajáronse los abismos en el corazón del mar." ¿Qué significa cuajar? Helar. Nunca he visto a un viento hacer esto. Se formó un muro de hielo, perpendicular en cada lado; no quiero decir que era hielo natural, sino que estaba tan firme en aquella posición perpendicular como si estuviera helado. El poder del Señor lo detenía allí, tan liso como un espejo. También, en tercer lugar, sería por cierto una coincidencia extraordinaria que viniera el viento justamente en ese tiempo y que juntara las aguas de nuevo justamente a tiempo para ahogar a los perseguidores de Israel. No podemos aceptar esa explicación: su coincidencia nos recuerda lo que dijo el buen muchacho acerca de los cencerros que halló su padre. Dijo que su papá habría traído a casa un cencerro que había "hallado" y su mamá se alegró de que lo hubiera hallado porque necesitaba un cencerro para la vaca. Al día siguiente halló otro cencerro y su mamá se alegró porque necesitaba este cencerro también; pero al día siguiente halló uno para el becerro. El tercer día su mamá y él sospecharon que había algo malo en cuanto a aquellos cencerros. No suceden así las cosas. No se hallan tres cencerros en sucesión. Cuando halló el tercero sabían que no obraba bien.

8. ¿Qué cuestión de crítica histórica se presenta aquí?

Res.-Se dice que dos o tres millones de gentes salieron de Egipto, una de las naciones mas prominentes del mundo, y que pasaron con sus hordas de mujeres y niños por un brazo del mar, emigrando a otro país. ¿Será esto histórico? Esta es la crítica histórica. Mi respuesta es que esto fue una transacción tan histórica como tu mismo nacimiento; es verdadera historia.

9. ¿Qué pruebas hay de que este incidente sea histórico?

Res.-Las pruebas son notables: (1) Fue celebrado inmediatamente después, y esa conmemoración se ha conservado por todas las generaciones. Lo tenemos todavía. Lo probaría justamente como probaría que algo ocurrió en Bunker Hill. Allí está un monumento que declara con poder conmemorativo que aquel incidente se verificó.

(2) Otro argumento es la impresión permanente que hizo en la literatura hebrea subsiguiente. En la literatura contemporánea de aquel pueblo, las referencias en los libros de Números y Deuteronomio son todavía testigos frescos y vivos. Enseguida tomad el gran himnario de la nación, La poesía de la nación (todo lector debe hacer esto, y leer las porciones de los Salmos 66, 70, 74, 77, 106, 114 que se refieren a este incidente). ¿Tendría alguna nación poesía tan abundante, y de una naturaleza tan notable como ésta, si no se basara sobre ningunos hechos históricos? Luego volved a las páginas de Habacuc y Zacarías donde hallaréis esa historia

mencionada en días muy posteriores; y volved al Nuevo Testamento donde aquellos hechos fueron discutidos como en 1 Corintios 10 y el Apocalipsis 19. De modo que mil quinientos años después del acontecimiento, la literatura de esa nación habla de él con entusiasmo.

(3) También considerad este notable hecho en Conexión con el hecho de que los egipcios relatan detalladamente en las inscripciones jeroglíficas en sus monumentos los hechos gloriosos de uno y otro rey, pero guardan silencio acerca de los triunfos de éste. ¿Por qué relatan los reinos de los reyes egipcios que habían concluido bien, así como los reinos siguientes, y, no obstante, guardan silencio acerca de este rey? Egipto quedó postrado por muchos años después de este acontecimiento; su poder fue herido. Los historiadores no quisieron decir lo que lo había causado. Fabricaron hechos correspondientes.

10. ¿Dónde en el Nuevo Testamento es llamado bautismo este paso por el Mar Rojo? Explicadlo.

Res.-1 Corintios 10 dice, "No quiero que Ignoréis hermanos, que nuestros padres todos estaban debajo de la Nube, y todos pasaron por en medio del mar; y todos fueron bautizados a Moisés en la nube y en el mar." Nuestros padres fueron bautizados "cis" Moisés. En nuestro capítulo en el Nuevo Testamento estudiaremos acerca de el "bautizo" mas "eis" a Moisés. Ahora explicaremos cómo esto fue un bautismo. En esta manera fue un bautismo: a la derecha habla un muro perpendicular de agua; sobre la izquierda había también un muro perpendicular de agua; y en medio de ellos había como un sepulcro, mientras que la Nube se extendía sobre el sepulcro como la tapa de un ataúd, con la diferencia de que aquella Nube que tapaba resplandecía como el día más brillante que la tierra haya visto jamás. Esta nube y los muros del mar rodeaban completamente a los hijos de Israel. Allí en aquel se-pulcro estuvieron sepultados en bautismo, con la luz de la Columna de Nube arriba de ellos. La luz fue reflejada en el muro de agua; el muro de la izquierda la reflejaba también, arrojándola sobre el muro congelado de la derecha, que a su turno arrojó su reflexión al otro lado -como hacen los espejos. En su derredor hubo densas tinieblas, pero ellos estaban seguros en la luz. Fue un bautismo en luz.

11. ¿Qué dijo un predicador metodista acerca de esto?

Res.-Cita el Salmo 77:16-17, acerca de este pasaje por el Mar Rojo, así:

¡Viéronte las aguas, oh Dios;
Las aguas te vieron; temieron;
Los abismos también se estremecieron!
Las nubes echaron inundaciones de aguas;
Los cielos dieron tronadas;
Asimismo discurrieron tus rayos.

Dice que las nubes echaron inundaciones de aguas, y que en la lluvia que descendía de aquella nube fueron bautizados. Discutiendo con él un día le dije, "El pasaje en 1 Corintios dice que fueron bautizados, no en nubes, sino en una nube especial." Entonces le pregunté si aquella nube especial era una nube de lluvia. ¿Acaso llovió algo alguna vez? Le dije, "Ud. lo tiene al revés. Después de salidos ellos la nube si echó inundaciones de

agua como nunca antes, pero cayó sobre los egipcios y no sobre los israelitas; no cayó sobre éstos ni una sola gota de agua. Fue un bautismo figurativo. Hubo nube arriba y nube alrededor de ellos; fueron sepultados en una nube de luz."

12. ¿Fue Faraón mismo destruido en el Mar Rojo?

Res.-La historia parece decirlo. Otros historiadores dicen que él mismo no bajó al mar. Pero naturalmente los historiadores egipcios ocultarían el hecho de que su gran rey había muerto de esta manera.

13. ¿Cómo se celebró este acontecimiento?

Res.-Moisés escribió un cántico, un magnífico cántico, un cántico de libramiento. ¡Nunca antes se había oído semejante cántico! Era un cántico antifonal, voz contra voz, un cántico alternativo: el coro o un hombre cantaba un renglón y el resto de la congregación o las mujeres con panderos cantaban el coro; los hombres cantaban su parte, y las mujeres lo repetían en forma de coro, acompañándolo con música instrumental.

14. ¿Qué efecto tuvo esto sobre Egipto por muchos años?

Res.-Lo hizo estar como dormido por mucho tiempo.

15. ¿Qué efecto tuvo sobre los cananeos?

Res.-Los llenó de temor.

16. ¿Qué efecto tuvo sobre Israel?

Res.-Aumentó su fe en Dios.

17. Cítese y explíquese la última referencia en el Nuevo Testamento.

Res.-La última referencia histórica en conexión con este pasaje se halla en el Apocalipsis y se refiere a este bautismo. La hueste redimida en el cielo se representa como parada sobre un mar de vidrio mezclado con fuego, reflejando el vidrio al fuego; como si se pusiera un espejo aquí y otro allí, y una luz entre ellos. De modo que este segundo tipo es la redención final del pueblo de Dios en su levantamiento el día de la resurrección. Salen triunfantes de la sepultura de la muerte, parados sobre las riberas del cielo, miran para atrás, por decirlo así, sobre un mar de vidrio mezclado con fuego; esto es, la luz de la Redención está brillando en todos los sepulcros desde los cuales han salido, ellos son salvos para siempre.

X

DESDE EL MAR ROJO HASTA SINAI

Éxodo 15:22 16:36

(CAPITULO CATEQUISTICO)

1. ¿Qué notas de tiempo, y cuánto duró el período?

Res. Éxodo 12:6, 51 muestra que partieron de Egipto el día quince del primer mes. Éxodo 15:22,, donde comienza nuestra lección, muestra que anduvieron tres días en el desierto. Éxodo 16:1, enseña que entraron en el desierto de Sin en el segundo mes, y Éxodo 19:1, muestra que llegaron a Sinaí en el tercer mes. De modo que el período abarcado en esta lección fue como de dos meses.

2. ¿Qué escritura da todas las estaciones donde acamparon?

Res. Números 33:8 15.

3. Explíquense los métodos de viajar y las paradas, dando el promedio de distancia al día excluyendo paradas.

Res. (a) Como la multitud era muy grande e incluía mujeres y niños, y como iban acompañados de rebaños y ganados que tenían que pacer necesariamente caminaron despacio. Aun los ejércitos grandes, por mejor disciplinados que sean caminan despacio. Cuanto más una multitud de mujeres y niños como la que se ve aquí. (b) No viajaban todos los días, sino a veces se quedaban algún tiempo en un lugar conveniente, Mientras la Nube se detenía ellos se quedaban. (c) Viajaron en esta parte del viaje, como promedio, una milla al día incluyendo las detenciones.

4. ¿De qué punto partieron, qué desiertos se mencionan, y cuáles son las paradas?

Res. El punto de partida fue el Mar Rojo; los desiertos mencionados son el de Etán, el de Sin y el de Sinaí; y las paradas son Mara, Elim, etc. (Véase Números 33:8 15).

5. ¿Cuáles fueron los grandes acontecimientos de este viaje?

Res. (1) El sanar las aguas amargas en Mara; (2) Los días agradables que pasaron junto a las muchas aguas de el Elim; (3) La dádiva del maná y las codornices; (4) El sábado señalado y observado; (5) Agua e la roca herida en Refidim; (6) La victoria en 1ª batalla en Refidim.

6. ¿Cuáles son las grandes lecciones de estos acontecimientos?

Res. (1) Las varias vicisitudes de una peregrinación terrenal; (2) Dios conduce seguramente a su pueblo; (3) Dios provee caudillos humanos competentes; (4) La provisión de Dios contra la enfermedad, la sed, el hambre, la desnudez, el calor y las tinieblas; (5) La provisión de Dios para el culto en tiempos señalados; (6) El Señor es la bandera de su pueblo en la batalla; (7) El pecado de murmurar cuando Dios es el guía; (8) Sus métodos maravillosos para educar a una nación por pruebas y disciplina, sanidades y libramientos.

7. ¿Cuáles son los tres ejemplos contra la sed?

Res. Cuando el agua era mala, cuando era buena y abundante, y cuando no había.

8. ¿Cuál es la lección de Mara?

Res. (1) Los israelitas fueron traídos a esta agua mala para probarlos, a fin de darles una oportunidad de confiar en Dios bajo condiciones difíciles. (2) Es claramente una lección de sanar. Sea cual fuera la manera, el agua: estaba enferma, envenenada por algún ingrediente malsano. Es muy posible que este veneno resultara de la estancación. Un arroyo que fluye dispone de su veneno. En el capítulo cuarenta y siete de Ezequiel, donde tenemos el relato de cómo el agua maravillosa de la vida fluye del santuario, se declara en los versículos 7-11, que siempre que el agua se metía en tina depresión donde no había salida, llegaba a ser lugar cenagoso, salado y miasmático. Así como e 1 agua debe fluir para ser sana, así un cristiano tiene que moverse para adelante. pites de otro modo se estancará. (3) El propósito del milagro de sanar al agua fue el de sugerir que Dios puede prevenir o sanar todas las enfermedades de su pueblo. (4) Este saneamiento fue hecho ocasión para dar un estatuto que exigía la obediencia como condición de la bendición divina sobre los peregrinos, seguida por la gloriosa promesa do, que no pondría sobre ellos ningunas de las enfermedades a que fueron sujetos los egipcios. (5) Es muy probable que los expositores espiritualizantes tengan razón en decir que el árbol usado como un instrumento de saneamiento

prefiguraba la cruz de Cristo. Es cierto que el camino de la vida necesariamente halla algunos lunares duros que conducen a algunas experiencias y aflicciones penosas. En verdad esto es una parte necesaria de la disciplina. y toda esta lección enseña que citando lleguemos a estas aflicciones ti otras pruebas amargas, la cruz las endulzará de modo que las haga soportables, cambiando lo amargo en dulce. Un precioso comentario sobre la lección se halla en el gran poema de J. G. Holland intitulado "Bittersweet."

9. ¿Cuál es la lección de Elim?

Res. Así como Mara enseña que el peregrino tiene que pasar por algunos lugares difíciles. Elim enseña que éstos se alternan con lugares muy placenteros. Aquí había doce manantiales de agua viva y abundantes pastos a la sombra de las palmeras. La providencia de Dios no nos conduce siempre a subir cerros y padecer enfermedades. Nos trae a veces a tierras deleitosas. Es muy probable que se quedaran en Elim algunos días hasta que hombres y bestias se refrescaran. Compárense las reflexiones de Job.

10. ¿Cuáles son las grandes lecciones del maná?

Res. (1) Del agradable Elim se meten en el horrible desierto de Sin, y ahora, habiéndose consumido de Egipto, el pueblo está padeciendo hambre. La cuestión de alimento. en toda la historia humana, ha sido la más difícil de arrostrar.

Qué comeremos y qué beberemos? Es una cuestión que causa grandísima ansiedad, aunque toda ella inútil, como aprendemos del Sermón en el Monte. Si el costo subido de vivir en la actualidad oprime a los pobres y los tienta a cometer crímenes. ¡cuán terrible debe haber sido esta prueba para este pueblo en el horrible desierto donde no había alimento de ninguna especie! Las circunstancias demandaron grande fe en Dios. Sin embargo, ellos no la tenían. (2) No sólo murmuraron contra los caudillos terrenales a quienes Dios había nombrado, sino que deseaban volver a sentarse junto a las ollas de carne de Egipto. Preferían una abundancia de comida en Egipto con la esclavitud. al hambre en el desierto con la libertad. ¡Cómo habría resonado allí la voz de Patricio Henry: "¿Será la vida tan cara o la paz tan dulce que ha de comprarse con cadenas y esclavitud?" (3) Jehová anuncia ahora que lloverá pan del cielo, pero de una manera tal que dependerán de El de día en día, y que El puede poner delante de ellos una mesa en el desierto, no sólo supliéndoles pan por la mañana sino haciendo que millares de codornices vengan al campamento en las tardes.

11. Descríbase la venida del maná su apariencia y gusto.

Res (1) Vino como rocío. (2) Se veía como semilla de culantro. (3) Y su sabor era como de hojuelas con miel.

12. ¿Cómo consiguió su nombre?

Res. Cuando el pueblo vio algo que parecía escarcha sobre la tierra y les fue dicho que este era su pan del cielo, en todas partes del campamento se oyó la espontánea pregunta "¿Qué es esto?" ("¿Man hu?") ¡Qué hermoso texto para un sermón! "¿Qué es esto?" Esta es la significación de maná. Vieron el pan extendido así sobre la tierra, y dijeron: "¡Maná!" significando, "¿Qué es esto?"

13. ¿Cuál fue la ley de su venida para señalar el sábado?

Res.. El día del sábado no cayó maná; fue el calendario de Dios. Si el pueblo, por la monotonía de su vida llegara a olvidarse del sábado, una vez cada semana. cuando mirara y hallara la tierra desnuda, diría: "Hoy es el Santo Sábado del Señor." Por muchos y largos años la ausencia del maná en el séptimo día les sirvió como campana de iglesia.

14. ¿Cuál fue la ley de Cuándo y Cuánto debían recoger?

Res. El maná debía recogerse cada mañana. Una cantidad definida debía recogerse para cada uno, justamente lo suficiente. Cada viernes debían recoger el doble de lo que recogían en los otros días seculares de la semana porque nada caería en el sábado. Esta notable abundancia y su método enseñó la lección que más tarde fue inculcada en el Padre Nuestro; "Danos hoy nuestro pan cotidiano," o "Danos de día en día nuestro pan." También nos recuerda la notable oración de Agur.

"¡Dos cosas te pido. oh Señor".

no me las niegues, antes que muera!

¡Aleja de mí la vanidad y las mentiras;

no me des ni pobreza ni riqueza;

aliméntame del pan señalado para mí:

no sea que me sacie del bien y reniegue de ti,

diciendo: ¿Quién es Jehová?

no sea que empobrezca, y hurte,

y use profanamente el nombre de mi Dios." Proverbios 30:7 9.

15. ¿Cómo podía descubrirse en tres particulares la desobediencia a esta ley?

Res. (1) Si el viernes llegaban a olvidar que el día siguiente era Sábado, o si recordando, confiaban que habían de encontrar lo suficiente en el Sábado para satisfacerlos ese día, entonces tendrían que pasar el día en ayunas. Otros no podían darles, porque cada uno tenía justamente lo suficiente para sí mismo. Si cuando recogían en la mañana proveyeron más que la cantidad señalada se les disminuía hasta ser un omer. Si, dudando que viniera el día siguiente, conservaron una parte de la provisión de un día para el día siguiente, esa parte criaba gusanos y hedía. Algunos del pueblo pecaban sobre todos estos puntos.

16. ¿Cuál fue, pues, el propósito de este maravilloso milagro?

Res. Su propósito fue triple: (1) Hacer ver y sentir al pueblo su dependencia de Dios; (2) Hacerlos sentir esta dependencia de día en día: (3) Para señalar de la manera más maravillosa la necesidad de separar la séptima parte, no meramente para descansar del trabajo sino para adorar a Dios, a fin de que no se separasen demasiado del Señor.

17. ¿Cuáles escrituras muestran la duración de este milagro?

Res. Josué 5:10 12, y Éxodo 16:35, muestran que en Gilgal después de la Pascua que siguió a la circuncisión, comieron del trigo de la tierra y el maná cesó. Habían pasado justamente cuarenta años desde el tiempo en que dejaron a Egipto.

18. ¿Cuál fue la conmemoración del maná?

Res. Una vasija de maná, la provisión de un día, fue puesto delante del Señor, como la vara de Aarón que echó botones, y fue guardado como una conmemoración para todas las generaciones.

19. ¿Dónde encontramos una discusión elaborada del ante tipo del maná?

Res. Todo el capítulo sexto de Juan se dedica a una discusión de este asunto y no podemos entender bien la lección sobre el maná hasta que hayamos comprendido bien aquel capítulo.

20. ¿Qué otra escritura del Nuevo Testamento se refiere a esta lección ante típica?

Res. En Apocalipsis 2:17; Jesús dice a la iglesia de Pérgamo: "Al que venciere, le daré de comer del maná oculto." El maná oculto puede referirse al maná conservado en la vasija y guardado en el arca, o puede referirse a su significación espiritual, esto es, alimentarse diariamente de la fe del Señor.

21. ¿Qué nombre da Pablo al maná?

Res. I Corintios 10:3: "Y todos comieron del mismo alimento espiritual."

22. ¿En qué escritura posterior muestra Moisés que Dios proveyó en este tiempo contra la desnudez así como contra el hambre y la sed?

Res. En Deuteronomio 29:5, 6: "Yo os he conducido cuarenta años por el desierto: no han envejecido ni se ha gastado el calzado comido pan ni habéis bebido

para que supieseis que yo soy los vestidos sobre vosotros, sobre vuestro pie. No habéis vino ni licor fermentado; Jehová vuestro Dios."

23. ¿De qué manera durante esta parte de la peregrinación, y en todo el resto de ella, proveyó Jehová contra el calor del día y las tinieblas de la noche?

Res.. La Columna como una sombra de durante la noche, de Nube se extendía sobre ellos como una sombra de día, e iluminaba su campamento durante la noche.

XI

DESDE EL MAR ROJO HASTA SINAI

(Continúa)

Éxodo 17:1 18:27

El presente capítulo continúa el tema del anterior, Desde el Mar Rojo hasta Sinaí, y esta parte del tema se trata en los capítulos décimo séptimo y décimo octavo de Éxodo.

1. ¿Cuál fue el pecado doble de Israel en Refidim?

Res. El altercar con Moisés y el tentar a Dios.

2. ¿Cuál fue la ocasión de este pecado?

Res. El pueblo no tenía agua que beber.

3. ¿Con qué palabras altercaron con Moisés?

Res. "Dános agua que beber... ¿por qué nos habéis hecho subir de Egipto, para matarnos de sed, a nosotros, y a nuestros hijos, y a nuestro ganado?" Llegaron al punto de querer apedrear a Moisés.

4. ¿Cómo tentaron a Dios?

Res. Diciendo "¿Está Jehová en medio de nosotros, o no?" Esto por cierto no debe haber sido asunto discutible. Debían haberse acordado de las indicaciones de la presencia de Dios con ellos cuando estuvieron en Gosén, y la poderosa obra que hizo para librarlos, y cómo había estado

con ellos en el Mar Rojo y en la Columna de Nube y de fuego. Su presencia les fue visible en todo tiempo. En sus perplejidades El se había comunicado con ellos por medio de Moisés, y justamente había acabado de endulzar el agua en Mara.

5. ¿Cómo les dio agua Dios?

Res. Jehová mandó a Moisés a llevar consigo a los ancianos del pueblo y la vara, e ir a la peña en Horeb y herirla, y el agua saldría de ella. Al herir Moisés aquella roca, el manantial fue abierto. La primera vez que vi yo el Manantial Kickapoo en Teas, me acordé de esta escena. El agua sale de la peña justamente al nivel del rostro de uno cuando está parado enfrente. y el volumen del agua tiene como una yarda de grueso: brota con fuerza, y las truchas están jugando en el agua a quince pasos de donde sale de la peña. Una tradición antigua de los indios relata que hace mucho una compañía de indios estuvieron allí pereciendo de sed y que vino un relámpago e hirió la peña convirtiéndola en manantial de agua.

6. ¿Qué nombre se dieron a estos lugares y cuál es su derivación y significación?

Res. Los nombres que se dieron fueron Masa y Meriba. Son derivados de verbos. Masa es el sustantivo del verbo que significa "tentar, o probar." Masa, pues, significa tentación, prueba, como se ve en el versículo 7: "Y dióse aquel lugar el nombre de Masa, y de Meriba, por razón de la altercación de los hijos de Israel, y por haber ellos tentados a Jehová, diciendo: Está Jehová en medio de nosotros o no?" En el versículo 2 el verbo "altercar" tiene a Meriba como su sustantivo, y la significación es sugerida por el verbo "altercar." Meriba pues significa una altercación "por lo cual el pueblo altercó con Moisés, diciendo: ¡Danos agua que beber!" (Versículo 2).

7. ¿Cómo se refiere Moisés a este pecado más tarde?

Res.. Deuteronomio 6:16: "No tentaréis a Jehová nuestro Dios como le tentasteis en Masa. Allí en los límites de la Tierra Prometida como treinta y nueve años después de este acontecimiento, Moisés les dio esta ley.

8. ¿Cómo aplica nuestro Señor estas palabras a Moisés?

Res. Vemos en Mateo 4 y Lucas 4 que cuando Jesús fue tentado de Satanás en el desierto, le contestó diciendo: "Dicho está, No tentarás al Señor tu Dios," citando a Moisés.

9. ¿Qué dice Pablo de este acontecimiento en Refidim, y qué quiere decir con las palabras "que les iba siguiendo?" ¿Cómo explican esto los rabíes?

Res. Pablo dice que los padres todos comieron el mismo alimento espiritual (refiriéndose al maná), y bebieron la misma bebida espiritual, esto es, el agua de la peña herida, y dice. "Aquella roca era Cristo." Los rabíes afirman una de dos cosas alternativas: (1) Que errando los israelitas se fueron de allí aquella roca fue con ellos, llevando su manantial de agua. lo cual es una tontería: o (2) que aunque la roca se quedó donde estaba, sin embargo el agua seguía aquella muchedumbre por toda su marcha; aquella corriente que comenzó a fluir en Horeb los siguió a donde quiera que iban; lo cual también es una tontería, porque mucho del tiempo iban cuesta arriba: y, siendo así, no habría tenido necesidad más tarde de sacar agua de otra roca, como vemos en Números que lo hicieron. ¿Qué quiere decir Pablo con esto: "Y todos

fueron bautizados a Moisés en la Nube y en e? Mar; y todos comieron e1 mismo alimento espiritual; y todos bebieron la misma bebida espiritual; porque bebieron de aquella roca espiritual que les iba siguiendo; y aquella roca era el Cristo?" (1 Corintios 10:2 4). La significación es que Cristo en su estado pre-encarnado los acompañaba por todas sus peregrinaciones.

10. Contrástese esta agua de la roca con una ocasión posterior, como se relata en Números 20. y explíquese la diferencia.

Res. En la ocasión en Horeb Dios manda a Moisés que hiera la pena. En la ocasión en Cades. Dios manda a Moisés que hable a la peña, no que la hiera, sino que le hable. Pero Moisés, en lugar de hablarle, como había sido mandado, la hirió dos veces con ira. Los beneficios que vinieron de Cristo se originaron en ser herido él, y fue herido una vez para siempre. Tiene que morir una sola vez; el sacrificio no tenía que repetirse, pero después de su muerte recibimos los beneficios que fluyen de Cristo por petición, por hablarle; No tenemos que crucificarle de nuevo siempre que necesitemos algo de él. No había de ser crucificado sino una sola vez. Pero por toda nuestra vida podemos hablar a 1a roca herida y conseguir lo que necesitamos. Este es el punto más notable del contraste.

11. ¿Qué otro gran acontecimiento ocurrió en Refidim?

Res. En ese punto los israelitas fueron atacados por los amalecitas.

12. ¿Quiénes eran los amalecitas y cuál era su posición entre las naciones?

Res. Vemos en Génesis que uno de los descendientes de Esaú, el hermano mayor de Jacob, era Amalec: y por esto muchos comentadores creen que los amalecitas eran parientes de los israelitas, los descendientes de Esaú. No me inclino de manera alguna a aceptar esto. La única cosa en el mundo que lo apoya es que Esaú tuvo un hijo llamado Amalec. Pero en la Biblia los amalecitas no son contados como descendientes de Sem. Son contados con los amorreos, jebusitas, hetcos y filisteos que habitaron la Tierra Santa y las tierras contiguas a ella. Por esto diría que los amalecitas eran una tribu descendiente de Cara, y que ocuparon el territorio que les fue asignado. Su territorio principal en este tiempo era el desierto arábigo, que se extendía desde Sinaí hasta los límites de la Tierra Santa. Nos cercioramos de su posición entre las naciones por ciertas palabras de Balaam, el profeta, quien, bajo la inspiración de Dios, habló una palabra contra los amalecitas, llamándolos "la principal de las naciones" (Números 24:20).

13. ¿Quién mandó las fuerzas de Israel en esta batalla? ¿Cuántas veces antes de este tiempo es mencionado? Era su nombre Josué al tiempo de la batalla? Si no lo era. Cómo se llamaba. y cuándo y por que le fue dado el nombre de Josué?

Res.. Dejo que el lector conteste estas preguntas. Mandó las fuerzas de Israel. Si su nombre no fue Josué en este tiempo, y sin embargo el escritor le llama Josué, qué prueba esto con referencia al tiempo cuando el libro fue escrito? Siesta parte del Éxodo fue escrita justamente en este tiempo, y este hombre no recibió el nombre de Josué hasta más tarde, y no obstante, el escritor le llama Josué, hay una incongruencia; Pero si el escritor escribió esta parte de Éxodo después de cambiado su nombre en Josué, entonces se puede entender por qué le dio este nombre.

Justamente, hablando ahora, digo. "¿Cuándo nació Abraham? ¿Cuándo entró en Harán y la Tierra Prometida?" Pues bien, su nombre no era Abraham, sino Abram, cuando entró en Harán. Estoy hablando de ello más tarde y quiero decir que su nombre era Abram entonces. Uds. pueden luchar con esta parte de la cuestión. Yo no la contestaré.

14. Explíquense los versículos 11 y 12 de este capítulo: "Y aconteció que mientras Moisés tenía alzada la mano, vencía Israel; mas siempre que bajaba la mano, vencía Amalec. Pero las manos de Moisés se cansaron; por lo cual tomaron una piedra y se la pusieron debajo, sentándose él sobre ella. en tanto que Aarón y Hur le sostenían las manos, el uno de una parte, y el otro de la otra; de esta suerte estuvieron firmes sus manos hasta ponerse el sol." El pensamiento principal es que mientras están en la línea del deber, Josué con los hombres armados de Israel debían pelear lo mejor posible, pero es necesario orar también: pelear y orar, como "vigilar y orar," de modo que el alzar las manos de Moisés significa la intercesión al Dios de las batallas para que dé la victoria a los israelitas. Esto es la significación de ello. El alzar las manos en los Salmos se refiere al acto de orar del pueblo durante el sacrificio de la tarde. Mientras Josué peleaba, Moisés oraba. Moisés tuvo una parte en esa batalla, pues si hubiera cesado su intercesión, entonces los amalecitas habrían ganado la victoria, lo cual significa que si Moisés confrontaba a Israel, que no tenía experiencia en la guerra, con el belicoso Amalec, sin contar con Dios. Amalec vencería: pero uno con Dios es siempre la mayoría. La intercesión pone a Dios por el lado de Israel: mientras Moisés ore, los israelitas inferiores triunfan sobre los Amalecitas superiores.

15. ¿Cuál es el pensamiento y aplicación de "Aarón y Hur le sostenían las manos?" Ilústrese.

Res. Sugiere el pensamiento de que hay algo que hacer para cada uno. Josué debe pelear y Moisés debe continuar su intercesión; él es el grande intercesor de su pueblo, es un mediador; mas si al fin le vence a él la debilidad, y sus manos tienen que caer, esto sugiere que hay algún quehacer para otros. "No puedo pelear como Josué; no puedo orar como Moisés; pero puedo estar a lado de Moisés y sostenerle las manos; puedo estar de continuo en la postura de suplicación." Habéis oído hablar del hombre que quería bajar en una mina para salvar a alguna gente que perecía. Había muchísimos que eran competentes para hacerlo. Uno de ellos ofreció hacerlo, diciendo. "Yo bajaré si vosotros sostenéis la sogá." Tuvo que ser bajado. Nuestros misioneros al extranjero citan esto y dicen, "Nosotros iremos solos a los paganos si vosotros que os quedáis en la patria sostenéis la sogá. No ceséis de orar por nosotros. No ceséis de contribuir; no ceséis de pensar en nosotros." Hay algún quehacer para cada uno. No puedes hacer la parte de Moisés ni la parte de Josué, pero tal vez puedes hacer la parte de Aarón y Hur. Puedes sostener las manos de alguien. Una vez oí a un pastor hacer esta observación: "Ud. me ha sido infiel desde que llegué a ser pastor de esta iglesia." El hombre contestó. "Nadie me ha oído decir una palabra en contra de Ud., y Ud. no puede probar que lo he hecho." "No, no puedo probar eso." El hombre continuó, "Siempre he pagado con prontitud mi parte de su sueldo; Ud. no puede negar eso." "No." "¿Entonces por qué dice Ud. que yo le he sido infiel?" El pastor contestó: "No me ha sostenido las manos. Como

diácono de esta iglesia tenía algo más que hacer que sencillamente refrenarse de criticar al pastor. Ud. es oficial de la iglesia, y el oficio de un diácono fue instituido para que fuese una ayuda para el pastor; Ud. no me sostiene las manos."

16. ¿Cuál fue la memoria de esta batalla?

Res.. Es expresada en estas palabras: "Entonces dijo Jehová a Moisés: escribe esto para memoria en un libro, y ponlo en conocimiento de Josué: 'Yo raeré del todo la memoria de Amalec de debajo del cielo'." La memoria fue una sentencia de Dios que había de ponerse en el libro, el libro de Pentateuco. Moisés seguiría escribiendo; aquí ponía algo, después pondría algo más en el libro que habría de ser la Biblia de este pueblo, y de todo el pueblo de Dios, hasta el fin del tiempo. Dios le dijo, "Escribe." "¿Qué he de escribir?" "Yo raeré el nombre de Amalec de toda la tierra." Esto es la memoria. El objeto de la cual fue este: Ponerlo en conocimiento de Josué. Di a Josué lo que has escrito. "Ahora bien, Josué tú has de suceder a Moisés; después has de mandar a los ejércitos de Israel. No debes olvidarte nunca de aquella sentencia en el Libro Santo: Amalec ha de ser raído'." Recuerda esto como la voz del anciano Catón, que siempre que pronunciaba un discurso en el Senado Romano, declaraba: "Carthago delenda est," esto es, "Cartago debe destruirse." Roma no estaba segura a menos que pereciera Cartago. "Ahora, pon esto en conocimiento de Josué, y que lo vean en este libro los sucesores de Josué." Y viéndolo los sucesores dirán: "Amalec tiene que ser destruido."

17. ¿Qué es la significación de "Jehová nissi?" Ilústrese.

Res. Moisés edificó un altar allí y lo llamó "Jehovánissi" "Jehová mi bandera." "Nissi" significa bandera.

Una vez oí a mi padre predicar un sermón sobre "Jehová nissi." Yo era niño, pero recuerdo que quiso hacernos entender la verdadera significación de aquel título: "Jehová nuestra bandera." ¿Cómo es la bandera una enseña? "Con el fin de entenderlo," dijo él, "volved a mirar a Moisés orando." Mientras las manos de Moisés fueron sostenidas, los israelitas prevalecieron. ¿A qué es parecida la postura de Moisés con manos extendidas? ¿Qué hace? Una Cruz. El Señor es nuestra bandera; las banderas tienen algo sobre ellas como la bandera de batalla de los ingleses. Pensad pues en una bandera con una cruz inscrita en ella. Constantino os recuerda esto, pues, cuando se hizo cristiano declaró que había sido conducido a la conversión por algo que había visto en una gran batalla con su enemigo; dijo que en lo más recio de la batalla, cuando parecía que el ejército romano estaba a punto de ser derrotado, vio en las nubes una bandera en la que, sobre tina cruz, se veían las palabras. "In hoc signo vince," "Por este signo vencerás." Constantino siempre afirmaba que había visto aquella bandera en el aire.

La primera vez que yo oí hablar de este incidente mi padre lo relató en su sermón. Dijo, "Esta postura (con las manos bajas) no sería una bandera; esta postura (los brazos y las manos extendidas, horizontales con los hombros) es una bandera. Mientras Moisés tenía levantadas las manos Israel prevalecía; pero si Moisés bajaba sus manos, prevalecía Amalec. Por esto ¿Quién ganó aquella victoria? No fue Josué ni fue Israel.

¿Cuándo se ganó la victoria? Cuando Moisés tenía las manos extendidas. Esto debe de haber sido Jehová nissi, Jehová nuestra Bandera. En esta

bandera vencemos." De todos modos os lo digo para que le atribuyáis el valor que os parezca tener.

18. Explíquese la primera cláusula del versículo 16.

Res. Este es el último versículo del capítulo. "Edificó Moisés un altar, y le puso por nombre Jehová nissi. Y dijo: Jehová ha jurado; Jehová tendrá guerra con Amalec de generación en generación." O la referencia en el margen "porque hay una mano contra el trono de Jehová" (Hebreo) "Una mano está levantada sobre el trono de Yah." Porque el Señor ha jurado. La dificultad de explicar este pasaje es ésta: El texto del Hebreo apenas significa esto. La verdadera significación es inteligible. El Hebreo expresa la idea de poner una mano sobre el trono. "Una mano es levantada sobre el trono de Yah." Dios no juraría por su propio trono como se nos dice en el Nuevo Testamento. Los hombres juran por el que es mayor que ellos; y como Dios no podía jurar por uno mayor que él mismo, juró por sí mismo, por toda su autoridad. Pero la mano de alguien está procurando alcanzar aquel trono. ¿De quién es aquella mano? Es de Amalec. ¿Qué está procurando alcanzar Amalec? El trono de Jehová, es decir, está obrando contra la marcha del pueblo de Dios. Esto tiene sentido. Por haber él puesto su mano sobre el trono de Jehová, Jehová ha jurado que tendrá guerra con él de generación en generación. Esto, por cierto, es un buen sentido.

19. ¿Cuándo y dónde pelean la próxima vez los amalecitas con Israel?

Res., .Números 13. Después de llegado el pueblo a Cades barnea, cuando los espías habían vuelto, el pueblo, por temor, rehusó subir. Entonces Moisés anunció su castigo. Este no había de ser revocado. Por lo que tocaba aquella generación, estaban condenados; se habían rebelado y habían murmurado, y ahora cuando Dios los había traído al mero borde de la tierra, rehusaron entrar. Ahora anuncia el castigo de esta generación, y esto hizo tal impresión en el pueblo que dijeron, "Subiremos." Moisés les dijo "No podéis subir porque el Señor no os lo permitirá." "De todas maneras subiremos," dijeron ellos en su presunción. Subieron, y encontraron a Amalec en orden de batalla. El mismo pueblo que había peleado contra ellos justamente antes de su llegada a Sinaí ahora pelea con ellos sobre el otro borde justamente antes de entrar en la Tierra Santa; como Dios no estuvo con ellos, y nadie intercedía con manos extendidas, Amalec prevalecía e Israel fue derrotado. Esta es la siguiente batalla.

20. ¿Fue cumplido el castigo pronunciado por Moisés?

Res. Seguía la guerra y Dios lo había hecho escribir en la Biblia que Amalec había de ser raído de sobre la faz de la tierra. ¿Cuándo se cumplió esto? Os refiero a I Samuel 15, y si sabéis de algo que sucedió más tarde a este pueblo, decídmelo. Saúl, el primer rey de Israel, destruyó a los amalecitas.

21. ¿Quién fue el último amalecita mencionado en la Biblia? ¿Cuál fue su actitud hacia Israel y qué se hizo de él?

Res. Después de perecida la monarquía y muerto Daniel. Éster era reina de Jerjes que condujo su ejército a Grecia. Hamán, el amalecita, descendiente de los agagueos, procuró destruir a Mardoqueo el judío; mas él mismo fue colgado en la misma horca que había levantado para Mardoqueo: de modo que el último amalecita que vemos es Hamán

colgado en la horca. Miradlo allí. Volvamos atrás centenares de años y hallaremos esta memoria escrita en el Libro: "Yo raeré del todo a Amalec de sobre la faz de la tierra." A1 fin la esponja es pasada sobre la pizarra y este problema es borrado.

22. ¿Qué reunión importante se verificó en Horeb?

Res. Jethro, suegro de Moisés, habiendo oído el éxito glorioso que había tenido en el libramiento del pueblo y que se acerca a Orbe va a encontrarle con Zipora, la mujer de Moisés, y sus dos hijos. Acordaos de que cuando Moisés y Zipora emprendieron el viaje a Egipto y tuvieron aquella pequeña discusión acerca de la circuncisión del segundo niño, Moisés la envió de nuevo a su padre. No fue con él. Durante todo ese tiempo estuvo en la casa de su padre. Cuando el padre oyó que Moisés había llegado a aquel monte, pensó que seria mejor que la mujer y los hijos de Moisés estuvieran con él. Yo opino lo mismo. ¿Con cuánta gracia felicitó a Moisés por sus hazañas se preguntaron el uno al otro por su bienestar. Moisés le dice todos los detalles del libramiento de los israelitas.

23. ¿Qué sugestión valiosa hace Jethro a Moisés?

Res. Jethro estuvo allí como un huésped, y sentado en el campamento, observaba a Moisés a mañana y tarde. Moisés, sentado allí, juzgaba los casos que le eran presentados. Dos mujeres vendrían después de una disputa y le preguntarían a Moisés, cual de ellas tenía razón. De todo Aquel campamento de tres millones de gente, todo pequeño asunto fue traído a este hombre para que lo juzgara y grandes muchedumbres esperaban para tener audiencia con él. Parece que el anciano Jethro, era hombre de buen sentido común. Por esto dice. "No es bueno lo que haces, estas matándote a ti mismo y cansando demasiado a este pueblo. Sugiero que nombres algunos jueces a quienes todos estos casos sean referidos. Que juzguen ellos estas cosas. Pero las cosas grandes, las que se relacionan con Dios, que sean éstas traídas a ti; de esta manera tú vivirás. Haz que algunos de este pueblo te ayuden en el trabajo." Era un buen pensamiento y fue adoptado por Moisés. Fue el principio del sistema judicial en la organización, del bien conocido tribunal de justicia para pequeños casos. Nosotros tenemos un tribunal de condado, otro de distrito, y otro de justicia. Los pequeños casos son referidos al último; y si el caso exige un tribunal más grande son llevados al tribunal del condado; y asuntos todavía más grandes, que se relacionan con más de tu condado, son llevados al tribunal del distrito.

24. Compárese este nombramiento de jueces para librar a Moisés de los detalles de asuntos numerosísimos con un alivio semejante en Números 11:1 17, que fue producido en exactamente la misma manera.

Res. Estos no habían de encargarse de asuntos judiciales, sino de asuntos gentilicios. Por esto Dios manda a Moisés que escoja a setenta hombres de los ancianos de Israel, y le dijo. "Tomaré del Espíritu que está sobre ti y lo pondré sobre ellos; para que ellos lleven juntamente contigo la carga del pueblo y no la lleves tú solo." Estos ancianos habían de juzgar los casos gentilicios. Tenemos una circunstancia semejante en Hechos 6:1 6: "En aquellos días, habiéndose multiplicado el número de los discípulos, hubo murmuración de los belenistas contra los hebreos de que sus viudas eran descuidadas en la administración diaria. Entonces

los doce, habiendo convocado la muchedumbre de los discípulos dijeron: No es propio que nosotros dejemos la palabra de Dios, para servir a las mesas. Buscad pues hermanos de entre vosotros, siete hombres de buena reputación, llenos del Espíritu Santo y de sabiduría, a quienes pongamos sobre este asunto; pero nosotros nos ocuparemos de continuo en la oración y en el ministerio de la palabra."

25. Compárese este nombramiento de jueces con el nombramiento de setenta ancianos en Números 11:1-17, y con el nombramiento de diáconos en Hechos 6; defínase e ilústrese el principio económico que gobierna las tres transacciones.

Res. Yo contestaré sólo en parte. El principio económico es la división de labor. No vale la pena que un hombre atienda a detalles que cualquiera pueda arreglar. No se debe usar un cañón para fusilar un pajarito. La división de labor es la respuesta. Por ejemplo: El Dr. Howell, pastor de la Primera Iglesia de Galveston, fue entrevistado un día por el Diácono Duncan, quien le dijo, "Ud. no está haciendo bien; Ud. está haciendo demasiado; Ud. es pastor, secretario, tesorero, guarda templo y superintendente de la Escuela Dominical. Ud. está gastando sus fuerzas no obstante que hay mucha gente en la iglesia que podría ayudarle a hacer estas cosas; además, ellos estarán mucho más contentos si Ud. les da algo que hacer. Ud. predicará mejor y hará mejor trabajo pastoral si no tiene que inquietarse por mil cosas." Esto ilustra el punto.

XII EL PACTO DADO EN SINAI SUS RASGOS GENERALES Éxodo 19:1 24:2

El pacto de Sinaí es la parte central del Antiguo Testamento. No hay parte más importante que la que narra la promulgación de la ley sobre el Monte Sinaí, unida con todas las transacciones que se verificaron mientras los hijos de Israel se quedaron allí. Discutamos en primer lugar, en forma catequística, los rasgos generales del pacto.

1. Descríbase el lugar del pacto.

Res. El lugar es llamado a veces Sinaí y a veces Horeb. Moisés mismo le da cada uno de estos nombres. Horeb es la sierra de montañas de que Sinaí es la principal. De modo que se habla propiamente cuando se dice que la ley fue dada en Horeb y en Sinaí. Pero para ver que hay distinción entre ambas, sólo tiene que recordarse de que la roca que fue herida en Refidim era una parte de la sierra alta, llamada en Éxodo 17. la roca en Horeb; sin embargo, los capítulos siguientes muestran que todavía no han llegado a Sinaí, Éxodo 17:6. Al describir el lugar, pues, la primera cosa es dar su nombre, el cual es la sierra de montañas llamada Horeb, cuyo pico principal es Sinaí. La segunda idea del lugar es que esta sierra de montañas, incluyendo Sinaí, está situada en la Arabia Meridional entre dos brazos del mar: el distrito triangular entre estos dos brazos del mar es llamado la Península Sinaítica. La tercera parte de la respuesta al describir su topografía es ésta: el lugar mismo tiene un valle de dos y

media millas de longitud por una y media millas de anchura, perfectamente plano y justamente enfrente de Sinaí. Sinaí sube como un precipicio por una distancia considerable, después se inclina hacia la cumbre, y domina un valle y una llanura, ya que está muy arriba del nivel del mar. Este valle es el único lugar en todo aquel país en donde el pueblo podría ser reunido en un cuerpo para los propósitos que allí se verificaron. Las investigaciones modernas han hecho perfectamente claro que justamente al pie del Sinaí fue el lugar del campamento y que tres millones de pueblo pudieron acampar allí, mientras que sus rebaños y ganados disfrutaron del abundante pasto que hay en las gargantas de la montaña.

2. ¿Cuáles son las asociaciones históricas de este lugar, antes y después?

Res.-Era llamado el Monte de Dios antes de que Moisés lo viera, y había un buen camino en estas montañas preparado por los egipcios con el fin de ir a ciertas minas que tenían en las montañas de Horeb. Desde ese tiempo asociamos a Horeb con Elías cuando tuvo temor de Jezabel y huyó desde Samaria al Monte Sinaí, una gran distancia; estaba muy asustado; y lo que lo había asustado era aún más terrible que un hombre: una mujer le perseguía. No temía a Achab, pero temía a Jezabel. Sinaí está asociado con Elías, y yo creo que Jesús fue a Sinaí, y aun estoy seguro que Pablo también fue. El dice que cuando fue llamado a predicar. no fue a Jerusalén para que el pueblo de allí lo enseñara a predicar, sino que fue a Arabia. Se quedó allí tres años. y según opino yo, llegó a este lugar en donde la ley fue dada. a fin de coger el espíritu de la ocasión de la Promulgación de la Ley mirando al monte mismo. Allí recibió las revelaciones del nuevo pacto que habrían de sustituir el pacto que había sido antes dado sobre el Monte Sinaí. Mucho tiempo después de Pablo las asociaciones históricas con Sinaí son abundantes. Muchos de los libros acerca de las Cruzadas tienen incidentes en conexión con la Península Sinaitica, y particularmente con este monte. Si vosotros estuvierais allí hoy, veríais edificios que conmemoran incidentes mosaicos. En este monte está un convento que pertenece a la Iglesia Oriental, la Iglesia Griega, antes bien que a la Iglesia Romana. En ese convento Tischendorf halló el famoso manuscrito Sinaitico del Nuevo Testamento, que es el más antiguo, el mejor y el más completo. Hay asociaciones en conexión con Sinaí que se extienden hasta el siglo decimoquinto y aún después.

3. ¿En qué tiempo arribó el pueblo a este monte?

Res.-La historia dice, "El tercer mes después de haber salido los hijos de Israel de la tierra de Egipto. en ese mismo día llegaron al desierto de Sinaí." Y en el capítulo decimosexto se dice: "Y levantando el campamento de elim., vino toda la congregación de los hijos de Israel al desierto de Sin, que está entre Elim y Sinaí, a los quince días del mes segundo después de haber salido ellos de la tierra de Egipto." Salieron de Egipto el día decimoquinto y estuvieron en el desierto de Sin el decimoquinto del mes siguiente; pero aunque no es más que un mes de tiempo abarcaba parte de dos meses. "El tercer mes -pero justamente en qué día del mes la historia no lo dice-llegaron a Sinaí. Haremos otra pregunta sobre esto después.

Al discutir este asunto, haré las siguientes divisiones generales: (1) La Preparación para el Pacto; (2) El Pacto; (3) Las estipulaciones del Pacto; (4) El Pacto aceptado; (5) El Pacto Ratificado; (6) La Fiesta del Pacto. Este será el orden de este capítulo.

4. ¿Cuál fue la proposición y la respuesta?

Res.-En el capítulo 19 la proposición para el pacto viene de Dios en estas palabras: "Y Moisés subió a donde estaba Dios; y llamóle Jehová desde el monte, y le dijo: Así dirás a la casa de Jacob y anunciarás a los hijos de Israel" (aquí está la proposición) -"Vosotros habéis visto lo que hice a los egipcios, y cómo os tomé sobre alas de águilas y os he traído a mi mismo. Ahora pues, si escuchareis atentamente mi voz y guardareis mi pacto, me seréis un tesoro especial, tomado de entre todos los pueblos; pues que mía es toda la tierra; y vosotros me seréis un reino de sacerdotes y una nación santa. Estas son las palabras que dirás a los hijos de Israel." Sobre estos términos Dios propone un pacto. Ahora veamos si el pueblo consiente en entrar en un pacto con Dios: "Vino pues Moisés y llamó a los ancianos del pueblo, y expuso delante de ellos todas estas palabras que Jehová le había mandado decir. Entonces todo el pueblo respondió a una diciendo: ¡Nosotros haremos todo cuanto ha dicho Jehová!" Moisés entonces informó a Dios lo que había dicho el pueblo. De modo que aquí había un acuerdo mutuo de parte del pueblo para entrar en el pacto (Éxodo 19:7, 8).

5. ¿Cuál fue el método del acercamiento de Jehová a fin de entrar en el pacto?

Res.-La teofanía. "Teofanía," significa una aparición de Dios. Dios dice a Moisés, describiendo su venida, que vendrá en una nube; que no le verán; pero que verán la nube y oirán su voz; una aparición de Dios que es en parte visible, una nube que envuelve a Dios mientras su voz es oída.

6. ¿Qué preparaciones se hicieron en este pacto en que ellos consintieron en entrar?

Res.-En primer lugar se santificó la montaña. Santificar significa separar; Santificar una montaña es separarla. Aquella montaña que había de ser la escena y el lugar de este gran pacto entre Dios y el pueblo fue separado, cercada, por las provisiones de Dios; "No os acerquéis demasiado a ella; no la toquéis." Así como Dios cercó, por decirlo así, la zarza ardiendo cuando dijo a Moisés, "No te acerques; detente: ya estás bastante cerca: quita el calzado de tus pies porque esta es tierra santa." Otra parte de la preparación fue la de santificar al pueblo, Esto se hizo ceremonialmente. Fueron purificados ceremonialmente, como se expresa en estas palabras "Anda, desciende, amonesta al pueblo por temor de que traspasen los límites para mirar a Jehová, y muchos de ellos perezcan. Y los Sacerdotes también que se acercan a Jehová deben santificarse, no sea que Jehová haga estrago en medio de ellos."

7. ¿Cuál había de ser la señal que atraería al pueblo cerca de ese monte y los introduciría en la presencia de Dios?

Res.-Fue el sonido de una bocina, que según se describe en esta ocasión, hacia estremecer al pueblo que oía el sonido. Este sonido fue prolongado, fuerte y más fuerte y aun más fuerte-un sonido terrible y sobrenatural. Ningunos labios humanos sonaron aquella bocina; la tierra nunca la oyó

antes ni volverá a oír sino una vez más, y ésta será cuando Cristo venga a juzgar el mundo; entonces vendrá con sonido de trompeta.

8. ¿En cuál tiempo, después de esta preparación habían de reunirse Dios y el pueblo?

Res.-Al tercer día.

9. Descríbase la venida de Jehová al tercer día y compárese Deuteronomio 4:10-12.

Res.-La historia dice, "Y aconteció que el día tercero, al despuntar la mañana, hubo truenos y relámpagos y nube densísima sobre el monte. y un sonido de trompeta sobremanera fuerte. Y temblaba todo el pueblo que estaba en el campamento. Entonces Moisés sacó al pueblo del campamento para recibir a Dios; y se detuvieron al pie del monte. Y el monte Sinaí estaba humeando todo él, porque Jehová había descendido sobre él en fuego; y subía su humo como humo de un horno; y todo el monte temblaba en gran manera, Y el sonido de la trompeta siguió aumentándose y esforzándose en gran manera: Moisés hablaba y Dios le respondía en voz" (Éxodo 19:16-19). En Deuteronomio 4:10-12, Moisés vuelve a describir, al referirse a aquella grande ocasión, la teofanía, y usa este lenguaje: "El día en que te presentaste delante de Jehová tu Dios en Horeb, habiéndome dicho Jehová: Júntame al pueblo para que yo le haga oír mis palabras, las que aprenderán para que me teman todos los días que vivieren sobre la tierra, y las enseñen a sus hijos. Y os acercasteis, pues, y es-tuvisteis al pie del monte; y el monte se abrasaba hasta el centro de los cielos, en medio de oscuridad y nube, y densas tinieblas. Y habló Jehová con vosotros de en medio del fuego; una Voz que hablaba oísteis, mas no visteis figura alguna; tan solo una voz fue oída." "Figura" o semejanza es una apariencia; "Oísteis una voz, pero no visteis ninguna semejanza o apariencia de Dios."

10. ¿Quién fue el mediador de este pacto entre Dios y el pueblo?

Res.-Se notará que el pueblo y Dios no se juntan directamente. En el libro de Job éste dice, "No hay árbitro que ponga la mano en ambos." Si Dios se había revelado visible y directamente al pueblo, la escena los habría matado, porque eran un pueblo pecaminoso. A fin de traerlos allí pues, era necesario que hubiera un árbitro, un mediador; alguno que se acercara a Dios por el pueblo y se acercara al pueblo por Dios. ¿Quién fue este mediador? Fue Moisés.

11. ¿Qué parte tomaron los ángeles, y cómo se significó esto?

Res.-En los libros posteriores de la Biblia aprendemos que esta ley fue dada por disposición de ángeles y fue significada por aquella trompeta, sirviendo ésta para reunir todo el ejército de 108 ángeles de Dios.

12. ¿Cuándo volverá a sonar, y por qué?

Res.-Cuando venga el día del juicio: "vendrá con el sonido de la trompeta;" y cuando aquella trompeta suene su objeto no será el de despertar a los muertos, según piensan algunos, sino será el de reunir a los Ángeles para traerlos consigo.

13. ¿Cuáles son las grandes lecciones de esta preparación?

Res.-Aprendamos éstas claramente: (1) Este pacto ha de ser teocrático. Deseo que comprendáis esta idea, esto es: la diferencia entre un pacto democrático (hecho con todo el pueblo), un pacto aristocrático (hecho con los nobles, los mejores del pueblo) y un pacto teocrático, en que sólo

Dios hace las estipulaciones. El pueblo no prescribe nada. Dios dice todo cuanto ha de hacerse, sea de su parte o sea de parte de ellos. Todo cuanto el pueblo tiene que hacer en un pacto teocrático es decir "Sí" o "No;" aceptar o desechar. (2) Que este ha de ser un pacto medianero: no un pacto hecho directamente entre Dios y el pueblo, sino un pacto en que un árbitro está entre ellos, un mediador que trasmite de Dios al pueblo y del pueblo a Dios. (3) La tercera gran lección es que el pueblo, a fin de entrar en un pacto con Dios, aun por medio de un mediador, debe tener los siguientes requisitos: (a) Debe hacer decisión voluntaria (ver. 8). Acordaos que Elías, llamando a todo el pueblo a venir a encontrarle sobre el monte, juntamente con los profetas de Baal hizo allí la prueba en cuanto a quién era Dios: los profetas de Baal procuraron probar que ellos representaban a Dios y Elías, por su parte había de probar que él era representante de Dios; entonces Elías propuso al pueblo que hiciera una gran decisión: "¿Hasta cuándo claudicaréis entre dos opiniones?" "Claudicar" no quiere decir "detenerse," sino "cojear." Esto es lo que significa la palabra "claudicar" en la Biblia: "¿Hasta cuándo iréis cojeando, como un hombre de piernas desiguales entre dos opiniones? Si Jehová es Dios, seguidle; mas si Baal es Dios, seguidle a él" (1 Reyes 18:21-40). Esta es la lección, Que lo que el pueblo tenía que hacer era simplemente esta gran decisión. Moisés no podría hacerlo por ellos. Habían sido traídos allí; tenían bastante terreno en que pararse; aquel valle tenía dos y media millas de longitud por una milla y media de anchura; y Dios podía hablar bastante fuerte para que le oyeran, y cualquiera cosa que ellos dijeran, El podría oírla. "Pues bien, vosotros el pueblo, ¿haréis esta decisión?" Y ellos dijeron. "La haremos." (b) El pueblo debe tener temor para con Jehová. "No estáis haciendo un pacto con un ídolo muerto, sino con el Dios vivo." (c) "Debéis tener reverencia. No os acerquéis demasiado a la divina presencia; no procuréis pasar aquella cerca; no toquéis el monte; no presumáis tener familiaridad con Jehová; debéis tener reverencia." (d) Otro requisito fue la santidad; y esta santidad es una santificación por la purificación ceremonial. El último requisito (e) Es la obediencia. "¿Obedeceréis? ¿Lo pondréis por obra?" Para que comprendáis perfectamente la idea, volveré a preguntar: ¿Cuáles son las grandes lecciones de esta preparación? (1) Pacto teocrático; (2) Lecciones del Pacto Medianero; (3) Lo que había de hacer el pueblo: Decidir temer a Dios, tener reverencia, ser purificado, obedecer a Dios. Hemos discutido la primera parte de la preparación para el pacto. Ahora discutiremos en términos generales, el pacto mismo.

14. Dense pruebas de que lo que llamamos la promulgación de la Ley sobre el Monte Sinaí es un pacto así como una ley.

Res.-La evidencia de que es un pacto se presenta por la significación de la palabra "pacto," esto es, "un acuerdo entre dos, bajo estipulaciones obligatorias sobre ambas partes." Esto es un pacto; y la ratificación se verifica por el sacrificio de una víctima. Todos los pactos del Antiguo Testamento son de este género. Como prueba de que este es un pacto, Dios hace la proposición de entrar en el pacto; entonces el pueblo consiente en ello; y en seguida Dios prescribe lo que hará El. y lo que ellos deben hacer. Estas son las estipulaciones del pacto. Entonces el pueblo debe aceptar formalmente después de haber oído todas las

estipulaciones. y luego viene la ratificación. En Éxodo 24:1-8, tenemos el relato de la ratificación. En este capítulo hablaré de él como un pacto más bien que como una ley.

15. ¿Cuáles son sus tres partes constituyentes obligatorias para el pueblo?

Res.-Sean cuales fueren vuestras otras equivocaciones, no os equivoquéis al contestar esta pregunta. Es justamente tan claro como lo es un rayo da sol, que este pacto acordado en el Monte Sinaí tiene tres distintas partes constituyentes: (1) La ley moral, Éxodo 20:1-17, los Diez Mandamientos, que es la primera parte del pacto. (2) El Altar, o la Ley de Acercamiento a Dios, Éxodo 20:24-26, 33:14-19. En caso de que no podáis guardar la ley moral, la Ley del altar os servirá. (3) La Ley Civil o Nacional, Éxodo 21:1; 23:13. Pues bien ¿cuáles son las partes constituyentes del pacto? La Ley Moral, la Ley del Altar. o la manera de acercarse a Dios, y la Ley Civil o Nacional. La ley civil de juicios ocupa varios capítulos; pero son todos, una parte de este pacto. Ahora, separemos aquellas ideas: (1) Esta tiene referencia al carácter de la persona: (2) A la manera de acercarse a Dios, si fracasa uno en cuanto al carácter; (3) A los asuntos civiles o nacionales. Israel era una nación. No es Abraham quien, hace un pacto; no es Moisés quien lo hace; es una nación que entra en pacto con Dios, para ser su tesoro y su pueblo peculiar. Y me atrevo a decir que todo lo demás en el Pentateuco, ya sea en el resto del libro de Éxodo, en Levítico, en Números o en Deuteronomio, todo es desarrollado de una u otra de estas tres cosas. Todo Levítico es desarrollado sobre la ley del altar, Es sencillamente una elaboración de aquella parte de este pacto en que entraron con Dios, y que fue ordenado cuando estuvieron en Sinaí. Toda aquella parte de Números hasta el tiempo cuando dejaron Sinaí (los diez primeros capítulos) es un desarrollo de una u otra de estas tres partes. Todo nuevo mandato que se halle en Números, todo lo que se manifieste de nuevo en Deuteronomio, debe ser colocado aquí en la ley moral o en la ley del altar, o en la ley nacional, Tuve el placer en Brownwood, Texas, por la súplica de la escuela, las iglesias y el pueblo de hacer un discurso sobre Levítico, para que en una sola conferencia diese a aquel pueblo una idea del libro, La primera cosa que escribí sobre el pizarrón fue: "Todo el libro de Levítico se desarrolla de aquella parte del pacto dado en el Monte Sinaí que se relaciona con la ley del altar, o la manera de acercarse a Dios."

16. ¿En qué profecía se muestra que este pacto dado sobre el Monte Sinaí será substituido por un nuevo pacto con distintos términos?

Res.-Jeremías es el profeta. Tendréis que buscarla:

el pasaje comienza así: "He aquí que vienen días, dice Jehová, en que haré con la casa de Israel un pacto nuevo: no según el pacto que hice con ellos cuando los saqué de Egipto" (Jeremías 31:31). Jeremías muestra enseguida cuán distintos son los términos del Nuevo Pacto de los del pacto dado en Sinaí.

17. ¿Dónde en el Nuevo Testamento se hallan contrastados los términos de los dos pactos en esta forma: "Haz y vivirás," y "Vive y harás?"

Res.-No dejaréis de ver que hay un contraste claro entre los pactos nuevo y antiguo. Si este pacto antiguo dice, "Haz a fin de vivir," y el nuevo dice, "Vive a fin de hacer," es preciso que vivas antes que puedas hacer;

entonces ambos pactos van en distintas direcciones, y siguen apartándose el uno del otro, yendo el uno para arriba y este otro para abajo. ¿Dónde en el Nuevo Testamento está expresado este pensamiento? Buscadlo.

18. ¿Dónde en el Nuevo Testamento está expresado en alegoría el contraste entre los dos pactos?

Res.-El lector lo contestará.

19. ¿Cuáles tres libros del Nuevo Testamento explican mejor el contraste entre los pactos?

Res.-Gálatas, Romanos y Hebreos; Hebreos particularmente lo hace mejor. Y ahora voy a presentar una cuestión de cronología.

20. ¿En qué se apoya la tradición judaica para decir que este pacto fue hecho el quincuagésimo día después del sacrificio de la Pascua en Éxodo 12?

Res.-Se sabe que los judíos siempre han afirmado que la ley fue dada en el Monte Sinaí en el día quincuagésimo después de celebrada la Pascua; Justamente como en el Nuevo Testamento el Espíritu Santo fue dado el día quincuagésimo después del sacrificio sobre la cruz, Alejandro Campbell pone mucho énfasis en esto: La ley del nuevo pacto tiene que darse el quincuagésimo día después de la crucifixión de Cristo. Podría hacerlo una prueba de esta manera: Éxodo 12 dice que este mes Abib, más tarde llamado Nisán, (después del cautiverio fue llamado así), es el principio del año, y el día quince de este mes dejaron Egipto, no el primer día del mes, sino el día quince, que era el principio del nuevo año. La Pascua fue muerta la noche del día catorce y comida apresuradamente. El día quince se marcharon. El capítulo 16 nos dice que el día quince del mes siguiente, que sería como un mes después de dejar a Egipto, estuvieron en el desierto de Sin, no muy lejos del Monte Sinaí pero sólo a un mes de Egipto. Pues bien, se detuvieron en varias estaciones antes de llegar a Sinaí, pero pudieron haber estado en Sinaí y haber tenido tres días de espera, cuyo tiempo emplearía en hacer preparativos; así la ley se daría el día quincuagésimo. El argumento puede manifestarse de modo que el tiempo pasado desde dejar Rameses en Egipto hasta llegar a Sinaí sería menos de dos meses, puesto que cincuenta días no igualan dos meses lunares; debe haber cincuenta y seis días para tener aún dos meses lunares.

21. La próxima pregunta se relaciona con las estipulaciones del pacto. ¿Dónde encontramos las estipulaciones de lo que Dios haría por su parte?

Res.-Lo que Dios se propone hacer es expresado en el capítulo 19: "Me seréis un tesoro especial, tomado de entre todos los pueblos, y vosotros me seréis un reino de sacerdotes y una nación santa." Luego en el capítulo 23 enumera lo que hará. "He aquí, yo envío mi Ángel delante de tu rostro para guardarte en el camino, y para introducirte en el lugar que te tengo preparado.

Mi ángel irá delante de tu faz... Y haré que todos tus enemigos te vuelvan las espaldas... y serviréis a Jehová el Dios vuestro, y él bendecirá tu pan y tus aguas; y quitaré también las enfermedades de en medio de ti... arrojaré estas naciones de delante de ti.

Y fijaré tus confines desde el Mar Rojo hasta el Mar de los filisteos, y desde el desierto de Arabia hasta el Río Eufrates," En otras palabras, hará lo que prometió a Abraham que haría en cuanto a sus límites. Esto es lo que promete hacer.

22. ¿Qué debe hacer el pueblo?

Res.-Guardar aquellas tres partes del pacto, teniendo temor y reverencia hacia Dios, hacia sus ángeles y hacia Moisés, el mediador. Esta es una parte del pacto.

23. Cítese el pasaje que prueba que el pueblo consintió a entrar en el pacto cuando les fue propuesto; y cítese el pasaje que muestra que lo aceptaron cuando les fue manifestado.

Res.-Habiendo sido manifestado el pacto en todas sus partes, Dios hace al pueblo la pregunta directa: "¿Lo aceptáis?" así: "Moisés refirió al pueblo todas las palabras de Jehová y todas sus leyes." esto es, el Decálogo, con los juicios o sea la ley civil, y la ley del altar o la manera de acercarse a Dios. Y Moisés escribió estas palabras y dijo al pueblo, "¿Las obedeceréis?" Ellos respondieron, "Las obedeceremos." Es muy claro que después de haber oído, aceptaron. El próximo acto es la ratificación.

24. Descríbase la ratificación.

Res.--La citó: "Moisés, levantándose muy de mañana edificó un altar al pie del monte, y doce pilares correspondientes a las doce tribus de Israel. Luego envió mancebos de los hijos de Israel, los cuales ofrecieron holocaustos y sacrificaron ofrendas pacíficas de novillos a Jehová. Y Moisés tomó la mitad de la sangre y la puso en tazones, y la otra mitad la roció sobre el altar. Entonces tomó el Libro del Pacto," (había escrito en el libro lo que las dos partes se habían obligado a observar). "y lo leyó en alta voz a oídos del pueblo; y ellos respondieron: Nosotros haremos todo cuanto ha dicho Jehová, y seremos obedientes! Tomó pues Moisés la sangre y la roció sobre el pueblo diciendo: ¡He aquí la sangre del pacto que ha hecho Jehová con vosotros, acerca de todas estas cosas!" (Éxodo 24:4-8). Esto fue la ratificación.

25. ¿Cuál es el desarrollo en el resto del Pentateuco de cada una de las tres partes del pacto?

Res.-El lector puede contestar esto.

26. ¿En qué parte estaba el germen del evangelio?

Res.-En el Altar, o Ley de Acercamiento a Dios.

27. ¿Cuáles son los tres libros que se recomiendan especialmente?

Res.-"Los Discursos sobre los Diez Mandamientos," por Boardman; "La Biblia sobre la Promulgación de la Ley en Sinaí," por Butler; y "El Catecismo Presbiteriano sobre los Diez Mandamientos."

28. ¿Cuál fue la señal o símbolo del Pacto? Cítese escrituras.

Res.-La Circuncisión. Gálatas 5:2.

29. ¿Cuánto tiempo había pasado desde el llamamiento de Abraham y la promesa hecha a él?

Res.-Pablo dice, "430 años." Véase Gálatas 3:17.

XIII

EL PACTO DADO EN SINAI

(Continúa)

Escritura: La misma como en el capítulo anterior.

1. La primera pregunta se basa sobre el capítulo 24: 7: "Entonces tomó el Libro del Pacto." ¿Qué es este libro del pacto?

Res.- Toda esa parte del Éxodo desde el principio del capítulo 19 hasta 24:11. Moisés la escribió entonces.

2. ¿Cómo puede ser mirado este libro, y cuál es la relación a toda la legislación subsiguiente en el Pentateuco?

Res.- Puede mirarse el libro del pacto como la constitución y toda la legislación subsiguiente como estatutos sacados de aquella constitución. Los Estados Unidos adoptaron una constitución de principios, y todos los estatutos revisados de los Estados Unidos están basados en los principios contenidos en aquella constitución. De la misma manera este libro del pacto puede ser considerado como una constitución nacional.

3. ¿Por qué, pues todo el Pentateuco es llamado la ley?

Res.- Porque toda parte del Pentateuco es esencial al entendimiento de la ley. La parte histórica es justamente tan necesaria para el entendimiento de la ley como cualquiera otra provisión particular en la constitución, o cualquier estatuto sacado de la constitución. La historia tiene que comenzar en la creación y seguir hasta el paso a la Tierra de Promisión. Muy apropiadamente, pues, los judíos llaman "Torah" al Pentateuco, esto es, la ley.

4. ¿Cuáles otros Pentateucos?

Res.- Los cinco libros del Salterio. Cuando estudiemos los Salmos, os enseñaré dónde comienza y dónde acaba cada libro de Salmos. Son tan distintos como los cinco libros de Moisés. Otro Pentateuco es el quintuplo evangelio, Mateo, Marcos, Lucas, Juan y Pablo; y así, como el Pentateuco de Moisés es seguido por Josué. el hombre de hechos, el Pentateuco del Evangelio es seguido por el libro de Actos que significa hechos.

5. ¿Dónde y cuándo volvió a manifestarse y renovarse este pacto de Sinaí?

Res.- En el libro de Deuteronomio. No sólo se había quebrantado el pacto en el caso del becerro de oro. lo cual había sido perdonado, sino que se había quebrantado de una manera más permanente en Cadés-barnea donde el pueblo rehusó, después de que Dios los había traído a la frontera, pasar la Tierra Prometida, de modo, pues, que tuvieron que peregrinar hasta que murió toda aquella generación. Sus hijos fueron traídos donde los padres ya habían sido traídos, y se hizo necesario renovar aquel pacto. Se hallan los Diez Mandamientos en Deuteronomio tal como se hallan aquí.

6. Manifiéstense de nuevo y con exactitud las tres partes del pacto.

Res.- (1) Los Diez Mandamientos o la ley moral-Éxodo 21:1-17; (2) La Ley del Altar, o el Camino de Acercamiento a Dios en caso de que se violen los Diez Mandamientos; (3) Los juicios, o la ley civil. De estas tres partes, los elementos constituyentes del pacto. se desarrollan todos como podría decirse, en todos los demás libros de la Biblia. Levítico está basado sobre

la ley del altar; y gran parte de Números y Deuteronomio se desarrolla en la ley civil.

Antes de considerar la Primera Parte, esto es. El Decálogo, quiero volver a manifestar brevemente algunas cosas del capítulo anterior. La primera es el pacto. Un pacto es un acuerdo o convenio entre dos o más partes con estipulaciones expresadas que demuestra lo que las dos partes han de hacer. Las partes de este pacto de Sinaí son: Dios en primer lugar, y el pueblo en segundo lugar, con Moisés como el árbitro o mediador. En el capítulo anterior tenemos el siguiente bosquejo:

(1) Una proposición de parte de Dios para hacer un pacto y la aceptación del pueblo acerca de esa proposición; (2) Una preparación para entrar en aquel pacto;
(3) El pacto mismo expresado en tres partes: (4) Las estipulaciones del pacto como se muestran en el capítulo anterior; (5) El pacto ratificado; (6) La Fiesta del Pacto.

Ahora vamos a considerar la Primera Parte, que es la Ley Moral; y hemos de considerarla, en primer lugar, de una manera general, y después de una manera específica. En este capítulo sólo puedo tratar de una parte de sus rasgos específicos.

7, ¿Qué nombre damos a la Primera Parte de este Pacto?

Res.-La llamamos la Ley Moral; o, para usar una palabra griega, el Decálogo.

8. ¿Cuáles son los tres nombres bíblicos?

Res.-La Biblia dice: (1) "Las Diez Palabras;" esto es lo que significa decálogo-"las Diez palabras habladas." Dios habló todas estas palabras. (2) "Las Tablas" sobre las que estas palabras fueron escritas, y (3) "Las Tablas del Testimonio." Cuando esta forma escrita fue depositada en el Arca del Pacto, fue llamada desde ese tiempo en adelante, "Las Tablas del Testimonio."

9. Dése la historia de estas tablas.

Res.-Los mandamientos fueron escritos por el dedo de Dios sobre tablas de piedra; éste fue el escrito original. Moisés las quebró cuando el pueblo quebrantó el pacto en el asunto del becerro de oro. Dios volvió a llamarlo al monte y escribió de nuevo estos Diez Mandamientos: éste fue el segundo ejemplar. Dios escribió ambos. Estas dos tablas escritas por Dios fueron depositadas en el arca cuando ésta fue hecha, antes de que partieran del Monte Sinaí. La última vez que fueron vistas, como sabemos de 1 Reyes 8, fue cuando Salomón cambió el arca del tabernáculo al templo que había edificado. Mandó abrirla y en ella estaban las dos tablas de piedra en que Dios había escrito. Lo probable es que cuando Jerusalén fue destruida por Nabucodonosor, éste haya tomado el arca del pacto con las cosas que en ella había como memorias de su victoria, tal como cuando Tito destruyó Jerusalén se llevó las cosas sagradas del Templo; el candelabro de oro de siete brazos fue llevado en triunfo a la ciudad de Roma.

10. Divídanse estas diez palabras en grandes divisiones, y después en subdivisiones.

Res.-Las grandes divisiones eran las dos tablas, conteniendo una de ellas los Mandamientos relacionados con Dios, esto es, el deber del hombre para con Dios, y la otra los mandamientos que expresan la relación del

hombre con sus semejantes. Las subdivisiones son como siguen: toda aquella parte del Éxodo desde 20:2, hasta el fin del versículo 17 se divide en diez partes. Estas son las subdivisiones de las dos tablas. Las notaremos detalladamente un poco más adelante.

11. ¿Cuál es el método romanista de subdivisión, y cuáles son las objeciones a él?

Res.-Los romanistas unen los dos primeros mandamientos para hacer uno, y dividen el último para hacer dos. Nosotros decimos que el primer mandamiento es, "No tendrás otros dioses delante de mí," y ellos dicen que el primer mandamiento es: "Yo soy Jehová tu Dios que te saqué de la Tierra de Egipto, de la casa de servidumbre, etc." hasta el fin del segundo mandamiento.

12. ¿Cuáles otras diez palabras hay, y cómo se comparan?

Res.-Las Diez Palabras de la Creación y las Diez Bienaventuranzas de nuestro Señor. Las comparamos leyéndolas alternativamente.

13. ¿Cómo y dónde resume Moisés los diez en dos?

Res.-El lector debe hallar el pasaje, pero yo daré el resumen. En un lugar Moisés dice, "Amarás a Jehová tu Dios con todo tu corazón y con toda tu alma y con todas tus fuerzas," y en otra parte Moisés dice, "Amarás a tu prójimo como a ti mismo," comprimiendo así la primera tabla en uno y la segunda tabla en uno también.

14. ¿En qué ocasión citó Cristo estas palabras a Moisés?

Res.-Un Investigador le hizo esta pregunta: "¿Cuál es el grande mandamiento de la ley?" Jesús, citando a Moisés le dice: "Este es el primero y el grande mandamiento: Amarás al Señor tu Dios de todo tu corazón, y de toda tu alma, y de todo tu entendimiento, Y el segundo es semejante a él: Amarás a tu prójimo como a ti mismo. De estos dos mandamientos pende toda la ley, y los profetas."

15. ¿Qué escritura del Nuevo Testamento muestra la solidaridad de la ley?

Res.-La solidaridad de una cosa significa la Imposibilidad de tocar alguna parte sin tocar el todo: si viola un mandamiento se viola todo el Decálogo. Y si se hace uno culpable de uno, es culpable de todo. L Dejo al lector el hallar el lugar en el Nuevo Testamento donde se dice, "El que quebranta un punto de la ley viene a ser reo de todos ellos." Este pasaje expresa la solidaridad de la ley.

16. ¿Cómo comprime el Nuevo Testamento los diez mandamientos en uno?

Res.-Dejo que el lector halle la cita de este pasaje, pero aquí lo tiene.

"Toda la ley es cumplida en una sola palabra, que es, amor.

17. ¿Es esta promulgación de la ley, ya sea que se haya hecho oralmente o por escrito. el origen de la ley? Esto es ¿no había ley antes? ¿Se originó aquí la ley? y si no ¿cuál es su origen y por qué?

Res.-Esto no es el origen de la ley sino es una adición. Las Escrituras dicen: "La ley fue añadida a causa de las transgresiones."

18. Luego ¿qué es la ley?

Res.-La ley es aquel intento o propósito en la mente del Creador, acerca de cualquier ser o cosa que él ha creado. Bien, el intento que Dios tenía en su mente, su propósito cuando hizo al hombre, era la ley del hombre. El intento o propósito que tenía en su mente cuando creó el árbol era la ley del árbol. Puede ser que esta ley no sea expresada pero es inherente;

está allí en la naturaleza de la cosa. Puede ser que se exprese en un mandamiento escrito u oral, Pero no se tiene que esperar hasta que la palabra se pronuncie o hasta que la palabra hablada se escriba a fin de tener ley. Por ejemplo, Pablo dice, "La muerte reinó desde Adán a Moisés," Pero la muerte es la pena de la ley, y "donde no hay ley no hay trasgresión." Si la ley no existía antes de que fuese promulgada en el Monte Sinaí ¿por qué murió toda aquella gente?

19. Si la ley hablada o escrita en Sinaí fue añadida a causa de las transgresiones, muéstrese más particularmente su propósito e ilústrela tanto negativa como positivamente. Pues bien, si una ley existe en la mente de Dios y en la naturaleza de la cosa que El ha creado, ¿por qué pronunció después aquella ley y la hizo escribir?

Res.- (1) A causa de las transgresiones. Ahora mostramos la significación de esto y la ilustramos. Tenemos la respuesta en esta forma: El propósito de hablar esta ley y de hacerlo escribir negativamente, no fue el de salvar a los hombres por medio de ella. Estaban perdidos cuando fue desarrollada. Pero primero había de descubrir el pecado. El pecado es oculto y había una ley, pero no estaba ni escrita ni hablada. Dios puso aquella ley por escrito a fin de que fuera puesta al lado del hombre de su vida, y de sus hechos a fin de descubrir el pecado en él. Pablo dice "No hubiera yo conocido el pecado, excepto por medio de la ley." (2) Este pecado por la ley es descubierto al hombre a fin de convencerle de pecado. Pablo dice. "Yo aparte de ley vivía en un tiempo (esto es antes de conocerla me parecía que estaba bien): mas cuando vino el mandamiento revivió el pecado, y yo morí, vi que era hombre muerto. En tercer lugar. (3) Tenía el propósito de hacer que el pecado, que parecía ser otra cosa antes de que el hombre tuviera la ley, pareciera ser pecado, como Pablo dice en su carta a los Romanos. Y también hacerlo parecer "sobre manera pecaminoso." Ilustrémoslo: Supongamos que ponemos en un pizarrón una línea que va, en zigzags. Esta es la senda en que anda un hombre; está en el bosque y cree que va derecho y se siente muy seguro. Pero si se pone allí una regla que es enteramente recta; se verá que anda en zigzags, a veces en un lado y a veces en otro lado de la senda recta. La regla descubre las variaciones; las hace manifiestas. (4) Aquí tenemos otro propósito de la ley: el incitar a pecado a fin de que la atrocidad de lo sobre manera pecaminoso del pecado se manifieste. Probablemente vosotros no creen esto. Pablo dice que es así, y puedo daros una ilustración que os facilitará ver justamente que así es. Nunca he visto a uno de los estudiantes en la Universidad de Baylor poner su pie sobre el buzón en la esquina de la calle, pero si la Facultad hiciese una ley de que ningún estudiante debía poner su pie sobre aquel buzón, algún joven, por cierto, se apresuraría a poner su pie allí. Puede ser que ese joven haya imaginado todo el tiempo que está dispuesto a obedecer las leyes. Pero si se pone una regla desea inmediatamente probarla. Os doy otra ilustración. En una ocasión, viendo un muchachito a un hombre anciano y calvo que subía por el lado de un cerro gritó "¡Sube calvo! ahora haz salir tus osos." Le había sido dicho que si trataba con irreverencia a un hombre anciano y calvo, así como los jóvenes lo hicieron con Eliseo, los osos lo despedazarían.

20. Explíquese cuidadosamente la relación del cristiano hacia esta ley.

Res.-Es una parte del antiguo pacto, me diréis, y ahora tenemos un pacto nuevo. Siendo así ¿está el cristiano bajo la obligación de guardar esta ley? ¿Estáis bajo la obligación de no matar, no mentir, no hurtar, no cometer adulterio? Por cierto, seríamos antinomianos extremados si dijéramos que todo esto no es obligatorio para nosotros. Sí nos es obligatorio, pero no como camino para alcanzar la vida eterna. ¿Hacéis la distinción? Nunca llegará el tiempo en que obrará bien el hombre que mate, hurte, cometa adulterio, o codicie; y sea quien fuera el que hace una de estas cosas, ya sea santo O pecador, es pecado. Pero el obedecer el Decálogo es obligatorio para el cristiano porque está en la naturaleza de su ser, como cuando fue promulgada en Sinaí; sin embargo este no es el camino por el cual el cristiano ha de alcanzar la vida eterna.

21. ¿En qué forma están manifestadas las Diez Palabras?

Res.-Negativa y positiva. En alguno de ellos es negativa, como "No matarás;" en otras es positiva, como "Honrarás a tu padre," etc.; pero sea que la forma sea positiva o negativa aparece así: si es negativa va acompañada de una idea positiva, y si es positiva va acompañada de una idea negativa. Si es una afirmación es también una prohibición. Sea cual fuere la forma prescribe ciertas cosas y proscribire otras.

XIV

EL DECALOGO-PRIMERO Y SEGUNDO

MANDAMIENTOS

Éxodo 20:1-6; Deuteronomio 5:6-10

Ahora estamos exponiendo el Pacto en Sinaí, y particularmente la Primera Parte, la Ley Moral. Y aquí deseo recomendar dos libros a que ya he hecho referencia. Primero, "University Lectures on the Ten Commandments" por Boardman, que es el mejor en el mundo. Si yo fuera un joven predicador, me negaría hasta el alimento a fin de comprarlo, si no tuviera suficiente dinero y no pudiera conseguirlo de otra manera. Para el es imposible exponer detalladamente como lo ha hecho el Dr. Boardman, y sin embargo no hay palabra superflua en el libro. No obstante hace un aserto que no sanciono; pero es un gran libro. La última vez que vi al Dr. Boardman fue en la Convención de los Bautistas del Sur en Asheville, North, Carolina. Le ayudaron a subir a la plataforma, pues estaba tan anciano y débil que no podía subir la escalera por si solo. Fue presentado a nuestra convención por el Dr. J. B. Hawthorne, quien ya murió. Siento decir que en sus últimos años el Dr. Boardman se hizo crítico radical hasta cierto punto; pero no hay nada de esto en su libro. El otro libro que recomiendo es el Catecismo Presbiteriano sobre los Diez Mandamientos. En el superan a los Bautistas instruyendo a sus niños en la Palabra de Dios. Es vergonzoso que rara vez usemos un catecismo en nuestras familias. Por regla general, los niños presbiterianos están instruidos religiosamente mejor que ningunos otros.

1. ¿Qué libros se recomiendan especialmente?

Res. - El Catecismo presbiteriano sobre los Diez Mandamientos y "University Lectures on the Ten Commandments."

2. ¿Cuáles son las variaciones en la forma de los Diez Mandamientos como se ven en Deuteronomio 5?

Res.-Las variaciones son muy leves. En el cuarto mandamiento hay esta adición por Moisés: "Y acuérdate que tú también fuiste siervo en la tierra de Egipto, y que Jehová tu Dios te sacó de allí con mano fuerte, y con brazo extendido; por tanto Jehová tu Dios te ha mandado que guardes el día del Descanso." Hay un cambio en el orden de las palabras del décimo mandamiento: "Ni codiciarás la mujer de tu prójimo." La explicación de las variaciones es que en Éxodo se halla la ley como fue dada; en Deuteronomio la manifestación pública que un orador hace de la ley.

3. ¿Cuál es la forma original?

Res.-La forma original es la del Éxodo 20.

4. ¿Cuáles de los Diez Mandamientos no se citan en el Nuevo Testamento?

Res.-Yo podría contestar, pero dejaré que vosotros lo indagéis. Pero haré esta adición a la pregunta: ¿por qué no se cita específicamente en el Nuevo Testamento el cuarto mandamiento, "Acuérdate del día del Descanso para santificarlo?" ¿Cómo explicáis esto? Hay una gran distinción entre el Sábado (Descanso) y el día séptimo. "Sábbaton," sábado, es una ley perpetua. pero el día séptimo no lo es. El día séptimo. el Sábado 'hebdomadario,' el sábado del día séptimo del Antiguo Testamento ha sido cambiado; el cambio, la transición del día séptimo al primer día es significativo. Hallaréis una discusión de todo el asunto en el primer libro de sermones por el autor. Hay tres sermones sobre el día de descanso. Si deseáis estudiar más este asunto podéis hacerlo en ese libro.

5. ¿Cuáles son las características de los Diez Mandamientos?

Res.-Cito cinco: (1) Su solidaridad. No es necesario violar todos ellos a fin de quebrantar el pacto. "El que ofendiere en un solo punto. ha venido a ser reo de todos ellos." Y esta misma solidaridad se puede observar en nuestra ley. Si un hombre es procesado por asesinato, no se puede justificar probando que no ha hurtado, que no ha cometido adulterio, que no ha rehusado honrar a su padre o a su madre. Si es reo de asesinato pierde su vida. Basta un solo punto. (2) Cada uno de estos mandamientos tiene las formas negativa y positiva, ya sea que ambas se expresen o no. A veces se da en la forma negativa: "No matarás;" y a veces en la positiva: "Acuérdate del día Sábado para santificar]o," Pero en cada caso, ya sean expresadas o no, hay ambas formas; una negación y prescripción de lo que es recto, y una proscripción de lo que es malo, (3) La tercera característica puede expresarse de tres maneras: (a) Son profundos, anchos, y altos; esto es, estos mandamientos tocan la raíz, el tronco, las ramas, y llegan al fruto; prohíben el pensamiento malo así como la mala palabra o el hecho malo:-nuestro Salvador, al interpretar estos mandamientos dijo que "el que odia es asesino;" que es asesino en su corazón; que es asesino a los ojos de Dios, sea que haya asesinado a alguien o no; esta es la raíz del mandamiento. Profundiza en la mente hasta donde está el germen. el manantial, el origen de la acción; llega al intento. También (b) el salmista dice: "Tu mandamiento es sobre manera ancho;" toca toda cosa correlativa. Y (c) son sobre manera altos; tocan al trono de Dios. (4) Otra característica es que estos mandamientos son

morales, Sabéis, o debéis saber, la diferencia entre un mandato positivo, y un mandato moral. Un mandato positivo no tiene sino una sola razón; esto es, que Dios ha mandado. Un mandamiento moral es uno que existe por sí mismo, un mandato que puede verse por una mente inteligente y que exige una decisión. El mandamiento de bautizarse es una ordenanza positiva; "no matarás," es un mandamiento moral. Siempre que en cualquier mandamiento se dé una razón para el mandamiento, se probará el carácter moral de él. Tomemos el primer mandamiento para ilustrarlo: "Yo soy Jehová tu Dios que te saqué de la tierra de Egipto, de la casa de servidumbre. No tendrás otros dioses delante de mí (O además de mí)." Se da una razón. Ahora tomemos el cuarto mandamiento: "Acuérdate del día de Descanso para santificarlo," porque en seis días Jehová creó todo y descansó el séptimo día y porque estuvieron en servidumbre en Egipto y Dios los libró. Puede uno comprender estas razones. (5) La última característica es que no obstante que estos mandamientos fueron dirigidos a una vasta multitud de personas, millones de ellos, cada uno de los mandatos es personal: "Tú" y "Tú."

Examinemos ahora los dos primeros mandamientos, tomando el primero bajo nuestras consideraciones.

6. ¿Qué significa el nombre Jehová?

Res.-En Éxodo 3:1-15 hallaréis que Jehová mismo da a Moisés una explicación de ese nombre: "Yo soy el que soy o "que seré," y al estudiarlo, hallaréis que esa palabra expresa estos pensamientos: (1) Que Jehová es el Dios personal, eterno, existente por sí mismo, siempre activo; (2) el que primero revela a Elohim: "Yo soy Jehová, tu Elohim." El es el Dios que revela, lo cual explica por qué en Génesis, primer capítulo. Dios dijo. Elohim y en el segundo capítulo es Jehová-Elohim que (3) hace pacto con su pueblo. "Jehová" es el nombre del Dios del pacto, que revela al Padre, y entra en relaciones con su pueblo y los libra.

Permitidme repetirlo: ¿Qué significa el nombre Jehová? Significa (1) El Dios personal existente por sí mismo, eterno, siempre-activo, (2) que revela a Elohim, (3) que hace pacto con su pueblo y (4) lo libra.

7. ¿Cuáles son las afirmaciones y provisiones del primer mandamiento?

Res.-Afirma la existencia y el gobierno de un solo Dios; niega el politeísmo (muchos dioses), el ateísmo (ningún dios), el materialismo, que es otra forma de ateísmo, pues supone la propia existencia de la materia, y el causar todas las cosas por un concurso fortuito de átomos. LO que prohíbe es: "No tendrás otros dioses delante de mí." "Delante de mí" significa "además de mí." No hay sino un solo Dios: "No tendrás otro Dios;" esto es lo que prohíbe. El lector entenderá que del pueblo semítico vinieron las tres grandes religiones que abogan por el monoteísmo, esto es, un solo Dios-la judaica, la mahometana y la cristiana.

8. ¿Qué aplicación tiene este mandamiento sobre nosotros?

Res.-Jesús es nuestro Jehová. Es Jehová el existente de por sí; "Antes que Abraham fuese yo soy;" "En el principio era el Verbo, y el Verbo era con Dios, y el Verbo era Dios... y el Verbo se hizo carne, y habitó entre nosotros." El es quien revela al Padre. No conoceríamos al Padre si no fuese por Jesús quien nos da a conocer al Padre. El es llamado. "la imagen expresa del Padre;" El es el Dios visible e invisible; El es Emmanuel, Dios con nosotros. "He aquí, yo estoy con vosotros todos los

días hasta el fin del siglo." Su eternidad está expresada en expresiones tales como éstas: "Yo soy el Alpha y la Omega, el Principio y el Fin, el que es, y el que era." Su inmutabilidad se expresa en otras como éstas: "Jesucristo, el mismo ayer, hoy y para siempre." Haciendo la aplicación a nosotros, es nuestro Libertador. Jehová libró a los judíos de Faraón; Jesús nos libra a nosotros del diablo. Ellos fueron librados de la servidumbre egipcia; nosotros somos librados de la servidumbre espiritual.

Continuemos con el segundo mandamiento y lo citaré de Deuteronomio: "No harás para ti escultura, ni semejanza alguna de lo que esté arriba en el cielo, ni de lo que esté abajo en la tierra, ni de lo que esté en las aguas debajo de la tierra: no te inclinarás a ellas ni les darás culto." Este es el mandamiento.

9. ¿Es el culto un instinto?

Res.-Aquí está un mandamiento al que no se dé culto a ninguna imagen; y a fin de descubrir la plenitud del pensamiento, presento esta pregunta:

¿Es el culto un instinto? Seguramente que lo es.

10. Cítese Plutarco contra Colotes el Epicúreo.

Res.-Cito a Boardman, quien a su turno cita a Plutarco. Un Epicúreo es un ateo. Plutarco escribe: "Si rodeares por todo el mundo, podrás hallar ciudades sin muros, sin letras, sin gobernadores. sin casas, sin dinero, sin teatros y sin juegos; pero nunca se ha visto ni se verá por el hombre una sola ciudad sin templos y dioses, sin oraciones, odas, profecías y sacrificios, usados para obtener bendiciones y beneficios, o para evitar maldiciones y calamidades; soy de la opinión de que sería más fácil construir una ciudad sin ninguna tierra debajo de ella, que constituir una comunidad completamente destituida de creencias en los dioses o que, siendo constituida, pudiera ser conservada." Si se halla en el pueblo de la América Septentrional lo que no se encuentra en el pueblo de la América Meridional: o si se halla entre el pueblo de Europa lo que no se halla entre el pueblo de Asia, entonces sea cual fuere esto, el principio fundamental no es innato, no es universal, Pero lo que se presenta en el hombre, en su personalidad. ya sea él blanco o negro, rico o pobre, bárbaro, escita, judío o griego, esclavo o libre, esto es innato; y hallamos en el hombre, en donde quiera que se halle, un instinto a adorar el poder sobrehumano, Plutarco hace un hermoso punto en su argumento.

11. ¿Cómo puede ser pervertido este instinto, y por qué?

Res.-Pablo da la explicación en su carta a los romanos, en el primer capítulo. Estoy averiguando cosas fundamentales que sirvan de base para este mandamiento. Pablo dice, "La ira de Dios se revela desde el cielo, (ahora está hablando de la naturaleza) contra toda impiedad e injusticia de los hombres, que estorban (detienen) la verdad con injusticia. Porque lo que se conoce de Dios es manifiesto dentro de ellos mismos; pues que Dios se los ha manifestado. Porque sus atributos invisibles, es decir, su eterno poder y divinidad, desde la creación del mundo, son claramente manifestados, siendo percibidos por medio de las obras, para que ellos estén sin excusa; por lo mismo que, cuando conocían a Dios (aquí está la razón por pervertido). no le glorificaron como Dios, ni le dieron gracias, sino que se hicieron vanos en sus razonamientos, y entenebreciese su fatuo corazón; profesando ser

sabios, se tornaron insensatos, y trocaron la gloria del Dios incorruptible en semejanza de imagen de hombre corruptible, y de aves, y de cuadrúpedos. y de reptiles," (Romanos 1:18-23). Si un hombre conoce a Dios, ya sea por la naturaleza o por revelación, y no le gusta retener el pensamiento de Dios en su mente, no podrá, sin embargo, escapar de ese instinto de adoración que está en él. No puede desarraigarlo, pero puede pervertirlo en cuanto al objeto de su culto.

12. ¿Cómo prohíbe este segundo mandamiento la idolatría?

Res.-Éxodo 20:5 (primera cláusula).

13. ¿Prohíbe este mandamiento el arte, la pintura y la escultura?

Res.-Existe un retrato del autor: ¿será esto en contra del mandamiento?

¿Cómo es que las pinturas, esculturas, etc., no son prohibidas por este mandamiento? Porque el mandamiento no termina diciendo, "No harás para ti escultura... de lo que esté arriba en el cielo, ni de lo que esté abajo en la tierra, ni de lo que esté en las aguas debajo de la tierra," sino que sigue diciendo, "No te inclinarás a ellas ni les darás culto." Aquel retrato no es un ídolo; no os inclináis a él en adoración. No harás una semejanza de cosa alguna ni llamarás aquella semejanza Dios. ni te inclinarás delante de ella en adoración.

14. ¿Cítese la burla que hace Isaías de los ídolos.

Res.- (Isaías 44:9-20). Deseo que veáis cómo vuelve el poder de su sarcasmo contra el culto de ídolos.

15. Cítese la notable declaración de Pablo, cuando estuvo en la culta ciudad de Atenas.

Res.-Fue traído ante el tribunal supremo del Areópago acusado de predicar dioses extraños. Parece que era una ley sabia aquella que prohibía que se hiciesen adiciones al número de dioses en Atenas, porque ciertamente tenían suficientes. Como ha dicho un escritor, podría verse con más frecuencia un dios en Atenas que un hombre; había dioses en los valles, sobre los cerros, y muy alto, arriba de todo, en el Acrópolis, estaba su maravilloso templo de los dioses, y alzándose muy arriba de la ciudad estaba la estatua colosal de Minerva. Eran demasíadamente religiosos, por lo que tocaba a los objetos de su devoción. Pablo, parado allí, les dice, "El Dios que hizo el mundo y todo cuanto hay en él, éste, siendo el Señor del cielo y de la tierra, no habita en templos hechos de manos; ni es servido con manos de hombres, como sí necesitase de algo, puesto que es él mismo quien da a todos la vida, el aliento y todas las cosas (Hechos 17:24-25). Su espíritu estaba enardecido dentro de él al ver los objetos adoradores por los atenienses.

16. ¿Cuáles son las razones del mandamiento? Res.-Cito tres: (1) La primera se da en Deuteronomio. Comentando el mandamiento Moisés dice, "Acordaos que cuando Dios apareció sobre el Monte Sinaí no visteis semejanza ni similitud alguna; oísteis su voz, pero no lo visteis, y dé esta manera quería prohibiros el procurar hacer una semejanza, siendo que él no os había dado semejanza alguna." (2) También Jehová es un Dios celoso, (a) La idea es que este pacto era un pacto de matrimonio; Jehová es el marido, y si la esposa adora a otro que no sea su marido, naturalmente esto excita celos de parte del esposo. "Jehová tu Dios, es Dios celoso." Puesto que aquel pueblo, por medio de aquel pacto, fue casado a Jehová, así nosotros por el nuevo pacto somos casados con

Dios; la Iglesia es la esposa de Jesús. el marido; él hace la parte de marido. El amó la Iglesia y se dio a sí mismo por ella para santificarla y limpiarla con el lavamiento de agua con la palabra y presentarla a sí mismo, como iglesia gloriosa, no teniendo mancha, ni arruga, ni otra cosa semejante. Siendo así. la iglesia. la esposa de Jesucristo ¿ha de volver de su esposo, Jesucristo? El dice, "Soy Dios celoso." (b) Otra razón que se da es que Dios reconoce en su gobierno la ley de herencia en ambas direcciones, pues visita la iniquidad de hombres malos sobre la tercera y la cuarta generación y visita la bondad de hombres buenos hasta la milésima generación. Ahora bien, en vista de esta doble ley de herencia, si yo hoy adoro ídolos, siendo yo padre de familia-si yo vuelvo la espalda a Jehová para hacer que algún otro ser sea mí Dios, las consecuencias de lo que yo hago pasarán a mis hijos hasta la tercera y la cuarta generación; pero si yo amo a Jehová y sigo fielmente a Jehová, las bendiciones pasaran a ellos hasta la milésima generación. Esta razón es asignada. 17. Por último, ¿qué necesidad había de este mandamiento?

Res.-La necesidad resulta del hecho de que el hombre tiene un instinto de adoración que no se puede desarraigar; no puede dejar de adorar. Adorará alguna cosa. Si el hombre no hubiera caído, ese instinto le habría prohibido adorar cosas malas: como prueba de esto tómese la historia del mundo. Mírese a Abraham cuando Dios le llamó. En ese tiempo casi todo el mundo adoraba ídolos, hasta el padre de Abraham. "Acordaos," dice Josué, "que vuestros padres en Mesopotamia adoraban ídolos;" Vengamos ahora hasta la mera ocasión en Sinaí y veremos la necesidad de la dación de esta ley. Luego que Moisés se hubo quitado de su vista subiendo al Monte de modo que el pueblo se acordaba poco de él, dijeron. "En cuanto a este Moisés, no sabemos qué se ha hecho de él; ven Aarón, haznos un Dios." Y tomaron sus joyas y su oro. e hicieron un becerro, siguiendo el modo egipcio, el culto del buey. Hicieron que Aarón les hiciera un ídolo, quebrantando así el pacto. Y, de no haber intercedido Moisés, toda la nación habría sido destruida inmediatamente por aquella violación del pacto. También se nos dice por uno de los profetas. que cuando quebrantaron el pacto de nuevo en Cades-barnea, siguieron adorando ídolos durante todos los treinta y ocho años de peregrinación: no adoraron a Jehová. Cuando llegamos al libro de Jueces, vemos que la tribu de Dan, saliéndose del territorio que le había sido asignado. se hicieron un dios para adorarlo. Cuando llegamos al tiempo de Salomón vemos que en su vejez él levantó ídolos sobre todo cerro. Vemos a Achab multiplicando imágenes idolátricas en todas partes de la tierra. Oímos las palabras de Isaías que acabamos de citar. pero su sarcasmo no puso fin al culto de ídolos. Cuando el reino fue dividido, Jeroboam levantó un becerro en Dan y otro en Betel. Adelantemos algo más en la historia y veamos aquella notable visión de Ezequiel, donde por un agujero en la pared, ve en un aposento secreto al pueblo que públicamente profesaba adorar al verdadero Dios, adorando al sol saliente y las estrellas. Se ve la necesidad expresada en las palabras de Job, "Sí he dejado seducir secretamente mi corazón, de modo que yo llegase la mano a mi boca," etc. Y llegando hasta el tiempo de Cristo, con excepción de los judíos, todo el mundo estaba dado a la idolatría, no obstante toda la cultura de los griegos, ya en Atenas o en Efeso, o en Corinto, o en otras ciudades

cualesquiera que fundaron en sus colonias, en todas partes su religión era un degradante culto de ídolos. Fue así en Roma, fue así en los bosques alemanes, y en medio del sistema druídico de Inglaterra. Pues bien, por aquella tendencia del corazón humano que tiene el instinto de adorar, y que no desea retener el conocimiento de Dios en la mente, pervierten aquel instinto y adoran otra cosa. Por esto Dios dio este segundo mandamiento a los que amaban el culto de los ídolos. Los judíos a través de toda su historia, siempre que tenían la oportunidad, caían en la idolatría, y volverían actualmente a establecer su idolatría de no haber sido aleccionados por el cautiverio Babilónico. Ningún judío, desde entonces, por lo que sé, ha sido idólatra. A su vuelta de aquel cautiverio establecieron la sinagoga, la cual los protegía de la idolatría, Esta Torah, esta ley, fue enseñada en cada comunidad.

No voy a hablar detalladamente, pero hay algunas cosas en estos mandamientos que quiero notar.

Una pregunta: "¿Se violó el pacto antes de darse los Diez Mandamientos?"

Res.-No. Moisés bajaba del monte. Estos mandamientos que traía sobre las tablas de piedra fueron pronunciados por una voz, y el pacto fue hecho y ratificado antes de hacerse el becerro de oro, De modo que el becerro de oro no fue hecho antes de darse los mandamientos a Israel. El pueblo los conocía como se ven escritos en capítulo 20 de Éxodo.

XV

EL DECALOGO-EL TERCER MANDAMIENTO

Éxodo 20:7; Deuteronomio 5:11

1. Repítase el tercer mandamiento, mostrando su división en partes.

Res.-"No tomarás el nombre de Jehová tu Dios en vano; porque Jehová no tendrá por inocente al que tomare su nombre en vano." Este mandamiento se divide en tres partes: (1) El nombre de Dios; (2) tomando ese nombre en vano; (3) La amonestación, que añade una sanción penal al mandamiento: "Jehová no le tendrá por inocente."

1. El nombre de Dios.

2. ¿Cuál es la frase importante en este mandamiento?

Res.-El nombre de Dios.

3. ¿Cuáles son los tres incidentes dados en el Pentateuco que muestran el progreso de la revelación en cuanto a la significación de "el nombre de Dios?"

Res.-(1) El pasaje en Génesis 32:24-29: "Y quedase Jacob solo, y luchó un hombre con él hasta el romper del alba. Y cuando éste vio que no podía con él, tocó la coyuntura del muslo de Jacob; y descoyuntase la coyuntura de Jacob entre tanto que luchaba con él. Y dijo: Suéltame que ya raya el alba. Mas le contestó Jacob: no te soltaré hasta que me hayas bendecido... Y le dijo: no serás llamado más Jacob. sino Israel; porque has luchado con Dios, y con los hombres, y has prevalecido. Entonces le preguntó Jacob, diciendo: ruegote a ti me declares cuál es tu nombre. Mas él respondió: ¿Por qué preguntas por mi nombre?" Este incidente muestra un gran deseo de parte de Jacob de saber el nombre de aquel que podía bendecirle y adelantarlo, y con quién había luchado con éxito

en oración, Otro incidente histórico se halla en Éxodo 3:5,6, que relata cómo Moisés vio la zarza ardiendo: "No te llegues acá; quita el calzado de tus pies, porque el lugar en que estás, tierra santa es. Dijole además: Yo soy el Dios de tu padre. el Dios de Abraham, el Dios de Isaac, y el Dios de Jacob." Versículo 13: "Pero Moisés respondió a Dios: He aquí yo iré a los hijos de Israel y les diré: El Dios de vuestros padres me ha enviado a vosotros. y cuando me preguntaren: ¿Cuál es su nombre? ¿Qué les responderé?" (Aquí está el adelanto): "Y dijo Dios a Moisés: YO SOY EL QUE SOY; así dirás a los hijos de Israel: YO SOY me ha enviado a vosotros." Y en las escrituras siguientes se halla el tercer caso; Éxodo 33:18-23; 34:5-7, "Dijo entonces Moisés: Ruegote me permitas ver tu gloria: Y él le contestó: yo haré que pase toda mi benignidad ante tu vista, y proclamaré el nombre de Jehová delante de ti." Y ahora sigue una proclamación del nombre del Señor: "Y Jehová descendió en la nube y se estuvo con él allí, y proclamó el Nombre de Jehová. Pasó pues Jehová por delante de él, proclamando (aquí vemos el nombre), ¡Jehová. Jehová. Dios compasivo y clemente, lento en iras y grande en misericordia y en fidelidad; que usa de misericordia hasta la milésima generación; que perdona la iniquidad. la trasgresión y el pecado, pero que de ningún modo tendrá por inocente al rebelde; que visita la iniquidad de los padres sobre los hijos. y sobre los hijos de los hijos, hasta la tercera y hasta la cuarta generación!" Estos incidentes históricos contestan la pregunta: ¿Cuál es tu nombre? El mandamiento dice: "No tomarás el nombre de Jehová tu Dios en vano." y hemos dicho que la frase más importante en él es "el nombre de Dios;" por esto la siguiente pregunta.

4. ¿Qué revelación hace Isaías del nombre?

Res.-Isaías, cap. 9:6, dice, "Porque un Niño nos ha nacido, un Hijo nos es dado: y el dominio estará sobre su hombro; y se le darán por nombres suyos: Maravilloso, Consejero. Poderoso Dios, Padre eterno, Príncipe de Paz. Del aumento de su dominio y de su paz no habrá fin."

5. ¿Qué más nos dice Juan en su evangelio acerca de su nombre?

Res.-Juan 14:8-14 lo narra. Felipe le dijo. "Señor, muéstranos al Padre, y esto nos basta." Deseaba entender lo que Jesús justamente había dicho acerca del Padre. "¿Qué significas al decir Padre?" Isaías dice que ha de ser llamado "Padre Eterno." Y Felipe desea saber lo que significa esto. Jesús dice: "¿Tanto tiempo hace que estoy con vosotros. y no me conoces, Felipe? Siempre que me has visto a mí has visto al Padre."

6. ¿Qué otra revelación dio nuestro Señor después de ascender a la gloria?

Res.-En Apocalipsis 19:11: "Y vi el cielo abierto; y he aquí un caballo blanco y aquel que estaba sentado sobre él es llamado (nótese el nombre) Fiel y Veraz." Versículo 16: "Y en su vestidura y sobre su muslo tiene este nombre escrito. REY DE LOS REYES Y SEÑOR DE LOS SEÑORES." Así paso por la Biblia, dando unos cuantos de los muchos ejemplos para mostraros el progreso que se hizo en la revelación de la significación del nombre de Dios.

7. Cítense otros pasajes del Nuevo Testamento que muestran la importancia de este nombre.

Res.-Mateo 5:9, donde Jesús enseña a sus discípulos a orar: "Santificado sea tu nombre." Mateo 18:5: "El que recibiere a un tal niño en mi nombre,

a mí me recibe." En Mateo 18:20, dice: "Donde dos o tres se hallen reunidos en mi nombre allí estoy yo en medio de ellos." En Mateo 28:19, "bautizándolos al nombre del Padre y del Hijo, y del Espíritu Santo;" Juan 14:13: "Todo cuanto pidiereis al Padre en mi nombre, esto haré yo." Juan 20:31: El creer en Cristo asegura vida en su nombre. En Hechos 4:12, Pedro dice, "En ningún otro nombre hay salvación," y en 5:41, dice "padecer afrenta a causa del Nombre." En Colosenses 3:17, se dice, "Todo cuanto hicieris, hacedlo todo en el nombre del Señor." En Filipenses 2:9: "Nombre que es sobre todo nombre," y en Apocalipsis 14:1: "Se dice que su nombre será "escrito en sus frentes." Este mandamiento dice: "No tomarás el nombre de Jehová tu Dios en vano.

8. ¿Cuál pues, es la significación del nombre de Dios?

Res.-El nombre de Dios significa Dios mismo como es revelado; por esto significa toda su naturaleza, sus virtudes, atributos, el carácter, autoridad, propósito, métodos, providencias, palabras, instituciones, verdad reino; en una palabra, lo que ha sido revelado, sea que la revelación concierna a su naturaleza, sus virtudes, sus atributos, su palabra, su reino o su verdad, u otra cosa cualquiera.

9. ¿Cuáles son los grandes himnos sobre el nombre?

Res.- (1) El himno de Wesley sobre la pregunta: "¿Cuál es tu nombre?" que principia así: "Ven, oh viajero desconocido, de quien estoy asido, pero a quien no puedo ver." (2) El himno de la coronación.

10. ¿Qué libro moderno se ha escrito sobre este asunto?

Res.-El título es "En Su Nombre," y el objeto del libro es el de mostrar la significación del nombre de Dios tal como la aprende el hombre en su obediencia a Dios. Y ahora llegamos a la segunda parte;

II. En Vano.

11. ¿Cuál es la primera significación de esta frase? Res.-"No emplearás el nombre de Dios para atestiguar una mentira." lo cual, traducido literalmente, significa, "No pronunciarás el nombre de Dios para una mentira." Por ejemplo en Levítico 19:12: "No jurarás en falso por mi nombre." Esto enseña que no se debe usar el nombre de Dios para atestiguar una mentira.

12. ¿Cuál es la significación secundaria? Ilústrese.

Res.-No se debe esquivar, negar, repudiar, o dejar de cumplir ninguna promesa o voto hecho a Dios; ni ningún juramento hecho a él. Haciéndolo se viola este mandamiento. Citaré unos cuantos puntos sobre esto.

Números 30:1,2: "Y Moisés habló a los cabezas de las tribus de los hijos de Israel, diciendo: Esto es lo que Jehová ha mandado: Cuando un hombre hiciere voto a Jehová, o hiciere juramento para obligar su alma con algún entredicho, no ha de violar su palabra, antes hará conforme a todo lo que saliere de sus labios." También Deuteronomio 23:21: "Cuando hicieres algún voto a Jehová tu Dios, no dilates en pagarlo; porque sin falta lo reclamará Jehová tu Dios, y será pecado en ti.", También Eclesiastés 5:4-6 se refiere a este punto, y ojalá que pudiera escribirlo sobre los mismos cielos para el provecho de algunos predicadores bautistas. Dice así: "Cuando hicieres voto a Dios, no dilates en cumplirlo; porque él no se complace en los insensatos: cumple pues lo que has prometido. Mejor te será no hacer votos, que el hacerlos y no cumplirlos.

No permitas que tu boca haga pecar a tu carne; ni digas en presencia del ángel que fue un yerro: "-esto es me equivoqué al hacer aquella oferta- "pues ¿por qué ha de enojarse Dios a causa de tu voz y destruir la obra de tus manos?" Digo solemnemente, que una lección que necesita ser grabada sobre los corazones del pueblo cristiano es la obligación de una promesa hecha a Dios y a la casa de Dios. Hace pocos días escribí una carta a un hombre acerca de \$5,00 que no quería pagar. Le dije, "Estoy dispuesto a pagar por Ud. la suma de \$5,00, pero Qué desmoralización va a sobrevenir a nuestro pueblo por la repudiación de sus ofertas! Si me da la oportunidad iré a su iglesia y levantaré por Ud. aquella suma. Me costará más de \$5,00 hacer eso, pero al menos habré prevenido la desmoralización que resultará de no pagar Ud. la oferta que hizo a Dios."

13. ¿Cuál es la tercera significación?

Res.-No has de usar el nombre de Dios de una manera ligera, burlesca, fatua e irreverente.

14. Si estas son las tres significaciones de este mandamiento, ¿qué, pues, prohíbe el mandamiento?

Res.- (1) "No levantarás tu mano a Jehová tu Dios en falsedad." Esto es no levantarás tu mano ni prestarás juramento falso; esto es el perjurio. (2) El no cumplir con votos, juramentos y promesas que se han hecho a Jehová. (3) Prohíbe, en un asunto religioso (nótese esto), toda mentira en pensamiento, lenguaje, hecho y apariencia; tales como la hipocresía, el diezmar la hierba buena, y el eneldo, y el comino, desatendiendo al mismo tiempo las cosas más importante de la ley; tales como el que hace largas oraciones para ser vistos de los hombres; tales como la mentira que dijo Ananías. No estamos discutiendo la mentira en general sino que estamos discutiendo la mentira en materias religiosas a fin de que esté dentro del alcance de esta ley. Pedro dijo a Ananías, "Dime, ¿vendiste el campo en tanto?" "Si, esto es todo ello." "Ananías, no has mentido a los hombres sino a Dios," y cayó muerto. Pasado un rato, su mujer entró. Pedro le dijo: "¿Vendiste el campo en tanto?" "Sí," "¿Es todo el precio?" "Sí." Ella también cayó muerta. "Dios no dará por inocente al que tome su nombre en vano." (4) Prohíbe el jurar, sea que se hable burlona o seriamente, por otro nombre o cosa que no sea Dios mismo. Prohíbe absolutamente el jurar, a menos que el juramento se haga por Dios, aun cuando se es sincero. Por ejemplo no se debe jurar por el Templo; no se debe jurar por el candelabro de siete brazos, ni por nada que esté en el cielo, ni en la tierra, ni en la mar; no se debe jurar por un crucifijo. (5) Prohíbe toda irreverencia hacia cosas o personas que son sagradas a causa de su relación con Dios. Es por esto que somos mandados a "honrar al rey," si vivimos en una monarquía; es por esto que no debemos reírnos o burlarnos en una iglesia, en una iglesia que es sagrada al Señor; es por eso que se debe tratar con respeto al pastor; pues él ocupa una relación para con Dios.

15. ¿Cuáles son las cosas que inculca o sanciona?

Res.- (1) Sanciona juramentos y votos religiosos que se hacen solemnemente por Dios: (a) puede usarse en celebrar pactos. Sí se hace un pacto, un concierto sagrado en que Dios tiene parte, entonces sanciona un juramento para confirmar aquel pacto. (b) En celebrar introducciones en oficio, por ejemplo Esdras y Nehemías (y otros muchos

cuando entraron en el oficio del sacerdocio) prestaron juramento de ser fieles en el desempeño de aquel oficio; (c) en formalizar testimonio cuando se tiene que testificar en un tribunal. Éxodo 22:10, 11, es un ejemplo: "Cuando alguno diere a su prójimo asno, o buey, u oveja. o cualquier otro animal a guardar. y éste muriere, o fuere estropeado, o fuere arrebatado, sin que nadie lo viese; se interpondrá juramento de Jehová entre los dos de que el depositario no ha extendido su mano contra la hacienda de su prójimo; y este juramento lo aceptará el dueño; y no se hará restitución." Aquí se levanta una cuestión: Un hombre ha depositado algo de sus bienes al cuidado de otro. y esos bienes desaparecen. Nadie sabe cómo desaparecieron. Esta ley dice que en tal caso el hombre que los tenía a su cuidado comparecerá ante Dios y prestará un juramento de que no ha hurtado la cosa; y que no sabe qué se ha hecho. (d) También, en confirmar lealtad a un gobernador o un rey. Un hombre viene a los Estados Unidos y dice, "Deseo ser ciudadano americano. La ley exige que preste juramento de que será leal a los Estados Unidos. Se hace referencia a esto en Eclesiastés 8:2. (e) En atestiguar la fidelidad y el carácter oficiales. En 1 Samuel 12:5, se dice que un anciano entregó su oficio después de que había sido escogido un rey en presencia de su pueblo, y alzó sus manos y juró que mientras él había estado en el oficio no había quitado nada injustamente de nadie; que nunca había aceptado cohecho. (f) En afirmar la veracidad religiosa. Cito un caso, que es II Corintios 1:23: "Empero llamo a Dios por testigo sobre mi alma, que ha sido para perdonaros que no he ido todavía a Corinto." También Gálatas 1:20: "Y en cuanto a lo que os escribo, 1he aquí, delante de Dios, que no miento!" Esta es la forma más fuerte de un juramento. (g) En atestiguar votos, por ejemplo. Jacob en Génesis 25:33; y un pasaje en los Salmos. (2) Inculca la fidelidad absoluta en guardar juramentos y en cumplir votos y ofertas que se han hecho a Jehová. (3) Inculca la sinceridad en pensamiento, opinión lenguaje, hecho, o apariencia en toda materia de religión. (4) Inculca reverencia por el nombre de Dios y por toda persona o cosa que sea sagrada por motivo de su relación hacia Dios.

16. Cítense pruebas de la Escritura de que sanciona juramentos y votos religiosos que se hacen a Dios, bajo los puntos siguientes: Juramentos de Pacto, Juramentos Judiciales, Juramentos Oficiales, Juramentos de Lealtad, Juramentos para probar la integridad oficial y para probar la veracidad en asuntos religiosos.

Res.-Juramento de Pacto: Génesis 14:22; 21:23; 26:26-29; 24:2.3, 9, 37,41; 25:33; 31:53; 47:28-31; 50:25, etc. (2) Juramentos Judiciales: Mateo 26:63; Éxodo 22:10; Números 5:19-24; Hebreos 6:16. (3) Juramentos Oficiales: II Reyes 11:4; Esdras 10:5; Anemias 5:12; (4) Juramentos de Lealtad: Eclesiastés 8:2; (5) Para atestiguar la integridad oficial: 1 Samuel 12:5; (6) Para atestiguar la veracidad en materias religiosas: II Corintios 1:23; Gálatas 1:20.

17. ¿Invalida nuestro Señor, en Mateo 5:33-37, el prestar todos estos juramentos que son estrictamente religiosos y hechos exclusiva y solemnemente a él?, si no, dése la prueba.

Res.-En el Sermón sobre el Monte, Mateo 5 dice: "También habéis oído que fue dicho a los antiguos: No te perjurarás, sino cumplirás al Señor tus

juramentos." Esto es, cumplirás con todos los juramentos hechos a Dios. "Mas yo os digo: no juréis de ninguna manera; ni por el cielo porque es el trono de Dios; ni por la tierra porque es el estrado de sus pies, ni por Jerusalén. porque es la ciudad del gran Rey: ni por tu cabeza jurarás, porque no puedes hacer un solo cabello blanco o negro. Mas sea vuestro hablar, Si, si; y No, no; porque lo que pasa de esto. de mal procede." Mi pregunta es: ¿Prohíbe aquí absolutamente el género de juramentos sancionados por el tercer mandamiento? (1) Deben ser juramentos religiosos. (2) Deben hacerse exclusivamente a Dios, tales, como juramentos de pacto, juramentos judiciales, etc.; como son enumerados. Jesús digo, no prohíbe estos juramentos. porque cuando dice, "No juréis de ninguna manera," especifica las cosas en que no se debe jurar de ninguna manera, y el nombre de Dios no se menciona en ellas, Dice: "No juréis de ninguna manera, esto es, ni por el cielo, ni por la tierra, ni por Jerusalén ni por tu cabeza. Menciona las cosas por las que no se debe jurar. Otra prueba de que esto es correcto, es ésta: Jesús mismo prestó el juramento judicial cuando fue juzgado ante el Sumo Sacerdote, cuando éste le dijo, "Te conjuro por el Dios vivo que nos digas, Eres tú el Mesías?" El contestó, "Yo soy." Prestó juramento de que él era el Mesías. ¿Cometería pecado Jesús mismo? ¿O cometería Pablo pecado al prestar juramentos? Léase cuidadosamente el comentario en el "Comentario sobre Mateo," por Broadus.

18. ¿Cuáles sectas religiosas entendieron así a Cristo y lo practicaron?
Res.-Los anabaptistas; también los cuáqueros; y creo que los mormones.

III. La Amonestación.

19. ¿Cuál amonestación da una sanción penal a este mandamiento?
Dense ejemplos.

Res.-La amonestación es: "Porque Jehová no tendrá por inocente al que tomare su nombre en vano." Ananías servirá por un ejemplo; y en la carta a los Romanos Pablo dice acerca de los paganos, que alejándose de Dios llegaron a ser quebrantadores de pactos. Vosotros podéis buscar otros.

XVI

EL DECALOGO-EL CUARTO

MANDAMIENTO

Éxodo 20:8-11; Deuteronomio 5:12-15

Vamos a estudiar el cuarto mandamiento. Tomemos las cuestiones en su orden.

1. ¿Qué relación hay entre el primero, segundo, tercero, y cuarto mandamientos?

Res.-En el primer mandamiento se nos manda que adoremos a Jehová y a ningún otro; en el segundo mandamiento se manda que le adoremos directamente y no por la intervención de nada; en el tercero se manda que adoremos a Jehová con sinceridad, y no falsamente; y en el cuarto mandamiento se nos manda que adoremos a Jehová, en cuanto al tiempo, en el período especificado. Los cuatro ordenan el Culto, directo, sincero, y cuándo.

2. Repítase el cuarto mandamiento.

Res-Lo cito de tres lugares. En Éxodo 20:8-11, se dice: "Acuérdate del día del Descanso para santificarlo. Seis días trabajarás y harás toda tu obra; mas el día séptimo es día de descanso, consagrado a Jehová tu Dios; no hagas en él obra alguna, tú, ni tu hijo, ni tu hija, ni tu siervo, ni tu bestia, ni el extranjero que habita dentro de tus puertas; porque en seis días hizo Jehová los cielos y la tierra, el mar y todo cuanto en ellos hay, y descansó el séptimo; por tanto Jehová bendijo el día de Descanso y lo santificó."

Deuteronomio 5:12-15, donde Moisés recapitula: "Guardarás el día del Descanso para santificarlo, como Jehová tu Dios te ha mandado, Seis días trabajarás y harás toda tu obra, mas el día séptimo es día de descanso, consagrado a Jehová tu Dios; no hagas en él obra alguna, tú, ni tu hijo, ni tu hija, ni tu siervo, ni tu sierva, ni tu buey, ni tu asno, ni ninguna bestia tuya, ni el extranjero que habita dentro de tus puertas; para que pueda descansar tu siervo y tu sierva así como tú, y acuérdate que tú también fuiste siervo en la tierra de Egipto, y que Jehová tu Dios te sacó de allí con mano fuerte, y con brazo extendido; por tanto Jehová tu Dios te ha mandado que guardes el día del Descanso," El otro lugar es Éxodo 16:22, que precede los otros dos: "Y sucedió que el día sexto recogieron doble cantidad de pan, dos omeres para cada persona, Entonces todos los príncipes de la Congregación vinieron y se lo avisaron a Moisés. Y él les respondió: Esto es lo que ha dicho Jehová: mañana es descanso solemne, descanso santo, consagrado a Jehová; lo que hubiereis de asar, asadlo, y lo que hubiereis de cocer, cocedlo; y al comer de ello, todo lo que sobrare ponedlo aparte para vosotros, guardándolo hasta mañana. Y ellos lo pusieron aparte hasta la mañana como se lo había mandado Moisés; y no hedió, ni hubo en él gusano. Dijo entonces Moisés: Comedlo hoy; porque hoy es el sábado de Jehová; hoy no lo hallaréis en el campo. Seis días lo recogeréis, mas el séptimo día es el Descanso: no habrá maná en él."

En estas tres escrituras el sábado es relacionado con la creación, con el maná y el libramiento de Egipto.

3. Considerando la legislación e historia subsecuentes, dése un análisis del cuarto mandamiento, explicando cada artículo del análisis y contestándolo.

Res.-Esta es la última pregunta, pero esta tercera pregunta tiene veinticuatro sub-preguntas en ella, y cada una es importante. Daremos al análisis, y enseguida lo discutiremos: (1) Su nombre; (2) Su autoridad; (3) Su santidad; (4) Sus deberes; (5) Sus razones; (6) Sus conmemoraciones; (7) Sus anticipaciones; (8) Su tiempo; (9) Su significación; (10) Sus ciclos; (11) Sus fiestas y ofrendas; (12) Sus excepciones (13) Los premios por su observancia; (14) Las penas de su no observancia; (15) Sus preparativos; (16) Sus profanaciones; casos notables de sábados hebdomadales; (17) Sus notables juicios-el caso de los sábados de la tierra;' (18) Su cántico; (19) La cesación en la profecía; (20) Su abrogación de hecho; (21) Su sucesor cristiano; (22) Su sucesor-el argumento en su favor, bíblico e histórico; (23) Sus enemigos actuales; (24) Su ante tipo final, Este es el análisis, y abarca la legislación e historia sabática subsiguiente.

Consideremos:

(1) ¿Su nombre?

Res.-"Sábado." que es meramente una traducción de la palabra hebrea "Shabbaton," que significa "descanso," un período de descanso.

(2) ¿Su autoridad?

Res.-Jehová lo ordenó, precediendo esto con su ejemplo y su precepto.

(3) ¿Su santidad?

Res.-Jehová lo bendijo y lo santificó. Su naturaleza santa viene de la bendición y santificación de Dios. Por esto en muchas de las escrituras el nombre es "el santo sábado."

(4) ¿Sus deberes?

Res.-Estos son (a) trabajar. Para mí es imposible exagerar la dignidad del trabajo. Es un mal concepto sostener que el trabajo resultó del pecado; precedió al pecado. Cuando Dios hizo al hombre y le dio su comisión, ésta exigía que trabajara, esto es que sojuzgara la tierra; cuando puso a Adán en el huerto antes de su pecado le dijo que la labrara y guardara, la confió a su cuidado, de modo que la labor es una de las cosas que nos viene antes de la caída del hombre; su primer deber es trabajar. Mete una espada en el corazón del perezoso; excluye de la mesa al que no trabaja. Pablo dijo, "Si alguno no quiere trabajar tampoco coma." (b) El segundo deber es el de descansar el séptimo día. La labor en ese día había de suspenderse; se suspende para ti, para tu mujer, tus hijos, tus hijas, tus siervos y tus bestias. El motivo de esta suspensión en el trabajo será considerado en la siguiente división. (c) La tercera razón es la instrucción religiosa. Dios mandó a Moisés que en cada uno de los ciclos de sábados después de entrar en la Tierra Prometida, toda la nación se reuniera, hombres, mujeres, y niños, y que fueran instruidos en todas las enseñanzas de la palabra de Dios. (d) La próxima cosa es el culto, que es otra clase de descanso; la cesación de labor física da descanso al cuerpo, la adoración de Dios da descanso al alma. Ningún hombre tiene descanso del alma si no adora a Dios, Otro (e) deber es el de dar ofrendas. No tengo tiempo de discutir éstas; se hallarán en Números y particularmente en Levítico las ofrendas que han de hacerse el día del Sábado, y en todo el ciclo de sábados; allí están especificadas. De modo que ahora se ven cuáles son sus deberes: trabajo, descanso, instrucción, culto y ofrendas.

(5) ¿Cuáles son sus razones?

Res.-No podría ser una ley moral a menos que estuviera fundada sobre una razón. (a) A causa de su relación a Dios. El hombre tiene relación con Dios; fue creado por Dios, y después de su redención, pertenece a Dios por ser redimido por él, Pues bien, es esencial que el hombre sea siempre sensible de esa relación más alta, esa relación principalísimo. Pero si no hay tiempo especial en que esa relación deba considerarse, ese hombre es un náufrago. Siempre que se halle un hombre que no tiene sábado, se hallará un hombre que no tiene sensibilidad de su relación con Dios. (b) Por su relación hacia el hombre a quien fue dado el mandamiento. En la naturaleza física del hombre hay una necesidad inherente de períodos de descanso. El que esta relación sea inherente es evidente del testimonio de personas que la religión no considera como testigos. Estos dicen: "Si la mente sigue de continuo trabajando, no dándose tiempo de descansar, ese hombre desfallecerá, perderá la salud." No sólo es cierto de la mente, sino que lo es también el cuerpo; no sólo es cierto del cuerpo, sino que es cierto de la hacha con que se derriba un árbol. Los ingenieros dicen

que la máquina que trabaja todo el tiempo, día tras día, sin ser suspendida. no durará. Hasta una máquina demanda el día del sábado. Digo que la razón es inherente en el hombre, y significa una relación distinta, que es la más sublime de todas las relaciones, la relación principalísimo de que el hombre debía ser guardado cerca de Dios. Con tal que nunca se aleje de él más de seis días, puede hacerse que el hombre vuelva; pero si se aleja un año, o veinte años, entonces es muy difícil hacer que vuelva. Otra razón es, (c) sostiene una relación para con sus semejantes. Por ejemplo, si yo tengo una fábrica, y empleo a mis semejantes para trabajar en ella,, no tengo derecho de aprovecharme de su necesidad haciéndolos trabajar en domingo. El obrero debe descansar; el esclavo debe descansar; y Dios dice: "Acuérdate de que estuviste bajo capataces en Egipto; y entonces no tuviste sábado: y sabes cuán duro era su servidumbre por esto. Por esto piensa en tus semejantes al acordarte de este día; ese siervo necesita descansar; aquel buey que tienes uncido al carro, y aquel caballo con que has arado seis días, necesitan descanso." De modo que las razones del sábado se originan de las relaciones con Dios y con el hombre, y son inherentes en nuestros semejantes y en los animales inferiores. (d) Incluida en la idea de nuestros semejantes está la idea social, o la relación hacia la sociedad, puesto que el hombre fue hecho un ser social. Pues bien, si la sociedad llega a estar tan corrompida que se pudra, entonces viene a ser una ofensa al cielo; y esto sucede siempre que no hay sábado. Todo el cuerpo político se corrompe. En su historia colonial Bancroft describe cierta comunidad en Vermont. Es el más notable testimonio histórico que he leído; dice que una visita a la comunidad haría una impresión perdurable a cualquiera que fuese susceptible a una impresión en cuanto a la observancia del Sábado; la piedad de la comunidad, el respeto con que los niños trataban a sus padres, la ausencia de cárceles, la ninguna necesidad de gendarmes-todo esto lo hacia un pequeño paraíso. (e) Ya he mostrado que sostenemos una relación hacia los animales inferiores. (6) Las cosas que conmemora.

Res.-En las tres escrituras citadas, se notará (a) que Dios descansó después de la creación del mundo, Génesis 2, 2; (b) Que Dios dio el maná que había de ser el alimento de su pueblo, Éxodo 16.25-31; (c) Que Dios libró a su pueblo de la servidumbre, Deuteronomio 5:15. Estos tres pensamientos estupendos del pasado se levantaban como cumbres de montañas siempre que los israelitas miraban para atrás, Dios escribió que "en seis días hizo los cielos y la tierra, y todo lo que hay en ellos, y descansó el día séptimo;" Cuando su pueblo estuvo en servidumbre les dio la libertad. Los libró. Cuando estuvieron en el desierto y tenían hambre, les dio pan, pan del cielo, un milagro que duró cuarenta años.

(7) Sus anticipaciones.

Res.-No sólo conmemora acontecimientos pasados sino que mira hacia adelante a un gran acontecimiento, que es, el Descanso en la Tierra Prometida. Durante su peregrinación en el desierto miraron para atrás a la creación y el libramiento, y anticiparon el fin de su peregrinación cuando en la Tierra Prometida tendrían descanso y paz.

(8) ¿Su tiempo?

Res.-El día séptimo: "hébdomos." El día séptimo no significa necesariamente el sábado; "sábbaton" significa sábado. Hébdomos fue el tiempo, el día séptimo.

(9) ¿Su señal? ¿Qué significa?

Res.-En Éxodo 31: 13, 16, 17, y Ezequiel 20: 12, 20, la señal se ve muy claramente. "Este sábado muestra el pacto entre ti y mí, como una señal de que estás con Jehová bajo las condiciones de un pacto." El sábado del séptimo día fue la señal ordenada de Dios del pacto nacional con Jehová.

(10) ¿Su ciclo?

Res.-Hubo sábados del séptimo día, o sábados semanales; sábados lunares o mensuales; sábados anuales, esto es, sábados que no vinieron sino una vez al año, por ejemplo, los sábados de la Pascua, del Pentecostés y del Tabernáculo; los sábados de la tierra, o los sábados del año séptimo. Cada séptimo año la tierra debía descansar. No debían meter en ella un arado en todo ese tiempo; pero segaban cualquier cosa que se producía voluntariamente. En ese séptimo año todos los hombres, mujeres y niños, en lugar de dedicarse a los negocios, venían a Jerusalén y pasaban allí todo el año Y si temían dejar sus hogares aún en las partes más distantes del territorio de la Tierra Prometida, entonces debían acordarse, al dejarlos, que Jehová los cuidaría, y que él les aseguraba que si ellos tenían la fe de dejar sus campos sin cultivar y de ir a pasar un año entero para estudiar la Biblia, que él los defendería de sus enemigos y del lobo del hambre. Pero el ciclo no está completo todavía. Hubo un sábado del quincuagésimo año, llamado el Jubileo; "Tocad la trompeta, tocadla: Ha venido el Jubileo."

Cuando han pasado siete veces siete años, y se ha dado a Dios la séptima parte de la semana y la trigésima parte de cada mes, y una parte del año, y el año séptimo; cuando se llega al fin del año cuadragésimo noveno que es un año de la tierra, entonces toda la tierra debe dar otro año, llamado el año del Jubileo. El objeto de ese Jubileo era el de evitar la enajenación de los títulos de propiedades, restaurar a los esclavos la libertad, y prevenir los monopolios de la tierra. No se podría vender un terreno, solo podía ser arrendado hasta el fin del año cuadragésimo noveno; si no faltaban sino seis meses para el Jubileo no podría arrendarse por más de seis meses. Cuando venía el Jubileo la tierra volvía a pertenecer a su dueño original. ¡Qué lástima que los políticos no consideren esta cosa al hacer las leyes! ¡Qué horda tan tremenda de avaros, que según Isaías, peca contra Dios, añaden terreno a terreno, y casa a casa hasta que no hay lugar para el pueblo. ¿Cuál, pues, es el ciclo? Sábados semanales, el sábado de la tierra o de cada séptimo año, y el Jubileo o sábado del quincuagésimo año. Este es el ciclo.

(11) ¿Cuáles son sus fiestas y ofrendas?

Res.-En conexión con el sábado había una fiesta, la fiesta semanal; significa un tiempo para un banquete; había una fiesta semanal, una fiesta mensual, y tres fiestas anuales que duraban algunos días; por ejemplo, en la Fiesta de la Pascua, tenían un día de Pascua y enseguida la fiesta de la Pascua que duraba una semana; y tenían el Pentecostés, propiamente dicho, seguido de la fiesta de Pentecostés. Todas estas cosas se aprenden en Levítico, pero llegaremos a eso más tarde.

(12) ¿Cuáles son sus excepciones?

Res.-La ley dice: "el séptimo día no has de hacer ningún trabajo, ni tú, ni tus hijos ni tus siervos, ni tus bestias." ¿Es absoluta esta ley, o tiene excepciones? Entre las excepciones son ciertamente las siguientes. a que hace referencia repetidas veces nuestro Señor, y que se discuten en la legislación subsiguiente. Consideremos primero el caso de la oveja y el buey. Es el día de Descanso. No has de hacer ningún trabajo, pero oyes balar una oveja o bramar un buey, y al salir hallas al buey o la oveja en la zanja. Hay un mandamiento: "No trabajarás," que os prohíbe quitar aquella pobre oveja de la zanja. Pero por misericordia y bondad a los animales lo quitas. El sábado en la noche quitas tu viejo caballo del arado y le pones en la caballeriza; el tanque de agua dista la cuarta parte de una muía y es domingo. "¿Abreviar mi caballo ahora? No, no debo trabajar en el día del descanso;" Jesús dice, "Ve, toma el caballo y abrévalo en el día de Descanso." Esto es una necesidad, aquello era también una misericordia. "No harás ningún trabajo." ¿El sacerdote que ofrece sacrificio no ha de trabajar para preparar estos sacrificios? Jesús dijo que los sacerdotes trabajan el día del Descanso. Es el día de más duro trabajo para el predicador; está trabajando mientras ministra al pueblo de Dios, Tomemos otro caso: la ley de circuncisión dice que el niño ha de ser circuncidado el octavo día. De modo que cuando este viene en el día del sábado, es circuncidado. Otra excepción es el camino del sábado. El campo de Israel se describe después como estando en tal posición que la tribu más distante, si se medía desde el centro en donde estaba el tabernáculo hasta el rincón más distante, llegaba a estar como a la octava parte de una milla; este es el camino del día del sábado; en otras palabras se te permite viajar a tu iglesia donde has de predicar, aunque el camino del día del Descanso sea 100 millas, pero no has de viajar para hacer negocios en domingo. De modo que hemos hallado bastantes excepciones tocantes a la misericordia y la necesidad y el desempeñar otros deberes exigidos tales como la circuncisión y la obra de los sacerdotes.

(13) Los premios por su observancia.

Res.-Estos están esparcidos por toda la Biblia. Tenemos algunas hermosas referencias a estos galardones en Isaías 56:2,4-7, donde se habla del pobre, del proscrito y del extranjero; si estos de corazón entran en el pacto de Dios y guardan los sábados del Señor, serán premiados de Dios; dice que si en su corazón desea honrar a Dios guardando su día, entonces el Señor le bendecirá,

(14) El castigo de no guardarlo.

Res.-El castigo de no guardar el descanso semanal era muerte u otros juicios.

(15) La preparación del sábado.

Res.-No se puede guardar un día como día santo sin hacer preparativos. Aquel sujeto que salió a recoger palitos debió haberlos recogido el día anterior. Lo que puede hacerse el día anterior debe hacerse; detente para pensar que mañana será el día de descanso; por esta razón los hebreos recogían el día anterior dos veces la cantidad de maná, que en los días ordinarios. Preparaos para el día.

(16) Sus profanaciones.

Res.-El libro de Números nos dice que un hombre que salió a recoger leña en el día del sábado, fue apedreado por trabajar en el sábado. En Nehemías se nos dice de algunos que compraban y vendían en el día del sábado, fueron expulsados del pacto, excomulgados; tal fue el castigo por no guardar el ciclo de sábados tales como los sábados lunares y los sábados anuales: "El alma que no viene a la Pascua será cortada de su pueblo." Esto es, será excomulgada.

(17) Sus juicios en el caso de los sábados de la tierra.

Res.-Llegamos ahora a considerar el castigo de no observar los sábados

de la tierra, que se narran en II Crónicas 26:21. Jeremías hizo una profecía porque durante cuatrocientos noventa años, durante el período de la monarquía, habían desatendido esta ley. Dice, "No habéis dado los sábados a la tierra; por esto iréis al cautiverio por setenta años para que la tierra tenga sus sábados." Amós en el capítulo octavo habla del castigo de los que profanan el Descanso de Dios, que suspiran y dicen "¿Oh cuándo pasará este domingo? Quiero estar en mis negocios. Estoy cansado de toda esta instrucción religiosa; quiero ir a pescar, cazar," etc.

(18) Su cántico.

Res.-El Salmo 92:1-15 Este Salmo fue escrito especialmente para el día de Descanso.

(19) Su cesación en profecía.

Res.-La cesación de todo el ciclo en profecía se halla en Oseas 2:11 se hacen una docena de profecías de que todo el ciclo sabático ha de cesar. Dice Dios, "Haré cesar," y enseguida menciona los sábados semanales, lunares y anuales, declarando que los haría cesar.

(20) ¿Se han abrogado de hecho?

Res.-Se halla la prueba de la abrogación de los sábados mosaicos en la carta a los Colosenses, donde Pablo dice que todos ellos, y exactamente los mencionados por Oseas -semanales, lunares y anuales- son clavados en la cruz de Cristo y quitados de en medio; esta es la abrogación.

(21) Su sucesor cristiano.

Res.-El primer día de la semana o el Día del Señor en vez del hebdomadario día séptimo de la semana.

(22) ¿Qué es el argumento a favor de su sucesor?

Res.-Es tanto bíblico como histórico. Si queréis leer el último sermón en el primer tomo de sermones del autor hallaréis mi argumento detallado; pero daré la sustancia de él con rapidez. Jehová dice -el Jehová del Antiguo Testamento- que él es el Señor del Sábado; que el sábado fue hecho para el hombre. y no el hombre para el sábado. El sábado fue hecho para el hombre como hombre y no para el judío solamente. El sábado dado sobre el Monte Sinaí era parte del pacto nacional hecho con la nación israelita, con un solo pueblo: el sábado de la creación y descanso existía mucho tiempo antes de Moisés: no mucho tiempo antes de Sinaí cayó el maná; mucho tiempo antes del llamamiento de Abraham sucedió la caída. Dios dio al hombre, al primer hombre, un "sábbaton;" el séptimo día conmemoraba esto; el séptimo día conmemoraba el maná; el séptimo día conmemoraba el libramiento de Egipto. Jesús es el Señor del sábado. No cambia el sábado; pero cambia el día del sábado, que es sustancialmente como sigue: Jesús es el ante tipo. Josué había. de darles

des-canso, mas Josué no se los dio. Jesús les da el descanso. Dios creó el mundo: el sábado del séptimo día conmemora esto. Jesús redimió al mundo; el primer día de la semana conmemora este hecho. Como aprendemos de Hebreos. 4, Jesús también descansó de su trabajo como lo hizo Dios. Por lo tanto queda, pues, un sabbatismo para el pueblo de Dios. En segundo lugar, cuando Jesús hubo abrogado el Sábado mosaico, y clavándolo en la cruz, y descansado, inmediatamente desde entonces, comenzaron a guardar otro día. Cinco veces leemos que "el primer día de la semana" apareció a sus discípulos. y en todas estas fechas apareció al menos a setenta individuos; en ese día vino el Espíritu; en ese día los discípulos se reunieron a quebrar el pan, a orar, y a tomar la Cena del Señor, como sabemos de Hechos 2; en ese día, según el hábito y costumbre de las iglesias. Pablo dio mandamiento de que se hicieran las colectas; en ese día, día del Señor, estando en el destierro, Juan estuvo en' el Espíritu. Las citas de la historia se hallarán en aquel volumen de sermones.

(23) Sus enemigos en la actualidad.

Res.-Los enemigos actuales son en verdad muy formidables; ya qué se han unido con muchas cosas que son buenas. Es bueno tener una exhibición de ganados, una Feria, pero hacen mal en abrir las puertas el domingo, y exhibir cosas que son indecentes a la vista y a la vida moral, tales como las corridas de caballos y apuestas de dinero. Tales son las oposiciones. No tengo tiempo de discutir las batallas con estos enemigos.

(24) ¿Qué es su ante tipo final?

Res.-Trabajemos para entrar en aquel descanso, no la tierra prometida sobre la tierra con sus límites y fronteras, sino la Tierra Prometida en el cielo donde no hay guerra y hay un descanso eterno.

OTRAS PREGUNTAS

1. ¿Hace bien el hombre que vive a cinco millas de la población yendo a la iglesia el domingo usando un caballo que ha usado toda la semana?

Res.-Debemos considerar dos cosas: (a) El hombre vale más que la bestia; el hombre debe ir a la iglesia. ¿Pueden él y su familia ir a pie diez millas todos los domingos? Algunos tendrían que quedarse en casa. (b) Nunca he leído que un caballo haya muerto mientras llevaba una familia a la iglesia. Por lo regular le llevan alimento, lo amarran en la sombra de un árbol, le dan agua, y le dejan andar despacio.

2. Se podría haber presentado una cuestión más difícil, esto es: el asunto del ferrocarril. Es una ley dar descanso a los empleados que trabajan en el correo el domingo. Pero, como Cristiano, no querría emprender ningún negocio que no me dejara ningunos privilegios de domingo. Los dueños deben considerar a sus semejantes y no exigirles que se haga ningún trabajo en domingo con excepción del que concierne a la necesidad pública.

EL DECALOGO-EL QUINTO

MANDAMIENTO

Éxodo 20:12; Deuteronomio 5:16

Éxodo 20, dice así: "Honra a tu padre y a tu madre, para que se prolonguen tus días sobre la tierra que Jehová tu Dios te da."

1. ¿En qué manera se distingue el quinto mandamiento de los demás?

Res.-En dos puntos: (1) Es el vínculo que une los mandamientos que se relacionan con Dios con los mandamientos que se relacionan con los hombres. Une las dos tablas, y (2) En las dos partes es el primer mandamiento que tiene promesa.

2. ¿Cómo está conectado con los mandamientos que se relacionan con Dios?

Res.-En un sentido, el padre ocupa el lugar de Dios para con el niño, y la paternidad de Dios es el arquetipo de todas las familias, como se expresa en Efesios: "Por esta causa doblo mis rodillas ante el Padre de quien toda la familia toma nombre" (Efesios 3:14.15).

3. ¿Cómo expresaron los antiguos romanos la idea de esta conexión del quinto mandamiento.

Res.- Usaban la misma palabra para descubrir el respeto para con Dios y para con el hombre, que es la palabra "pietus" o piedad. Por esto Virgilio, al describir la reverencia que Eneas tributa a su padre, Anquises, le nombra "el piadoso Eneas," en otras palabras, es impío desobedecer un mandamiento que se relaciona con Dios. Es impío desobedecer un mandamiento de los padres, pero, aunque es malo, no es impío matar, hurtar, mentir. Es importante que se note esta distinción, esto es: que la violación de cualesquiera de los mandamientos es maldad, es un pecado: pero la violación de los cuatro mandamientos que se relacionan con Dios y del mandamiento que se relaciona con los padres, es impía. El deber hacia los padres y el deber hacia Dios es llamado por lo tanto piedad.

4. ¿En qué pasaje del Nuevo Testamento se expresa el mismo pensamiento?

Res.-I Timoteo 5:4: "Pero si alguna viuda tiene hijos o nietos, aprendan éstos, ante todo, a mostrar la piedad para con su propia familia, y a devolver la debida recompensa a sus padres; porque esto es acepto delante de Dios." Los traductores tenían este pensamiento: de que el pecado contra los padres es Impiedad.

5. ¿Qué tragedias grandes se basan sobre la impiedad de los hijos?

Res.-El "Rey Lear," y en el Griego el "Orestes" y "Edipo". Así hemos visto como el quinto mandamiento se conecta con los relacionados con Dios.

6. ¿Cómo se conecta el quinto mandamiento con los siguientes que se relacionan con el hombre?

Res.-Así como el padre tiene el lugar de Dios para con el niño, así la sociedad, la escuela y el estado están en el lugar del padre para el estudiante y la ciudad.

7. ¿Qué título se da a una escuela para expresar este pensamiento?

Res.-Alma Mater.

8. ¿Que nombre se da a los gobernadores?

Res.-"Sire," "Padre:" el indio habla del Padre Blanco en la ciudad de Washington.

9. ¿Cuáles pues son los deberes de los hijos hacia los padres?

Res.-Pueden resumirse bajo tres puntos: (1) Honor; (2) Obediencia; (3) Cuidado en su necesidad.

10. ¿De qué maneras quebrantan esta ley los hijos en los tiempos modernos?

Res.-Si un hijo llama a su padre "el viejo" o "el gobernador" o algún otro nombre de esa clase, muestra que carece de reverencia. Si un niño responde de una manera que muestra falta de respeto, viola este mandamiento. Si un hijo desobedece un mandamiento solemne de su padre, viola este mandamiento. Con cuánta frecuencia se hace esto en estos tiempos modernos, y aun hasta un grado que nunca fue soñado en tiempos anteriores! Ahora el hijo cree que sabe mucho más que su padre. Hasta le asombra cuánta más inteligencia tiene que éste, y cuánto mejor puede manejar las cosas.

11. ¿Qué notable lección de nuestro señor expone una evasión hipócrita de la ley de que un niño cuide de su padre necesitado?

Res.-Se narra en Mateo 15:6 y también en Marcos 7:11-13. Dijo a los Fariseos, "Invalidáis la ley de Dios con vuestra tradición; decís con referencia a cualquiera parte de vuestros bienes: Es corbán, esto es, ofrenda presentada a Dios, y por esto no podemos cuidar a nuestro padre o madre porque no podemos usar en esto dinero dedicado." Dijo que era una evasión hipócrita de una oportunidad que no podía desatenderse; que el hijo tenía la obligación de cuidar a su padre necesitado. Este mandamiento es expresado algo así como si fuera absoluto: "Hijos, obedeced a vuestros padres en todo."

12. ¿Qué limitación tiene esta ley? ¿Es absoluta? o ¿tendrá limitaciones? Por ejemplo, si un padre mandare a su hijo a hurtar, ¿deberá obedecer el mandato? Hijos obedeced a vuestros padres." ¿Entonces cuál es la limitación?

Res.-Pablo la expresa en estas palabras: "Hijos, obedeced a vuestros padres en el Señor; esto es, obedeced a vuestros padres en todo lo que se abarca en la esfera del padre; no en lo que está en la esfera de Dios. La ley de Dios es suprema. Y no se debe bajo la idea de obediencia a un padre, violar una ley de Dios.

13. ¿Cuáles son los deberes de los padres para con los hijos?

Res.-Deben amarlos y cuidarlos física, mental, y espiritualmente. Deben instruirlos y disciplinarlos cuando desobedezcan. Por más alta que sea la ley paterna o la autoridad de un padre sobre su hijo, nunca justifica al padre que desatienda la individualidad del niño. Por ejemplo. "Padres, no provoquéis la ira a vuestros hijos." No olvidéis que son individuos; que son sensitivos. He visto a padres destruir el último resto de reverencia que el niño tenía para ellos haciendo burla del niño menospreciando los sentimientos del niño cuando era del todo innecesario.

14. ¿En qué manera desobedecen muchos padres modernos esta ley?

Res.- (1) Por el suicidio de la raza. Esto es particularmente el caso de los ricos, los grandes. Desean evitar del todo la responsabilidad de los padres. En segundo lugar (2) una madre la viola cuando está tan ocupada con los placeres de la sociedad que descuida a sus niños y los deja para que los cuiden, y los eduquen personas irresponsables como lo son los criados. Según mi interpretación de un pasaje de Pablo donde contrasta

la esfera del hombre con la de la mujer, dice que la esfera del hombre es pública y que debe vivir en ella. En seguida dice. "Pero la mujer debe vivir en sus hijos. si estas perseveran en fe y amor y santidad con sobriedad." Vive su vida de una manera reflexiva en sus hijos. Un incidente de la historia romana nos ilustra este punto. Una señora elegante, resplandeciente de joyas, vino a ostentarlas a Cornelia, una digna matrona romana; ésta mandó llamar a sus dos hijos, los Graco, y rodeando a cada uno con un brazo, dijo, "Estos son mis joyas; yo brillo en estos niños; yo vivo en mis hijos," Los padres esquivan esta ley entregando a alguna otra agencia la enseñanza moral de sus hijos. Por ejemplo, dicen: "Lo entregaré a la escuela dominical," o "Dejaré que el predicador lo instruya." Hace poco mi esposa me dijo con dulzura, "Ojalá que tú, más que nadie en el mundo, en tu propia manera tomaras a nuestro niño y le enseñaras los Diez Mandamientos, para que nunca los olvide." Acepté la sugestión y la envuelta reprensión, ya fuera que ella quería dármela o no. Es un asunto que no podemos dejar a otros con impunidad.

15.- Cítense ejemplos del efecto de la obediencia y la desobediencia de esta ley sobre las naciones.

Res.-Podría citar muchos, pero tomo dos grandes naciones que están lado a lado, Alemania y Francia. En Alemania la familia es honrada. No hay suicidio de la raza. Estiman a los niños como una herencia que viene de Jehová, como saetas del Todopoderoso, y opinan que es dichoso el hombre que tiene su aljaba llena de ellos. Aman sus hogares. En Francia se ve el suicidio de la raza, pues nacen menos niños en Francia que en ninguna otra nación, Viven menos en sus hogares: desean vivir paseándose en los jardines y cogiendo en los restaurantes. Quieren dejar al estado el cuidado de los niños. Francia perece, mientras Alemania está tomando el mundo. Bonaparte vio esto en su día, y cuando Madame De Stael le dijo, ¿Quién es la más grande mujer en Francia?" contestó, "La que críe más soldados para el ejército Francés." Ella pensaba que diría, "Es Ud." Pero él veía el mal, y que la Francia estaba pereciendo por falta de hombres. mientras que en algunos regimientos Alemanes había hasta diez u once hermanos en la misma compañía.

16. ¿Quién es el ejemplo más ilustre entre los padres que guardaban esta ley?

Res: -En Génesis 18:18, 19, tenemos un relato atestiguado por Dios mismo cuando dice, "Abraham ciertamente vendrá a ser una nación grande y fuerte," y han de ser bendecidas en él todas las naciones de la tierra; porque yo le he conocido a fin de que mande a sus hijos y a su casa después de si, de modo que guarden el camino de Jehová, haciendo justicia y Juicio." La actitud de Abraham para con la familia es la más notable e ilustre en el Antiguo Testamento.

17. ¿Cuál es el ejemplo más notable en el Antiguo Testamento de la desobediencia de los padres a esta ley?

Res.-I Samuel 3:11-14: "Y dijo Jehová a Samuel: He aquí que voy a hacer una cosa en Israel, tal que a cualquiera que la oyere le retiñirán entre ambos oídos. En aquel día cumpliré para con Elí todo cuanto he dicho respecto de su casa: comenzaré y acabaré. Pues yo he dicho que castigaré a su casa perpetuamente, con motivo de la iniquidad de que el

tenía conocimiento, cuando sus hijos iban atrayendo sobre sí maldición, y él no los refrenó; por tanto he jurado acerca de la casa de Elí, que nunca jamás será expiada la iniquidad de la casa de Eh ni con sacrificios ni con ofrendas vegetales."

18. Cítese el pasaje del Nuevo Testamento que muestra el ejemplo más ilustre de obediencia 'al quinto mandamiento.

Res.-Lucas 2:31; Nuestro Señor, aunque en cuanto a su divinidad era hijo de Dios, obedecía perfectamente el quinto mandamiento, estando sujeto a sus padres.

19. Muéstrase la relación de esta ley con un alto oficio del Nuevo Testamento.

Res.-I Timoteo 3:4: Un obispo ha de ser "uno que gobierne bien su propia casa, teniendo sus hijos en sujeción, con toda decencia." Oí decir a un predicador que estaba siendo examinado para su ordenación, señalando con su dedo esta escritura, "Esta es la única cualidad a que puedo pretender. Mis hijos me obedecen y los guardo en sujeción a la ley de Dios, y les enseño la palabra de Dios."

20. ¿Cuál es la promesa del mandamiento?

Res.-" Para que se prolonguen tus días sobre la tierra." o la vida larga sobre la tierra. La obediencia a los padres-y esta es una tremenda proposición,-tiende a conservar la vida. Da vida, quiero decir la vida natural aquí en este mundo.

21. ¿Cítese un proverbio que ilustra esto?

Res.-Proverbios 6:20-22. Nótese el efecto de la obediencia a los padres sobre la vida en cumplimiento de esta promesa: "¡Hijo mío, guarda el mandamiento de tu padre, y no abandones la enseñanza de tu madre. Átalos de continuo sobre tu corazón, cíñelos, cual collar, a tu garganta! Cuando caminares. te guiarán; cuando te acostares vigilarán sobre ti; y cuando despertares hablarán contigo."

22. ¿Cuándo es el ejemplo más notable del Antiguo Testamento del cumplimiento de esta promesa, y qué se dice de este ejemplo en la actualidad?

Res:-Jeremías 35:18.19: "Entonces a la casa de los Recabitas dijo Jeremías: Así dice Jehová de los Ejércitos, el Dios de Israel: Por cuanto habéis obedecido el mandamiento de Jonadab vuestro padre. y habéis guardado todos sus encargos, obrando de acuerdo con todo cuanto él os prescribió; por tanto, así dice Jehová de los Ejércitos. el Dios de Israel: A Jonadab hijo de Recab no le faltará nunca hijo que esté delante de mi presencia!" ¿Qué se dice de la última parte de esta promesa? En "Hours with the Bible." Geikie cita el testimonio de un viajero que en el año 1862 halló, cerca del Mar Muerto, una tribu de estos Recabitas que estaba todavía floreciente, justamente como Jeremías los describe. Esta es una demostración del poder de la obediencia a esta ley de la vida.

23. Cítese un proverbio que enuncie que esta ley puede ser violada por una mirada o un ademán.

Res.-Proverbios 30:17: "El ojo que se mofa del padre y desdeña obedecer a la madre, ¡sáquenlo los cuervos de la cañada. y cómanselo los polluelos del águila!" Se ve que ese niño obedeció pero se bur16. Obedecía con su cuerpo pero veía como desobediente.

24. Relátase el incidente que relaciona al Dr. Adam Clarke, con ese proverbio.

Res.-Aquí se tiene la substancia de él: "Mi madre era Escocesa y muy severa en su manera de enseñar la ley de Dios a sus hijos. y de esforzar aquella ley en la vida de familia; nosotros fuimos criados en obediencia a ella. Un día me dijo que hiciera cierta cosa, y aunque no osaba desobedecería, la miré descaradamente. Ella se inclinó sobre mi y, sacudiendo su dedo en mi rostro citó ese proverbio que me hirió como una daga. Al día siguiente yo estaba en el bosque y un cuervo se posó en un árbol justamente arriba de el graznando ¡Carr, carr, carr!-me tapé los ojos con las manos y corrí a casa gritando, "¡Mis ojos ¡mis ojos! ¡mis ojos!"

25. Cítese una elaboración mosaica que obliga a los padres a dar esta instrucción religiosa a sus hijos.

Res.-Deuteronomio 6:7-9, tiene una elaboración del mandamiento; que los padres debían inculcar toda la ley a sus hijos cuando despertasen y cuando anduviesen por el camino; además. sigue diciendo que la ley sería inscrita sobre las puertas y ventanas, a fin de que cuando el niño se acostase la última cosa que leyera en la noche fuese: "Honra a tu padre y a tu madre." Cuando saliera de su recámara pasaría bajo la inscripción, "Honra a tu padre y a tu madre." Cuando saliera al camino verja sobre la puerta, Honra a tu padre y a tu madre."

26. ¿Cuáles pueblos actuales muestran más reverencia a sus padres?

Res.-Los Judíos. los Chinos, los Japoneses, y los Alemanes. En una reciente revista mensual hay un artículo de un culto joven japonés que ha viajado en los Estados Unidos y que fue muy impresionado con muchas cosas que vio aquí, y pensando que su pueblo podía imitarles con provecho; pero, dice, "Hay algunas cosas que el pueblo americano haría bien en aprender de nosotros. Vi a un niño japonés en un tren que escuchaba a una madre americana y a su hijo; la madre mandó a su hijo, 'Hijo, tráeme un vaso de agua;' a lo que el niño contestó, 'No quiero.' Aquel niño japonés saltó como si una bomba de dinamita hubiera hecho explosión debajo de él. Se espantó: nunca había visto cosa semejante. Cruzando el Japón en todas direcciones nunca se vería cosa semejante, que un niño dijera a un padre. No quiero.

27. ¿Qué denominación obedece mejor la ley en la instrucción religiosa de los niños?

Res.-Siento decirlo, pero los Presbiterianos superan en esto a los Bautistas. Mi Madre era Presbiteriana. Llegan a ser muy buenos Bautistas cuando se cambian a nuestra fe. Aprendí la idea presbiteriana de la instrucción de familia de mi madre.

28. ¿Cuál gran predicador texano predicó en todas partes de Texas sobre el gobierno de la familia?

Res.-El Dr. Rufus C. Burleson. Lo impresionó tanto la importancia de la religión de familia, la disciplina de la familia, instrucción de la familia en materias religiosas y su relación con los destinos de la sociedad y del estado, que predicó ese sermón, según creo yo. 500 veces en distintas partes de Texas, tomando al anciano Eh por su texto.

29. Cítese el más exquisito poema en la literatura sobre la religión de familia.

Res.- El "Cotter's Saturday Night". (La Noche del Sábado en la Casa del Aldeano) de Robert Buras.

30. ¿Qué dice el Dr. Gambrell acerca del valor de ese poema?

Res.-Dice que "vale más que toda la literatura de alta crítica que se haya escrito jamás". Y cuando lo dijo, yo quería ir a darle las gracias. Con frecuencia en la noche he sacado el libro y leído ese poema repetidas veces. Toca el corazón, y recuerda todas las experiencias que son fundamentales. Trata de gente humilde, sin embargo presenta el mero corazón de la religión. He deseado que el Dr. Gambrell tome ese Poema como asunto de una conferencia a fin de fijar en la mente de nuestros jóvenes la clase de literatura en que se hallan las verdaderas joyas.

31. Muéstrase cómo la desobediencia de esta ley mina el estado haciendo malos ciudadanos.

Res.-La respuesta puede hallarse en vuestra propia población, en el campo y en el estado. Puede hallarse en toda página de la historia, que el muchacho que falta en respeto a su padre y a su madre no puede llegar a ser un buen ciudadano. Absalom el rebelde contra la autoridad de su padre, era también rebelde contra la autoridad divina. El niño callejero, el niño que se mofa de la idea del gobierno de sus padres- ¿qué respeto tendrá él por el juez civil o el gobernador o el Presidente? En otras palabras, es de la familia, como de un centro que toda la sociedad y la ley civil radian más si la familia se destruye, no queda nada sobre que pueda construirse el edificio de un gobierno permanente. Debe fundarse sobre el hogar. Son los dulces recuerdos del hogar los que protegen del mal al niño por toda su vida.

¿Cómo se presentan en la vida posterior las escenas de la juventud, y cuánto poder tienen para conservarnos del mal! Nos acordamos del tiempo cuando éramos niños: allí están los sagrados nombres de Padre, Madre, Hermana, Hermano, Tío, Tía, Primo,-y ay del joven, ó lástima del joven, que nunca los conoció. Es mucho crédito para él el que, sin tener estas asociaciones. aprenda a temer a Dios y tome el lugar de hombre entre los hombres.

XVIII

EL DECÁLOGO EL SEXTO MANDAMIENTO

Éxodo 20:13; Deuteronomio 5:17

1. ¿Quién fue el primer asesino?

Res.-El diablo. Así dice Juan en 8:44: "El fue homicida desde el principio."

2. ¿Cuál fue el primer asesinato?

Res.-Se relata en Génesis 4:8-15; Caín movido por Satanás, mató a Abel su hermano.

3. ¿Cuál fue la primera ley penal contra el homicidio?

Res.-La citaré; precedió la ley que estamos considerando ahora: "Y ciertamente pediré cuenta de vuestra Sangre, la sangre de vuestras vidas; de mano de todo animal pediré cuenta de ella, y de mano de hombre; de mano de cada hermano del hombre, pediré cuenta de la vida del hombre. El que derramare la sangre del hombre, por el hombre será derramada su Sangre: porque a la imagen de Dios hizo Jehová al hombre." (Génesis

9:5,6). Esta es la ley dada a Noé cuando él era el segundo representante de la raza humana, después del diluvio. Particularmente, necesitáis saber la razón que se asignó: "Porque a la imagen de Dios hizo Jehová al hombre." En esto consiste la atrocidad del homicidio, esto es, en que el hombre fue hecho a la imagen de Dios.

4. Repítase este mandamiento.

Res.-"No matarás." Manifesté en el capítulo anterior que el gran pacto adoptado en Sinaí se hallaba en el libro de Éxodo, desde el capítulo decimonoveno hasta el fin del capítulo vigésimo tercero, y que ese pacto consistía en tres partes: (1) Este código moral que estamos discutiendo; (2) El código civil que resulta de él; (3) La ley de acercamiento a Dios por el altar.

5.- Siendo que todo aquel pacto desde Éxodo 19 hasta 24 es la constitución, ¿cuáles son los estatutos especiales que se derivaron de este mandamiento?

Res.- (1) Tomaremos el caso del homicidio, que significa el matar a un hombre (de "homo," hombre y "cedis," o "caedo" matar). La primera legislación mosaica acerca del homicidio, que es asesinato, tiene la pena de muerte. Deseo que miréis la legislación especial sobre Este asunto. Rallaréis esta ley con la pena de muerte claramente asignada en las siguientes escrituras: Éxodo 21:12,14; Levítico 24:17; Números 35:30-33; Deuteronomio 27:24, Pues bien. Moisés desarrolló estatutos especiales de esta constitución, los cuales, si se leen cuidadosamente mostrarán que en todo caso especificado, este homicidio es asesinato y tiene la pena de muerte. (2) La siguiente legislación especial sobre el asunto se halla en Números 35:16-21, y es homicidio donde se supone la malicia a causa del arma mortal que se usó. Leamos el texto, porque deseo que tengáis una idea clara de esta legislación mosaica, ya que todas las leyes que citamos en nuestros tribunales el día de hoy se derivan de esta ley. No hay ni un solo principio de ley. Que concierna al asesinato, en el gobierno de ningún país civilizado, que no se derive de la ley mosaica: Empero si hubiere herido a su prójimo con instrumento de hierro de modo que muera, homicida es." Pues bien, si golpearais a un hombre con una paja. Y lo matarais, no podría probarse la malicia, porque la cosa con que heristeis no fue capaz de matar. Aquí es donde entra el arma y ayuda a probar el homicidio, y los abogados no dejan de alegar esto en todos los casos de asesinato que se les presentan. "El homicida será muerto irremisiblemente. Y si le hubiere herido tirándole una piedra, por la cual uno pueda morir, y en efecto muriere, homicida es: y el homicida será muerto irremisiblemente, o si le hubiere herido con instrumento manual de palo, por el cual uno pueda morir, y en efecto muriere, homicida es; y el homicida será muerto irremisiblemente." Supóngase que yo mate a un hombre con un bastón, (y tengo uno con que se podría matar a un hombre) sería homicidio. "También si con odio le hubiere empujado, o hubiere echado algo sobre él, de modo que muera, será muerto irremisiblemente aquel que le dio el golpe, homicida es." De modo que se ve que la idea de homicidio aquí es que este hombre, aunque no tenía arma, asechando su víctima, deliberadamente le mató, habiéndolo anticipado y venido a ese fin. Supongamos que salte sobre él y agarrándole por el cuello le ahogue hasta que muera. La ley declara que

ese es el asesinato a causa de su malicia: era el homicidio motivado por el odio, por haber sido premeditado mientras asechaban. (3) El próximo caso se halla en Deuteronomio 27:25: "Maldito aquel que tomare dádiva para quitar la vida, derramando la sangre inocente." La primera cosa aquí no es la animosidad personal contra la víctima, sino que el asesino acepte una dádiva para matarle. Le mata por el dinero: es el asesinato por el cohecho: este es homicidio. No Será defensa decir, "No tengo nada de enemistad contra ese hombre; nunca lo vi en la vida antes." Pero, puesto que aceptó dinero como el precio de su muerte, es homicida, (4) Otro caso, es el homicidio que resulta del falso testimonio. Deuteronomio 19:16-19. Aquí está un hombre acusado de una ofensa ante el tribunal, y el testigo por cuyo testimonio aquél fue acusado y perdió su vida a causa del perjurio del testigo. Entonces este testigo, aunque en efecto él mismo no le mató, sin embargo cometió asesinato, y la ley mosaica dice que deben hacer a ese testigo, al probar su perjurio, lo que su testimonio había hecho al otro hombre. Si por falso testimonio había sido ahorcado un hombre, entonces él debe ser ahorcado también, porque ha cometido homicidio. (5) También hay un caso de homicidio que resulta de una negligencia criminal, y el primer caso (a) que considero bajo este punto se cita en Éxodo 21:29, justamente después de darse este código. Hay un estatuto especial que se aplica a este código, y es que, si un hombre es acorneado por un buey o un toro vicioso, de modo que muera, y hay evidencia de que el dueño sabía el carácter vicioso del animal, y no le había encerrado por lo cual el hombre había sido acorneado y muerto, entonces el dueño de aquel buey sería muerto. Esta es la negligencia criminal; no proteger la vida de otros. Si una niña yendo a la escuela, pasare la casa de un hombre que tiene un sabueso ventor, un animal feroz, y saltando éste, la cerca, abriere la garganta de la niña de modo que ella muriese, ese hombre podría ser ahorcado bajo la ley mosaica; era un descuido criminal. (b) Otro caso de descuido criminal se cita en Deuteronomio 22:8. Cuando un hombre, al construir una casa nueva (ya se sabe que las casas en aquel país todas tenían techo plano, si no pusiera pretil para protección de alguno que pasara sobre terrado o de niños que jugaran allí, y alguno cayera y fuera muerto, el hombre que no había puesto el pretil sería culpable de homicidio: fue un descuido criminal. (c) Otro caso de descuido criminal se halla en Éxodo 21:22,23: Si dos hombres riñen en una casa donde hay gente, o en la calle, y como resultado de su riña una persona inocente es muerta, ambos rijosos son culpables de homicidio, porque aquel no era lugar propio para pelear. El que riñe en un lugar público donde la gente tiene derecho de estar, y dispara solamente a su enemigo, si errase el tiro y matare a otra persona a quien no apuntó, es culpable de homicidio. No era el lugar propio para disparar. (d) Otro caso es el de un hombre que castiga a un esclavo, y aunque el arma que use no sea considerada como arma mortal, sin embargo, si hace el castigo tan extremo que el esclavo muera bajo el castigo, es homicida; Y podría ser muerto pero a fin de ser culpable de homicidio, el esclavo tendría que morir bajo el castigo. Podría herirle de modo que no muriera por una semana o dos, y en ese caso no será aplicable la ley. Pero si muere bajo el castigo, es homicidio. (6) Se halla expresada otra ley en Deuteronomio 21:1; la citaré: "Cuando alguno fuere

hallado muerto, echado en el campo, en la tierra que Jehová tu Dios te da a poseer, y no se supiere que en le halla muerto, entonces saldrán tus ancianos y tus jueces, y medirán la distancia de las ciudades que estén al rededor del muerto; y será que la ciudad más cercana al muerto, es decir, los ancianos de la ciudad, tomarán una novilla, con la cual no se ha trabajado, y que no haya llevado yugo... Y todos los ancianos de aquella ciudad, los más cercanos al muerto, se lavarán las manos sobre la novilla que fue muerta en la villa: y responderán diciendo: Nuestras manos no derramaron esta sangre, y nuestros ojos no la vieron derramar. ¡Perdona, oh Jehová, a tu pueblo Israel, que redimiste, y no pongas la sangre inocente a cargo de tu pueblo Israel! Así les será perdonada aquella sangre, y limpiarás la sangre inocente de en medio de ti, cuando hicieres lo que es recto a los ojos de Jehová" De modo que aquellos ancianos que se habían lavado las manos sobre la novilla muerta, tendrán que jurar en el nombre de Dios, que justamente había sido evocado en el sacrificio, que ningún descuido de parte de ellos había ocasionado la muerte de ese hombre. Esto es llamado la responsabilidad municipal. Pues bien, cuando aquel alguacil mayor fue muerto en Fort Worth por un cantinero, sencillamente porque el alguacil desempeñaba su deber, escribí un artículo acusando la ciudad de Fort Worth de ser responsable de ese homicidio. Toleraban el negocio que engendraba muerte, y que estaba también asociado con el homicidio. Autorizando las cantinas, y dejando de poner en vigor la ley contra las cantinas por las que había sucedido este homicidio, la municipalidad era culpable a los ojos de Dios. (7) La legislación mosaica especial, bajo el punto, "No matarás." está toda incluida en lo que es llamado "lex talionis." No os olvidéis de esta: "Lex talionis," Ley del talion, y aquella "lex talionis" se manifiesta en la escritura de Éxodo 21:23-25. Leamos esto para ver lo que es: Mas si resultare daño, darás vida por vida, ojo por ojo diente por diente, mano por mano, pie por pie, quemadura por quemadura, herida por herida, golpe por golpe." Esto es, todo hombre bajo la ley de "No matarás," ha de ser responsable de la cantidad de perjuicio que haya infligido, ya sea que mate o no, Si ciega el ojo de un hombre, entonces, "ojo por ojo, y diente por diente." Uno de los suyos tiene que ser quitado; si corta la nariz de un hombre, entonces tiene que ser cortada la suya; si quiebra tres o cuatro dientes, entonces el mismo número de los suyos serán quebrados; "Ojo por ojo, diente por diente, quemadura por quemadura." Si toma agua hirviendo y la arroja en él, entonces él mismo tiene que ser escaldado. Veamos como se aplica esta ley en Levítico 24:19-21: "También cuando alguno causare lesión a su prójimo, según hizo él, así le será hecho: golpe por golpe, ojo por ojo. diente por diente; de conformidad con la lesión que causare a otro, así será hecho con él mismo; de manera que el que matare una bestia hará restitución; mas el que matare a un hombre será muerto." Y ahora miremos a la "lex ta-lionis" en Deuteronomio 19:18-21: "Y los jueces inquirirán bien y he aquí si resulta que es testigo falso aquel testigo, y que ha atestiguado mentira contra su hermano; harás con él lo mismo que pensaba contra su hermano... No le compadecerá tu ojo; exíjase vida por vida, ojo por ojo, diente por diente, mano por mano, pie por pie." Esto es la "lex talionis." Hasta aquí, pues hemos considerado el caso de homicidio, donde fue juzgado ser

homicidio, siendo la muerte el castigo. Ahora vamos a considerar homicidios accidentales. Deuteronomio 19:4-6: "Y este es el caso del homicida que podrá huirse allí, y vivir: Aquel que hiriere a su prójimo impensadamente, y sin tenerle enemistad anteriormente; como cuando uno sale con su compañero al bosque a cortar leña, y al dar su mano el golpe con el hacha para cortar el árbol se le salta el hacha del mango y da con su compañero de modo que muera: este tal huirá a cualquiera de aquellas ciudades y vivirá. No sea que el vengador de la sangre persiga al homicida, mientras esté enardecido su corazón, y le alcance, por ser largo el camino, y le quite la vida, no siendo él digno de muerte; por cuanto no le odiaba anteriormente." Le mató, pero no hubo oído en contra de él, ni propósito de matarle. Fue un puro accidente, y por lo cual, no es homicidio. Tomemos aún un calo más fuerte, presentado en Números 35:22,23: "Mas si por accidente, sin enemistad, le hubiere empujado, o echado sin intento sobre él cualquiera cosa; o si, sin verle, hubiere dejado caer sobre él cualquiera piedra, de cuyo golpe uno pueda morir, y en efecto muriere, sin que fuese enemigo suyo y sin procurar su daño; entonces esto no es homicidio, porque la Congregación libraré al homicida involuntario de mano del vengador de sangre y le hará volver a su ciudad de refugio, a donde haya huido." Aquí suceden ambas cosas repentinamente, y así sería si yo, trabajando en el techo de una casa de tres pisos, dejara caer la albardilla y cayera sobre alguien y le matara, no viéndole yo, pero habiendo, no obstante, rótulos en todas partes diciendo que había peligro en aquel edificio. Pero había más que esto aquí. Dice, "si de repente le hubiera empujado." (Véase Ver. Mod., nota). No hay accidente: es un caso como este: sí el acto de matar le sucede cuando no está esperándolo y todo el resultado está echado sobre uno sin ninguna premeditación de parte suya, y en el calor del momento, y para defenderse, agarra lo que le viene a la mano cuando están arrojándose sobre él, y hiere de repente y mata a un hombre, eso no es homicidio. ¿Por qué? Porque no hubo malicia, no hubo deliberación. Todo le sobrevino en un momento: y ese principio está reconocido en todo tribunal en los Estados Unidos. Se presenta la pregunta. "¿Había de ejecutarse la 'lex talionis', individualmente o por medio de los tribunales?" Explicaré esto en adelante pues volveremos a encontrarlo: era un tribunal extraño, pero en efecto era un tribunal.

6. Dése la definición mosaica de homicidio, el procedimiento para determinar si era homicidio, y su castigo.

Res.-Aquí está mi respuesta: (1) El homicidio con deliberación y enemistad es siempre homicidio; (2) El uso de una arma mortal y el propósito de matar, implican malicia, y es homicidio; (3) El tomar una dádiva para matar, aunque sin malicia personal, es homicidio; (4) El asesinato que resulta del perjurio, sin malicia personal, es homicidio; (5) El castigo extremo de un esclavo, aunque el amo no piense asesinarle al comenzar a castigarle, pero si persiste hasta que el esclavo muera bajo el castigo. es homicidio; (6) Es homicidio si resulta de un descuido criminal, como en el caso de un buey o del pretil; (7) En el caso de una riña en las calles o en la casa donde tienen otros el derecho de estar; (8) Como en el caso de una municipalidad que no protege la vida de los ciudadanos, en no poner en vigor la ley que las protege todas estas son homicidios: y

según Deuteronomio 19:15-19, todo hombre (a) tenía derecho a ser juzgado; (b) y ningún hombre podía ser condenado por cualquier ofensa, y especialmente de la del homicidio, por un solo testigo; era preciso tener dos testigos, pues no bastaba uno: (c) No podía darse fianza: (d) no se permitía una multa en caso de homicidio: (e) y un testigo falso había de ser muerto. (Explicaré otra característica del tribunal al fin del capítulo. Ahora continuaremos la definición mosaica: (9) Según Deuteronomio 19:4-6 el asesinato accidental en defensa propia no es homicidio: (10) El asesinato repentino en defensa propia no es homicidio. Números 35: (11) Si un ladrón es muerto en el acto de robar no es homicidio: (12) Pero si espera uno para matarle otro día, entonces es homicidio; (13) La guerra no es homicidio: el matar en guerra no es homicidio. Ya os he dado la ley mosaica sobre el homicidio.

7. ¿Qué exposición hizo nuestro Señor del sexto mandamiento?

Res.-Se halla en Mateo 5:21,22, en el gran Sermón sobre el Monte: "Habéis oído que fue dicho a los antiguos: No matarás: y aquel que matare estará expuesto al juicio: mas yo os digo: que todo aquel que se enojare locamente con su hermano, estará expuesto al Juicio: y el que dijere a su hermano: Raca (una expresión de menosprecio), estará expuesto al concilio (el Sanedrín); y el que le dijere, ¡Insensato (una expresión de condenación) estará expuesto al fuego del infierno." Aquí se ve que nuestro Señor profundiza a la raíz del asunto, y pone el homicidio, no en el acto manifiesto, sino la ira apasionada, o el odio que mueve al acto, y esa pasión u odio puede expresarse en una palabra. Se puede matar con una palabra. Raca, Insensato, Majadero: de modo que nuestro Señor no invalida la ley mosaica, sino que da el espíritu de ella; profundiza más que las palabras de la ley; y muestra que el homicidio no está solo en el acto manifiesto, sino en el estado de ánimo que mueve a uno a matar o a maldecir a un hombre llamándole Raca, Insensato, o lo que vosotros queráis,

8. Desde ahora la exposición de nuestro Señor de la "lex talionis,"

Res.-En Mateo 5:38,39 tenemos esto: "Habéis oído que fue dicho a los antiguos: ojo por ojo, diente por diente (no invalida esto: va mucho más lejos): Mas yo os digo: no hagáis resistencia a cualquiera que agravia, sino antes, si alguno te hiriere en la mejilla derecha, vuélvele también la otra." Esto es, no se le permite al cristiano ejecutar la "lex talionis." El no es juez ni alguacil. La ley dice, "Ojo por ojo, y diente por diente." Y si un hombre te ha quitado un ojo, no has de extender la mano y quitarle uno de los suyos; tú no eres el castigador; si te hiere en un lado de la cara, antes que herirle a tu turno, sería mejor volver el otro lado y dejarle herirte de nuevo. Dios no te ha hecho el ejecutor de la ley.

9. ¿Qué exposición da Juan del homicidio?

Res.-1 Juan 3:15: "Todo aquel que odia a su hermano es homicida." Aunque no le fusile, y aunque no le asesine, pero si le odia, tiene el espíritu del homicida.

10. Dese la exposición de nuestro Señor del origen del homicidio.

Res.-Profundiza aún más que antes. Allí pone el homicidio en las pasiones; en Mateo 15:19, da el origen de él: "Porque del corazón proceden los malos pensamientos, los homicidios, etc." Aquí no es necesario probar que el homicidio fue hecho con espada o pistola, ni con

ira, sea que ésta Se manifieste en palabra o gesto o no, sino que se halla en el estado permanente, la actitud del ser interior hacia su Dios; del corazón procede y allí se origina.

11.-I. Dese el lado positivo del mandamiento, ya que el lado negativo es, "No matarás".

Res.-En Mateo 5:43: Hallamos el lado positivo de él "Habéis oído que fue dicho: Amarás a tu prójimo, y aborrecerás a tu enemigo; mas yo, os digo, 'amad a vuestros enemigos, y orad por los que os injurian y o. persiguen; para que seáis hijos de vuestro Padre que está en los cielos; pues él hace que su sol se levante sobre malos y buenos y llueva sobre justos e injustos." Puesto que el homicidio es odio, -"No odiarás"- (este es el lado negativo) así "Amarás" es el lado positivo del mandamiento.

12.- ¿Cuál es su lado positivo según Pablo?

Res.-Romanos 12:19-21: "No os venguéis, amados míos, sino dad lugar a la ira de Dios; pues que escrito está: ¡Mía es la venganza; yo daré la recompensa! dice el Señor. Antes bien, si tu enemigo tiene hambre dale de comer; si tiene sed dale de beber; pues haciendo así amontonarás ascuas de fuego sobre su cabeza. No seáis vencido del mal, sino antes, vence el mal con el bien." Aquí se comienza a ver la idea de que Cristo no está hablando de la ejecución de ley por parte del gobierno. Está diciendo al pueblo cristiano que no son ellos los ejecutores de la ley, y Pablo dice, "Habéis sido perjudicados,, pero ahora dad lugar a la ira de Dios; quitaos de en medio y dejad que Dios castigue: "Mía es la venganza, dice el Señor, Yo daré la recompensa. Por lo que toca a ti no hieras, Ama y ruega."

13. ¿Condena nuestro Señor toda clase de ira? Si no, ¿cuál es su ley de ira?

Res.-Como prueba de que no condena toda clase de ira, tres o cuatro veces en su vida él mismo sintió intensa indignación, como debía haberla sentido, y nosotros debemos sentir ira e indignación contra toda clase de mal. Pero él dice, "No se ponga el sol sobre vuestra ira;" pues si con cosas malas os enojarán, lo cual no sería pecado; pero si os vengáis sería pecado, o si nutrierais la ira, dejando que el sol se pusiera sobre ella, resultaría en pecado, esto es, si permitierais que durara mucho.

14. ¿Condena Cristo el matar por el estado por medio de los tribunales?

Res.-Ciertamente no lo hace. No está discutiendo ese asunto; nadie podría culparle sobre estas cuestiones políticas.

15. ¿Cuál, pues, es la suma de su enseñanza sobre el matar y la resistencia?

Res.-La suma de su enseñanza es que Dios envíe su sol y su lluvia tanto sobre los malos como sobre los buenos, de modo que nosotros, para ser hijos Dios, debemos amar a los buenos y a los malos; debemos desear su bien; debemos rehusar castigarlos, vengándonos a nosotros mismos; ésta es la suma de su ley.

16. ¿Qué es la suma de su enseñanza acerca de los tribunales y las guerras?

Res.-Como os he dicho, Cristo evitó el ponerse en antagonismo en manera alguna con cualquiera forma de gobierno. Mandó que en cualquiera condición en que uno se halle esté contento y que obedezca a los magistrados y observe los requisitos hechos para el bien de la

sociedad. Pero enseña principios que últimamente acabarán con la necesidad de tribunales humanos y de toda clase de tribunales. Uno de los profetas dice, "El será el árbitro entre naciones." Dice a sus propios hijos, "No litigue hermano contra hermano." Debemos arbitrar o escoger dos o tres hermanos buenos de la iglesia para que ellos decidan el asunto; debemos soportar el mal antes que apelar a la ley. Estableció el gran principio de arbitraje manifestado en la Comisión de la Haya, la cual ha hecho muchísimo bien y da expresión al principio que él enseña, según lo que declaran los profetas. "El león y el cordero se echarán juntos, y un niño los conducirá, y no habrá más guerra, y forjarán sus espadas en rejas de arado, y sus lanzas en hoces, y desde un cabo de la tierra hasta el otro habrá paz, y sólo la paz." Lo efectuará, no por legislación política, sino inculcando los principios que formarán la opinión pública y se extenderán hasta que venga un milenio de gloria en el poder de sus enseñanzas.

17. ¿Cuál es la naturaleza del homicidio?

Res.- Tiene como una docena de elementos: (1) El sacrilegio, porque mata uno al que tiene la imagen de Dios; en esto consiste el sacrilegio del homicidio; (2) También el que es matado es un hermano; se destruye un miembro de la sociedad, y la gran razón de la legislación contra el homicidio es que el hombre es hecho a la imagen de Dios, etc.

18. Cátense casos especiales de homicidio.

Res. -(1) Homicidio, el matar a un hombre; - (2) Suicidio, el matar a si mismo; (3) El parricidio, el matar al padre; (4) El infanticidio, el matar a infantes; y el feticidio, el matar a niños no nacidos. Cada uno de éstos es homicidio.

19. Dese el caso del juez negro.

Res.-En tiempo de la Reconstrucción algunos negros, llegaron a ser oficiales, y muy cerca del límite entre Arkansas y Texas, un negro llegó a ser juez. Uno de los casos que le fueron presentados fue el de un hombre que había matado a otro y le había robado su caballo. Cuando le trajeron ante el negro, éste le dijo: "Este tribunal conoce dos clases de justicia: tenemos la justicia de Arkansas y tenemos la justicia de Texas. Pues bien, ¿Cuál de éstas deseas? Si quieres la justicia de Texas te pondré en libertad por matar al hombre- pues esto no importa en Texas, pero te ahorcaré por robar el caballo." "Siendo así," dijo el criminal, "deme Ud. la justicia de Arkansas." "Muy bien, te pondré en libertad por robar el caballo, pero te ahorcaré por matar al hombre:"

20. ¿Cuál es el gran reproche contra nuestras leyes como son administradas?

Res.-Que los tribunales no quieren condenar a un hombre por el homicidio; no es posible hacer que lo hagan. Condenan a muerte por el robo, sin faltar nunca, y por otras muchas cosas, pero hay más esperanzas de salir impune matando a un hombre que robando un costalito de papel de palomitas de maíz.

21. ¿Cuáles son las causas que conducen al homicidio? Res.-El amor al dinero; como en el caso del que mató por dádiva; como en el caso del hombre que cometió perjurio por dinero; como en el caso del cantinero, que por amor al dinero vendía las cosas que causaban el homicidio. El amor al dinero es una de las causas principales del homicidio.

22. Explíquense el vengador de la sangre y las Ciudades de Refugio.
Res.-Se hizo la pregunta si la ejecución de la "lex talionis," pertenecía al individuo o al tribunal de las ciudades de refugio. Había seis de éstas, tres al oriente del Jordán y tres al occidente; fueron señalados con este propósito: que cuando un hombre matara a otro, al momento podría huir a la ciudad de refugio más cercana; pero si el vengador de la sangre le alcanzaba antes de llegar allí, perecía; si llegaba, era juzgado allí. Si se probaba que había matado con malicia, entonces la ciudad de refugio no podía detenerle, nadie podía protegerle, tenía que ser entregado; así dice Moisés. El objeto de señalar las ciudades de refugio fue el de dar tiempo para que se enfriara la pasión, dar tiempo para un juicio justo. ¿Quién era el vengador de la sangre? Era el pariente más cercano del hombre muerto. Esto parece poner el asunto en manos del individuo, pero aunque estuvo en manos del individuo, este individuo fue comisionado por la ley; la ley autorizó para que luego que fuese muerto su pariente fuese en persecución del homicida; y le perseguía muy de cerca; si el homicida lograra llegar a la ciudad de refugio estaba seguro del vengador de la sangre hasta que pudieran traer allí a los testigos y juzgar el caso, y si realmente había cometido homicidio, entonces tenía que ser ajusticiado públicamente. Si había sido un caso accidental, no podían darle muerte. Nosotros no tenemos el vengador de sangre, esto es, la costumbre de permitir que el pariente más cercano venga la sangre, como lo permitía la ley de Moisés. Pero aquel era un oficial de la ley, justamente como lo es el alguacil. Los Mormones crearon un cuerpo que llamaron los Danitas, y los constituyeron vengadores de sangre hasta que todo Estados Unidos fue conmovido con el drama, "Los Danitas," que representaba en el arte dramático las cosas que ellos hadan. Aquel drama, "Los Danitas," horrorizó toda la nación, y los Mormones tuvieron que suspender la organización.

23. ¿Debe un misionero en un país pagano llevar una pistola?

Res.-De haber estado yo con el Señor Roosevelt en los bosques de África, habría llevado tanto fusil como pistola. En donde quiera que mi vida estuviera en peligro por la necesidad de mi situación los llevaría, pero en una escuela o una Iglesia, o en las calles de una ciudad pacífica. donde hay oficiales de la ley por todas partes prontos para proteger en estos casos no es admisible llevar una pistola.

XIX

EL DECALOGO-SEPTIMO MANDAMIENTO

Éxodo 20:14; Deuteronomio 5:18

1. ¿Cuál es la base bíblica del séptimo mandamiento? **Res.-**La respuesta está en Génesis 1:26,27, que dice que Dios los creó varón y hembra y en 2:18-25 que describe cómo la mujer fue formada del hombre, y tomada del hombre expresa su unidad. Génesis 2:3-8 repite el pasaje del primer capítulo. El séptimo manda-miento deriva su origen de este pasaje del Génesis.

2. ¿Cuáles son las lecciones de estas escrituras?

Res,-Estos pasajes del Antiguo Testamento enseñan cuatro grandes lecciones: (1) La unidad del hombre y la mujer: "Los dos serán una misma carne," hueso de hueso y carne de carne. La palabra hebrea que significa hombre es "ish"; la palabra hebrea que significa mujer es "isshah" y significa "esa". Justamente como decimos, barón y baronesa, marqués y marquesa: el femenino del hombre significa "derivado del hombre."

Carlos Wesley, el gran autor metodista de himnos, ha dicho así: "No tomó la mujer de la cabeza del hombre para que se enseñoreara de éste; no la tomó de sus pies como si tuviera ella que ser la tarima del ser más fuerte; sino que la formó, tomándola de su lado, para que fuese su esposa y su igual."

Esta es la primera lección que enseñan estas escrituras acerca de la unidad del hombre y la mujer. (2) El matrimonio es una institución divina. Esto lo enseñan Génesis 1:27; 2:22 y Mateo 19:6. Dios los hizo "Varón y hembra. Dios hizo la mujer de una parte de hombre, y la presentó al hombre. Por esto "lo que Dios ha juntado en uno, no lo separe el hombre." (3) El matrimonio es la primera y más alta y más importante relación humana derivada de esta parte de Génesis:

"Por tanto dejará el hombre a su padre y a su madre y quedará unido a su mujer" (Génesis 2:24). Lo que se establece la relación de matrimonio, se

establece una nueva familia; y aquella obligación matrimonial es superior a toda otra obligación humana, o toda obligación basada sobre una relación humana. El hombre está más obligado a amar y cuidar a su mujer que a quedarse con su padre y madre y cuidarlos. Una mujer tiene más obligación de amar y cuidar a su marido que cuidar y amar a su propio padre o madre, o sus propios hermanos y hermanas. Es la primera relación humana, la más alta, la más importante relación humana, instituida aún antes del día del sábado. (4) La cuarta lección: El

matrimonio simboliza la relación pactada entre Dios e Israel, Isaías 54:5: "Tu hacedor es tu marido": y también el pacto entre Cristo y su iglesia.

Hay varios pasajes sobre esto: Romanos 5:14; II Corintios 11:2; Efesios 5:22-33; Apocalipsis 19:5-10: todas estas escrituras expresan esta idea; todos ellos necesitan mencionarse especialmente. En Romanos 5, Pablo muestra que el primer Adán fue un tipo del segundo Adán, y así como la mujer fue derivada del primer Adán -la iglesia fue derivada del segundo Adán: que 5.1 Como el primer Adán estuvo en un profundo sueño cuando Dios tomó el material de la mujer de su lado, 5.1 al segundo Adán tenía que dormir el sueño de la muerte, a fin de que su iglesia fuese extraída de su lado. Y de los otros pasajes el más notable es el de Efesios 5. Me parece que haría bien en citar una parte de él, aunque puede ser que sea muy familiar. Queremos llegar a la base de este séptimo mandamiento.

Dice Efe, 5:22: "Vosotras mujeres, estad sujetas a vuestros propios maridos, como al Señor: porque el hombre es cabeza de la mujer, así como Cristo también es cabeza de la Iglesia, siendo él mismo Salvador de la que es su cuerpo. Mas como la Iglesia esta sujeta a Cristo, así las mujeres lo han de estar a sus maridos en todo. Maridos, amad a vuestras mujeres, así como Cristo también amó a la Iglesia, y se entregó a sí mismo por ella; para santificarla, habiéndola limpiado con el lavamiento de agua con la palabra; para presentarla a sí mismo, Iglesia gloriosa, no teniendo mancha, ni arruga, ni otra cosa semejante, sino que fuese santa

e inmaculada; así también deben los hombres amar a sus propias mujeres. como a sus mismos cuerpos; el que ama a su mujer, se ama a sí mismo, Pues nadie jamás aborreció a su propia carne, sino que la sustenta y regala, así como Cristo también a la Iglesia; porque nosotros somos miembros de su cuerpo, participantes de su carne y de sus huesos; por esto dejará el hombre a su padre y a su madre, y quedará unido a su mujer; y los dos serán una misma carne. Este es un gran misterio; yo, empero, hablo con respecto a Cristo y a la Iglesia. Sin embargo en cuanto a vosotros también, amad cada uno individualmente a su propia mujer, como a sí mismo; y vea la mujer que reverencie a su marido."

Pues bien, estas son las cuatro grandes lecciones del pasaje de Génesis sin los detalles: (1) La unidad esencial del hombre y mujer; (2) El matrimonio es una institución divina; (3) El matrimonio es la primera, la más alta y la más importante relación humana; (4) El matrimonio simboliza la relación pactada entre Dios e Israel, y la relación pactada entre Cristo y su Iglesia. Cito para concluir un pasaje sobre este punto (Apocalipsis 19:6): "Y oí como si fuese el estruendo de una gran multitud. y como si fuese el estruendo de muchas aguas, y como si fuese el estruendo de poderosos truenos, que decían: ¡Aleluya; porque reina el Señor Dios, el Todopoderoso! ¡Regocijémonos, y cantemos con júbilo, y démosle gloria! Porque han llegado las bodas del Cordero, y su esposa se ha preparado. Y a ella la fue dado que se vistiese de lino fino blanco, resplandeciente y puro; porque el lino fino blanco es la perfecta justicia de los santos. Y él me dijo: Escribe: ¡Bienaventurados aquellos que han sido llamados a la cena de las bodas del Cordero!"

Habiendo considerado la base del mandamiento, repitamos éste: "No cometerás adulterio." En otras palabras. No serás infiel a la obligación matrimonial. (Éxodo 20:14).

3. ¿Cómo explicó Cristo esto?

Res.-Se ve, a primera vista, que parece que no habla sino a los casados. No serás infiel a los votos matrimoniales; en verdad parece ser una limitación. Veamos, pues, cómo explicó Cristo esto en Mateo 5:27,28. que es una parte de su gran Sermón sobre el Monte (ese sermón es una exposición de la ley): "Habéis oído que fue dicho: No cometerás adulterio. Mas yo os digo, que todo aquel que mirare a una mujer en el objeto de codiciarla, ya cometió adulterio con ella en su corazón." Jesús no está haciendo un suplemento a la ley mosaica; sencillamente está cumpliéndola, amplificándola, mostrando la espiritualidad de ella; y que no se refiere (1) sencillamente a un acto manifiesto, (2) ni se refiere sencillamente a la relación matrimonial; sino que se refiere a la pasión, sea que alguna vez se exprese o no.

4. ¿Cuál es el origen de toda violación de este mandamiento?

Res.-En Mateo 15:19. Jesús dice, "Porque del corazón proceden los malos pensamientos. Homicidios, adulterios, fornicaciones, etc." Allí el mandamiento señala el estado: "del corazón," "todo aquel que mirare: aquí se hace referencia a la pasión. "No cometerás adulterio" Aquí se refiere al acto manifiesto. Pues bien, la ley reconoce todo el asunto y no meramente el fruto del árbol, ni la flor de que se forma la fruta, ni la rama

sobre que se da la fruta, ni el tronco desde donde extiende la rama, sino la misma raíz del árbol, Esta es la ley.

5. ¿Cuál fue la ley de Moisés sobre el divorcio?

Res.-Ya hemos hablado de esta relación. Moisés quien escribió este mandamiento que estamos estudiando, después permitió el divorcio y queremos ver la ley bajo la cual lo permitió. Deuteronomio 24:1-4: "Cuando alguno tomare mujer, casándose con ella, sucederá que si ella no hallare favor en sus ojos, por haber él hallado en ella alguna cosa torpe. le podrá escribir carta de repudio, y poniendo ésta en mano de ella, despedirla ha de su casa. Y salida de su casa, ella podrá ir y ser de otro marido.- Mas si la aborriere el segundo marido y le escribiere carta de repudio, poniéndola en mano de ella, la despidiere de su casa: o si hubiere muerto el segundo marido que la hubiere tomado por mujer; su primer marido que la había despedido no podrá volver a tomarla para que sea mujer suya, después de haberse ella amancillado; porque abominación es esto para Jehová: no hagas pecar pues a la tierra que Jehová tu Dios te da por herencia." De modo que si un hombre es divorciado de una mujer bajo esta ley mosaica, ella puede casarse con otra persona, y ese segundo marido puede darle el divorcio, o ese segundo marido puede morir, pero el primer hombre no puede volver a casarse con ella. Esta pues es la ley mosaica del divorcio.

6. ¿Cuál es la ley de Cristo sobre el divorcio?

Res.-Se halla en Mateo 19:3-lo: "Y se llegaron a él fariseos, tentándole y diciendo: ¿Es lícito al hombre repudiar a su mujer por toda causa? Y él respondiendo dijo: ¿Nunca habéis leído que el Creador, desde el principio, los hizo varón y hembra, y dijo: Por esta causa dejará el hombre a padre y a madre, y que-dará unido a su mujer: y los dos serán una misma carne? Así que ya no son dos, sino una misma carne. Por tanto lo que Dios ha juntado en uno no lo separe el hombre. Ellos le dicen: ¿Por qué pues mandó Moisés dar carta de divorcio, y así repudiarla? Díseles: por la dureza de vuestros corazones os permitió Moisés repudiar a vuestras mujeres: mas al principio no fue así. Yo os digo que el que repudiare a su mujer, como no sea por causa de fornicación. y se casare con otra. comete adulterio y el que se casare con la repudiada, comete adulterio. Los discípulos le dicen: Si así es la condición del hombre con su mujer, no conviene casarse." En el versículo noveno: "El que repudiare a su mujer, como no sea por causa de fornicación"-¿cuál es la distinción entre fornicación y adulterio? Véase en el comentario del Dr. Broadus sobre el capítulo 19 donde se hace la distinción entre la fornicación y el adulterio: la prueba que da se basa en el Griego. Si Cristo hubiera dicho, "El que repudiare a su mujer. como no sea por causa de adulterio," entonces su declaración no habría sido bastante comprensiva: habría estado usando un término limitado y no habría tenido aplicación a algunos casos. por ejemplo, un caso como éste: Un hombre y una mujer son desposados, bajo la ley judaica es algo así como el matrimonio, esto es, es tan obligatorio como este. Si la mujer, antes del casamiento viola esta ley, el hombre podría repudiarla por aquella ofensa bajo la ley judaica. Pero si Cristo lo hubiera limitado al adulterio, sólo una ofensa cometida después del matrimonio habría sido cubierta por este término. Por esto, escogió el término amplio, fornicación, que se aplica no sólo a

los casados, sino a los no casados. Me alegro de hacer clara esta distinción, y particularmente porque, hace pocos años, un obispo en Waco alegó que un hombre no podía repudiar a su mujer por el adulterio; que el único motivo por el cual podría repudiarla era una falta de consideración de la castidad cuando se casaron, esto es, que no era casta cuando se habían casado; que sólo le "engaño" -lo cual era una interpretación muy errónea.

7. ¿Qué mandato de Cristo previene la falta de castidad?

Res.-En Mateo 5:29~,30, dice: "Sí pues tu ojo derecho te fuere ocasión de caer, sácalo. y échalo de ti; porque te es provechoso que se pierda uno de tus miembros, y no que todo tu cuerpo sea echado al infierno." Esto también se narra en Marcos 9:43-48. Permítaseme leer la conexión para que se vea cómo la previene: "Yo os digo que todo aquel que mirare a una mujer con el objeto de codiciarla, ya cometió adulterio con ella en su corazón" (Mateo 5:28).

8. ¿Debe este remedio entenderse literal o espiritualmente?

Res.-Incuestionablemente ha de entenderse como espiritual. Para mostrar que debe entenderse así, supongamos que un hombre usa su ojo mirando a una mujer para codiciarla, y por esto saca su ojo. Esto no prevendrá la ofensa; podría seguir si hubiera sacado ambos ojos. Y si se cortaran sus manos, siendo que el adulterio salió de su corazón, podría seguir aún. De modo que es insensato decir que la escisión es literal; es espiritual. Significa esto: Que sea cual fuese el objeto que os incita a pecar, el preventivo es volver la espalda a él; abandonarlo; cortarlo. Este es el pensamiento espiritual. Como dice Pablo: "Vendo mí cuerpo. y lo tengo en sujeción." Como lo expresó la niña en la escuela dominical: "Pablo guardó su alma arriba." Los miembros del cuerpo son meramente instrumentos. Y dice Pablo que todo pecado es aparte del cuerpo El cuerpo no puede pecar. El cuerpo se usa como el instrumento del pecado, pero el pecado viene del hombre interior; viene del corazón del hombre.

9. ¿Qué ley da Pablo sobre la separación del marido de la mujer?

Res.-Leamos 1 Corintios 7:10: "A los casados, empero, ordeno, mas no yo sino el Señor: que no se separe la mujer de su marido (mas si se separa permanezca sin casarse, o sea reconciliada con su marido); y que el marido no deje a su mujer." Mas en cuanto a lo demás, digo yo, no el Señor. (esto es, cuando dijo lo precedente, citaba las palabras que Cristo habló; pero no quiere decir que lo que va a decir ahora no es del Señor, sino sencillamente que no es narrado en la vida de Cristo; de que habla por el Espíritu Mismo, pero lo que va a decir ahora es una parte de la información que no había sido dada verbalmente durante la vida de Cristo); "Si algún hermano tiene mujer que no cree, y ella está contenta en habitar con él, no la deje. Y la mujer que tenga marido que no cree, y él esté contento en habitar con ella, no deje ella a su marido. Porque el marido no, creyente es santificado en su mujer, y la mujer no creyente es santificada en su marido: de otra suerte vuestros hijos serian inmundos; mas ahora son santos. Empero si el creyente se separare, sepárese; no está sujeto a servidumbre el hermano, o la hermana, en tales casos; mas Dios nos ha llamado para vivir en paz. Pues ¿cómo sabes, oh mujer, si salvarás a tu marido? ¿O cómo sabes, marido, si salvarás a tu mujer?" Se

ve que el caso que Pablo está discutiendo es como sigue: Supongamos que se convierte un hombre, un hombre casado, y su mujer no se convierte, y se opone intensamente a que él sea Cristiano; pueda ser que ella sea pagana o que sea sencillamente persona mundana. ¿Debe él separarse de su mujer no creyente? No. ¿Debe esta mujer no creyente quedarse con Su marido? Sí. Pero supongamos que esta mujer no creyente no consiente en quedarse. Pues, "si el no creyente se separe, sepárese." Se ha hecho lo posible para evitarlo: ahora que se vaya. En otras palabras, puede haber, y con frecuencia sucede así en esta vida, una separación entre el marido y la esposa, que sucede a causa de uno solo de ellos (se necesitan dos para que una cosa sea firme) y que hace imposible que vivan juntos. Si uno de ellos quiere separarse, y no consiente en otra cosa, pues entonces que se separe.

10. Sobre 1 Corintios 7:15: "Empero, si el no creyente se separare. sepárese: no está sujeto a servidumbre el hermano o la hermana, en tales casos." ¿Hace esto una excepción a Mateo 19:9? Mateo dice que ninguno puede repudiar a su esposa sino por la fornicación. Pero aquí tenemos una separación que no se basa en la fornicación. ¿Crea este lenguaje, "no esta sujeto a servidumbre el hermano o la hermana en tales casos," un motivo nuevo y adicional para el divorcio?

Permitiré que Pablo conteste por si mismo en el versículo 11. Había acabado de decir: "Mas si se separare (la mujer no creyente) permanezca sin casarse." Pues bien, pueda haber una separación, pero no puede haber divorcio en este caso. Cuando hay un divorcio, se puede casar con otro, pero esto no puede hacerse si hay una mera separación. Óigase nuevamente a Pablo en el versículo 39: "La mujer casada está bajo obligación cuanto tiempo viviere su marido: mas si el marido ha muerto, libre está para casarse con quien quiera: solo que sea en el Señor." Se ve que Pablo no presenta un segundo motivo de divorcio, sino solo uno de separación. Citaré un caso que ilustra esto. Uno de los ministros de más edad, uno de los más venerables y útiles en la obra de Dios que hemos tenido en Texas, era el hermano Z. N. Morrell. Cuando se casó, estando algo avanzado de edad, y probablemente en segundas nupcias habiendo muerto su primera esposa, este segundo matrimonio era infeliz, la mujer no quería vivir con él.

Le regañaba a él y a todo visitante, y nunca había paz en la casa, los hermanos ya no podían visitar al hermano Morrell, pues aquella mujer comenzaba a insultarlos luego que llegaban. El dijo: "Esto no puede seguir así; estorba mi obra: y siendo así, haríamos mejor en vivir separados. Te cuidaré mientras vivas, pero no puedo cumplir con mi deber como un Cristiano y predicador ya que tú te portas así." Por esto, efectuaron lo que es llamado en la ley un "divortium lecto et mensa," un divorcio de lecho y mesa, pero no un divorcio "ex vinculo mairimonii," un divorcio del vinculo del matrimonio. Fue una separación, pero no una separación que permitiera que las partes volvieran a casarse.

11, ¿Cuál es la significación de lo que dijeron los discípulos en Mateo 19:10 donde Cristo había dado la ley de divorcio y qué significa la respuesta de Cristo?

Res.-Lo citaré: Cristo acababa de decir: "El que repudiare a su mujer, como no sea por causa de fornicación, y se casare con otra, comete

adulterio: y el que se casare con la repudiada, comete adulterio." Dice el versículo 10: "Si es la condición del hombre con su mujer no conviene casarse." ¿Qué significa esto? Les parecía cosa muy buena casarse bajo la ley mosaica de matrimonio -si no gustaba a uno su mujer solo tenía que enviarla de su casa con un pedazo de papel y volver a casarse con otra. Pero cuando Cristo les enseñó la naturaleza indisoluble del vínculo, y la santidad de la relación, dijeron, "Si esta es la ley del matrimonio no conviene casarse." Esto es exactamente lo que dijeron: que harían mejor en no tener nada que ver con la relación de matrimonio. Entonces nuestro Señor siguió diciendo que algunos no han tenido que ver con ella, pero no por la razón que ellos alegan. Dice que un cierto dicho es para los que son capaces de recibirlo. Algunos a causa de impotencia física son eunucos desde el seno de su madre, etc., pero que Dios enseña que el matrimonio es honroso, y manda que los hombres se multipliquen e hinchen la tierra de población. y hacían mal en decir que, por ser tan estricta la relación de matrimonio, no convenía casarse.

12. ¿Cuál es el remedio de Cristo de la incontinencia?

Res.-Significa que cuando mira uno en su corazón y considera sus pensamientos, ve que. aun cuando no se han cometido actos manifiestos, ha violado esta ley. Pues bien, ¿cuál es el remedio? Se halla en la sangre propiciatoria de Cristo, que es el remedio de todo pecado. Entréguese el caso al Abogado, y ruéguese a Dios que perdone por la sangre del Salvador, No hay diferencia entre un pecado de esta clase y otro pecado cualquiera, y el único remedio de todos ellos es -la sangre de Cristo.

13. ¿Qué relación tiene la santificación con este pecado?

Res.-Préstese atención a esta respuesta: la regeneración se apodera de la mente carnal, que es enemistad contra Dios y no sujeta a su ley. y no puede serlo. La regeneración cambia esa mente, esa naturaleza. Imparte una disposición santa: pero no obstante la regeneración, el cristiano halla que aun después de haber experimentado la regeneración: aun después de haber sido justificado por la sangre de Cristo, halla una ley en sus miembros que guerrea contra la ley de su mente. Ahora entra el gran remedio práctico de Cristo: hay un remedio legal, esto es, el hallar perdón por la sangre de Cristo. Pero el remedio práctico viene por la santificación: esto es, comenzando con la regeneración, el espíritu continúa su obra haciendo a uno puro y cada vez más puro en la mente y en el pensamiento, santo y cada vez más santo, más y más semejante a Dios, hasta que, cuando se haya cumplido la plena obra de santificación a la muerte del cuerpo, entonces será uno tan santo como lo es Cristo. No sólo ha tenido un cambio de naturaleza en la regeneración: no sólo está completo en Cristo por la justificación, sino que ha sido hecho prácticamente tan santo como es santo Dios en él. Esta es la relación de la santificación a esta doctrina, oh. ¡cuántas veces ha hallado el hombre una ley en sus miembros que obra contra la ley de su mente, haciéndole hacer cosas que no quiere hacer, y dejar de hacer cosas que quisiera hacer, de modo que se halla sujeto a la ley del pecado y de la muerte hasta que exclama: "¡Oh hombre infeliz que soy! ¿quién me libertará de este cuerpo de muerte?" La santificación se va efectuando hasta que el cuerpo, la mente y el alma sean al fin tan perfectos como lo es Dios. No podemos objetar a esta ley de Cristo que, por ser ella de un carácter tan

ideal, no pueda ser una escala graduada a fin de que se adapte a la enfermedad humana. La ley es santa, la ley es justa, la ley es buena; y no se puede bajar 100 millas para que se adapte a un hombre, 1000 millas para que se adapte a otro. 10.000 millas para que se adapte aun a otro y así por el estilo: además, no es distinta en una parte del mundo de lo que es en otra parte; tiene que quedarse como Dios la dio: no se debe violar esa ley ni aun en el corazón de uno: no se debe violar siquiera en el pensamiento: ni mucho menos en acto. Esta es la ley. La justificación remedia todas las ofensas: la convicción y la petición remedian todas estas violaciones de ella: la santificación pondrá a uno en el estado en que al fin no querrá violarlo. Cuando Pablo había acabado de dar la ley, dice que la ley es vigente hasta la muerte, así como la mujer está bajo la ley de su marido mientras él vive, y que no hay sólo una ofensa conocida debajo del cielo entre los hombres, a la vista de Dios, que justificará una absolución y permitirá volver a casarse.

OTRAS PREGUNTAS

1. ¿Qué es la ley en los miembros?

Res.-Es el resto de depravación en la naturaleza, que todavía no ha sido sojuzgado por la regeneración. La regeneración imparte un principio de vida, pero la naturaleza aun no está enteramente sujeta a Dios, por lo cual, usando el cuerpo como un instrumento, tienta al hombre a pecar. Esta es la ley en los miembros.

2. ¿Incluye la fornicación a la borrachera?

Res.-No.

3. ¿Incluye el desenfreno?

Res.-Cuando el desenfreno se relaciona con el asunto que estamos tratando, sí. Un hombre puede ser desenfrenado en otros asuntos, Se refiere a toda forma de violación de la pureza en la relación sexual.

4. ¿Debe una iglesia disciplinar a uno de sus miembros que se case con una persona divorciada por una causa no bíblica?

Res.-Esta es una cuestión que nunca ha sido resuelta prácticamente. Confieso que la cuestión de la disciplina bajo esta ley, me ha tenido más perplejo que todas las demás en el mundo. Y se presentarán casos mucho más complicados que éste. Supóngase que un hombre se casa con una mujer divorciada y que él es miembro de la iglesia desde antes de que se cometiera la ofensa, de modo que éste estuvo bajo la jurisdicción de la iglesia cuando se cometió la ofensa. A haber sido yo el predicador y haber sabido que estaba para casarse con la mujer divorciada, y esto no por un motivo bíblico. no habría oficiado en su matrimonio. Si me hubiera preguntado si era lícito, bajo Cristo, le habría dicho que no, y que si él violaba aquel mandamiento, repudiaría su lealtad a Jesucristo. Recibí una carta muy conmovedora no hace muchos meses, de uno de los mejores hombres y de una de las mejores señoritas que jamás he conocido. Dudo que se halle en alguna iglesia una joven cristiana más pura, ni más casta que ella, En cuanto al hombre, había sido divorciado pero no por motivo bíblico. Habían pasado años; su esposa vivía aun, pero no se habla vuelto a casar. Llegó a amar a esta señorita, y ellos me escribieron preguntando si podrían bajo la ley de Cristo, casarse.

Les escribí, No lo hagan; no lo hagan." Les dije: "Es mejor a veces negarse a sí mismo que gratificarse." Viene un mayor acrecentamiento de vigor moral por la renunciación que por la gratificación; no se casen;" Y me contestaron que no lo harían. Ahora se presenta esta cuestión: Si se hubieran casado, ¿deberían haber sido excluidos? No podrían negar que la ley habría sido violada. El objeto de la disciplina es el de ganar" a alguno. A veces cuando la ley es violada sucede una complicación tal, que el esfuerzo para disciplinar haría mas mal que bien. Por ejemplo, supongamos que estas personas hubieran tenido dos o tres niños. Si se disciplina a la madre ¿qué será de los niños? ¿Quién ha de cuidarlos? Pues diré esto que en mi mente es perfectamente claro: si uno se ha casado en el caso del divorcio por motivos no bíblicos, yo debía decirles: "No se unan Uds. con la iglesia; hagan lo mejor que puedan afuera. No puede unirse con la iglesia sin perjudicarla." Y me inclino mucho a creer que será mejor ejercer la disciplina, pero sólo un hombre fuerte y una iglesia fuerte pueden hacer esto, Algunos predicadores si lo hicieran, tendrían que renunciar a sus Iglesias a causa de las complicaciones.

5. En el caso de una separación cuando no se permite el divorcio, si uno de los dos se casa, ¿está el otro libre?

Res.-Sí. No per se pero puede manifestar a la iglesia que vivían separados para guardar la paz, y que casándose el otro ha violado claramente la ley del matrimonio. Cualquiera iglesia diría. "Ud. es libre para casarse." Se ve que se ha presentado el motivo justo. Hay casos de divorcio en todas partes; y el mal Comenzó por supuesto, con la aristocracia, con la gente rica. Ellos llegaron a creer que por tener dinero, no estaban sujetos a nadie; y los llamados "Cuatro cientos", de Nueva York apenas tienen entre si una sola familia donde no haya habido divorcio, seguido por otro matrimonio, y se ven en sus tertulias presentándose los unos a los otros y diciendo: "Pues, Sra. C., me alegro de conocerla; espero que Ud. siga bien con él que antes fue mi esposo." "Sr. D., permítame presentarle a la segunda esposa de mi primer marido," -hasta que la vergüenza se ha venido sobre la nación: la santidad de la familia ha sido destruida, y los niños se avergüenzan de oír el nombre de padre y madre.

XX

EL DECALOGO-EL OCTAVO MANDAMIENTO

Éxodo 20.15; Deuteronomio 5:19

Este capitulo trata del mandamiento: "No hurtarás,"

1 ¿Cuál es la forma positiva de este mandamiento?

Res.-Sed honrados.

2. ¿Cuál es la base de la ley, "No hurtarás?"

Res.-A menos que haya propiedad, seria imposible tener el mandamiento, "No hurtarás". De modo que este mandamiento se basa sobre el derecho de propiedad. De continuo volvemos a la declaración original hecha al hombre cuando Dios le dio a él el título de la tierra, y le dio la comisión de

sojuzgarla "en usufructo," lo que significa que la tierra es propiedad del hombre en el uso de sus frutos.

3. ¿Cuál es la derivación de la palabra propiedad?

Res.-Viene de la palabra latina, "proprius," que significa "peculiar a uno." por lo cual la idea es que alguna cosa es de una persona y no de otra.

4. ¿Cuáles son los derechos inherentes de la propiedad?

Res.- (1) El derecho de guardar armonía con Dios. Y este derecho puede ser hurtado al hombre así como cualquiera otra clase de propiedad. (2) El derecho a sí mismo, y el peor de todos los hurtos, por lo que toca al hombre, es lo que, en la Biblia es llamado el hurtar al hombre, Una de las acusaciones hechas contra la iglesia falsa, Babilonia, fue que compraba y vendía esclavos, y las almas de los hombres: y uno de los hurtos más inhumanos y crueles en el mundo es el de hurtar niños. De modo que el hurto de un horrible es el peor hurto que se relaciona con el hombre. (3) El derecho a su familia y a la felicidad doméstica. Se puede hurtar la mujer de un hombre, enajenar sus afectos; se Pueden enajenar los afectos de un niño, Un hombre puede sentirse robado de lo que constituye el sol y la paz de su hogar. (4) El derecho al espacio. El hombre es un ser finito y debe tener un lugar en que moverse: Por esto se pronuncia un gran ay en Isaías, "¡Ay de los que juntan casa con casa, de los que allegan campo con campo hasta que falta espacio al pueblo!" Dios dio la tierra al hombre, y es hurtar el robarle a un hombre su lugar en la tierra donde pueda estar. (5) El derecho a la salud. Supóngase que en una fábrica los operarios tienen que trabajar bajo condiciones que necesariamente minan su salud; o que los hombres son forzados a vivir en casas malsanas cuyas condiciones minan la salud de los arrendatarios; no hay la menor duda de que estos casos son tina violación de este mandamiento. Se podría con más impunidad y menos atrocidad robar el dinero de un hombre que hurtar su salud. (6) El derecho al tiempo. Quiero decir algún tiempo para sí mismo. No se debe exigir que trabaje tantas horas del día, o tantos días de la semana de tal manera que nunca tenga tiempo de pensar por sí mismo o por su familia y acordarse de su Dios. Todas aquellas reglas que exigen demasiadas horas de labor o labor por toda la semana, con excepción del domingo. son violaciones de este mandamiento. (7) También tiene derecho al trabajo, Porque Dios ha hecho que la labor sea la herencia común del hombre, y si se quita de un hombre su oportunidad de hacer cualquier trabajo por el cual pueda vivir honradamente, se le ha hurtado más de lo que se le hurtaría tomando su dinero. No sólo tiene derecho al trabajo, sino también a una remuneración por su labor. Nadie tiene derecho para oprimirle de tal modo que su labor no le suministre lo suficiente para vivir. En donde quiera que exista el derecho de adquirir propiedad, existe el derecho de transmitirla a los hijos. (8) También tiene el derecho a la seguridad. Si un hombre vive bajo un gobierno, y ese gobierno no protege su vida de peligros innecesarios, le ha hurtado algo más que el dinero. Existía antes entre los indios salvajes un cruel procedimiento; cuando una persona era hecha prisionera por ellos, la compelián a correr entre dos filas de fieros guerreros armados de garrotes, cada uno de los cuales había de golpearla al pasar. Nada de seguridad había en ese procedimiento. Pues bien, si un niño es forzado a ir a la escuela por una calle que tiene a ambos lados

cantinas y casas de juego, es robarle su seguridad, aun más cruelmente que los indios robaron la seguridad del hombre a quien forzaban a pasar por entre sus macanas. (9) Tiene derecho al descanso. No podemos vivir si no tenemos tiempo de descansar, y cualquiera estado de la sociedad que hace que el pueblo no tenga oportunidad de cometer hurto. (10) El hombre tiene derecho a un buen nombre, por lo cual es una ofensa mucho más grande robar a un hombre su buena fama, calumniándole, que hurtarle su dinero. De modo que los susodichos son los derechos inherentes e inajenables con que Dios ha dotado al hombre.

5. ¿Cuáles son los derechos de propiedad adquiridos?

Res. Sus derechos adquiridos son los que resultan de su labor. Si yo voy al bosque y corto un árbol y del el hago un mango, éste es mío: es el fruto de mi trabajo. Se puede contestar que el árbol estaba en el bosque. Sí, pero el mango no estaba allí. Yo hice el mango, y, por mi trabajo, yo adquirí sobre él el derecho de propiedad. Si alguien toma un trecho de tierra baldía, corta los árboles, quita las raíces y lo ara, entonces adquiere un derecho de propiedad por su labor; por esta razón los economistas políticos nos dicen que todos los derechos de propiedad vienen por la labor.

6. ¿Cómo es la propiedad símbolo de un hombre?

Res. Porque ningunas de estas cosas son aplicables a tina bestia. Una bestia no se construye una casa, no cultiva un campo, una bestia no utiliza los vientos, olas y cataratas para que ministren a sus necesidades. De modo que esta es la señal de un hombre y no de una bestia. Las bestias no tienen propiedad.

7. ¿De que resulta toda obligación?

Res. Una obligación resulta, en primer lugar, de relación y esa relación es una expresión de derechos así como de obligaciones. De modo que la idea esencial del hurto es un descuido de los derechos de relación. Yo construyo una casa y un hombre la consigue por el fraude. No tiene relación de la labor con aquella casa. La menosprecia, Representa el trabajo de otro hombre. Hay quien hurte los afectos de una esposa. Ella no tenía relación ninguna con él, pero sí la tenía con su ni marido.

8. ¿Cuál, pues, es la idea esencial del hurto?

Res. La idea esencial del hurto, pues, es el menosprecio de las relaciones.

9. ¿Cuál otro mandamiento es la raíz de la cual viene este como su fruto?

Res. El décimo mandamiento dice. “no codiciarás, ni casa, ni dinero, ni familia ni nada que sea mío”. En esto el mandamiento se relaciona con el pensamiento, con el deseo. Pero el hurtar es el acto manifiesto. De modo que el décimo mandamiento es la raíz del octavo.

10. ¿Qué es el primer origen del hurto?

Res. El primer origen del hurto es un corazón malo.

11. ¿Cuáles son los orígenes secundarios?

Res. Hay algunos orígenes secundarios que son muy poderosos; llamo vuestra atención a algunos de ellos: (1) la extremada pobreza o necesidad. Agur dice: No me des la pobreza, por temor de que hurte". (2) Otra es la indolencia. Un hombre hurta porque es demasiado indolente para trabajar. (3) Otro es vivir de una manera extravagante. Alguien gasta

más aprisa de lo que puede ganar, y por esto tiene que conseguir sus recursos de otra manera que no sea por el trabajo: Hurta. (4) Entonces viene el amor a la ostentación, quiere dar a entender que tiene más de lo que realmente posee. El amor al lujo y a la ostentación con frecuencia causa el hurto. (5) Pero el más poderoso de todos es el amor al dinero. Este puede ser una raíz de toda clase de mal amor al dinero pero es esta avaricia de dinero la que causa más géneros de hurto que cualquiera otra causa en el mundo

12. ¿Que nombres expresan una violación abierta de esta ley?

Res.-En alta mar se llama piratería; en la tierra, salteamiento, robo con escalamiento, latrocinio.

13. Cítense algunos de los métodos de violación encubierta.

Res.- (1) Deuteronomio 25:13: No tendrás en tu bolsa pesa grande y pesa chica, "Si lo haces es robo encubierto. A veces si va uno a una tienda y alza uno de los cucharones que tienen los artículos que han de pesarse, y mira debajo de uno ellos hallará fijo en ellos un pedazo de plomo o peltre. Esto lo hace bajar algunas onzas antes de que se ponga en el cucharón alguna cosa. Esto es lo que se llama pesa falsa: es hurto. Supongamos que un hombre hurte, usando una medida de litro que no contiene un litro o por almud que no contiene almud, o al medir géneros, aunque su medida esté bien, ese sus dedos pulgares de modo que hurta la anchura de los dos de cada metro. Deseo leerlos lo que dijo un antiguo profeta de Dios sobre este punto. Se halla en Amos 8:4 7: "Oíd esto los que anheláis tragar al menesteroso y destruir a los pobres de la tierra diciendo: ¿Cuándo pasará la nueva luna, para que vendamos granos, y el sábado, para que expongamos el trigo (achicando el efa, y engrandeciendo el ciclo, y defraudando con balanzas engañosas); para que compremos al pobre con dinero y al menesteroso con un par de zapatos, y vendamos las ahechaduras del trigo?~ Todos estos engaños de comercio, considerados bajo la ley mosaica, se enumeran bajo el punto de hurto.

(2) Otro método se expresa en Proverbios 3:28. Puesto que deseo especialmente imprimiros este pensamiento citaré este pasaje: No digas a tu prójimo: ¡Vete vuelve, y mañana te lo daré si ahora lo tienes en tu poder! Esto es, si dilatas en pagar cuando la deuda es vencida, si molestas al hombre haciéndole volver diciéndole, te daré mañana, o vuelve la semana próxima, ese es hurto. Estas privándole durante ese tiempo del uso de su dinero, y Moisés hizo un estatuto que toca este punto: El salario del jornalero no ha de quedar en tu poder toda la noche hasta la mañana.~ Un hombre es culpable del hurto a los ojos del mundo si nunca paga a su lavandera. La gente que trabaja para vivir, y necesita lo que gana para comprar el alimento del día, siguiente, pero tiene que esperar su dinero veinticuatro horas sale realmente perjudicada, pues el mismo pan ha sido quitado de su boca.

(3) Aquí, en Proverbios 20:14. se refiere a otro pecado: "¡Malo! ¡Malo! dice el comprador: pero cuando se aleja, se jacta. Ud, se acerca a un hombre para venderle un caballo, él lo mira y dice, Es chico, y sus pezuñas están. Me parece que tiene el esparaván, que es flatoso y que tiene sobrehueso. Está malo, malo. Bien, a usted le parece que el hombre debe pagarle algo para que tome el caballo, pero luego que el hombre se aleja

con el animal, levanta la cabeza y se ríe, pensando que bien ha regateado. Esto es hurtar.

14. Cítense varios géneros de hurto encubierto.

Res. (1) El hurto oficial, esto es, usar el oficio que se tiene para llenar sus propias bolsas; (2) El hurto de cooperaciones; (3) El hurto de Wall Street. Sobre esto tengo una pregunta especial.

15. Cítense y explíquense ciertas clases de hurto de Wall Street.

Res. (1) Bearing the Market (jugando al oso con el comercio cuyo objeto es el de rebajar el precio de un artículo que quieren comprar. Se llaman –“los osos”. Su objeto es reducir el valor de las acciones, y entonces comprar subrepticamente. (2) La segunda es bulling, el comercio, (jugando al toro con el comercio). El objeto de esto es el de levantar tanto el precio de las acciones que pueden vender y enriquecerse, Esto es a las acciones que valen cincuenta centavos les ponen el precio de \$2,50. Entonces venden, y ganan \$2.00; pagan 50 cvos., y luego juegan al toro con el comercio hasta que las acciones suben muchísimo, y entonces venden. (3) Freezing out (helando). Esto es, algunos hombres, digamos veinte, forman una sociedad y uno o dos de ellos logran apoderarse de la mayor parte de las acciones: digamos que se apoderan de justamente \$1.00 más del valor de la mitad de las acciones. Pues bien, esto los capacita para controlar completamente todas las acciones, y desean hacer que los otros les vendan por casi nada, y por esto, controlando las acciones cuidan de que estos hombres nunca ganen nada, Y les dan a entender que no hay nada de ganancia; ellos mismos sacan grandes sueldos, de modo que nunca sobra nada para dividirlo entre los demás. Al fin éstos ven que lo mejor que pueden hacer es vender por lo que puedan. Esto es freezing out (helando.) (4) Otra cosa es pooling, (5) (mancomunar los intereses). Digamos que un hombre no tenga suficiente dinero para hacer que las acciones suban o

bajen tanto como él deseca: si están caras quiere vender y si están baratas desean comprar; pues bien, él solo, no puede hacer subir o bajar el precio de las acciones. Entonces se vale de la operación que se llama pooling: digamos que cuarenta o cincuenta de los hombres más ricos ponen cada uno de ellos un tanto para usarse en el negocio jugando al toro o al oso. (Esto es pooling). (5) Otra cosa es monopolizar, esto es, logran controlar, digamos, todo el tabaco, o todo el trigo, o toda la cebada, o todo el azúcar, arrinconándolo. por decirlo así. Pues bien, arrinconando así cierto producto, pueden rehusar venderlo, y hacer esto hasta alzar el precio cuanto quieran. El mundo necesita azúcar y trigo, pero lo detienen hasta que el precio ha subido muchísimo; el trigo sube hasta \$1,50. y entonces venden. Mientras ellos hacen esto, millares de personas se están muriendo de hambre, (6) También emiten acciones sin aumento del capital para representarlas. Esto se llama watering the actions, (echándoles agua a las acciones). Se unen y compran alguna cosa que les cuesta \$50.000, y al momento votan que la cosa vale \$100.000 y dividen aquella suma en cien partes de \$1.000 cada una, y salen a venderlas. Esto es, watering acciones. (7) También hay monopolios. esto es obrar de tal manera que se tiene un control completo de modo que no hay rivalidad, y justamente como un salteador se para

delante de uno y le dice "Detente y entrega", pueden hacer detenerse a cualquiera y entregar. No hay remedio.

16. Pero los antiguos diez mandamientos no se cambian, y aunque el hombre por sus métodos de negocio, nunca sobra nada para dividirlo entre los demás. Al fin éstos ven que lo mejor que pueden hacer es vender por lo que puedan. Esto es freezing out (helando.) (4) Otra cosa es pooling (mancomunar los intereses). Digamos que un hombre no tenga suficiente dinero para hacer que las acciones suban o bajen tanto como él desea; si están caras quiere vender y si están baratas desean comprar; pues bien, él solo no puede hacer subir o bajar el precio de las acciones. Entonces se vale de la operación que se llama pooling digamos que cuarenta o cincuenta de los hombres más ricos ponen cada uno de ellos un tanto para usarse en el negocio jugando al toro o al oso. (Esto es pooling. (5) Otra cosa es monopolizar, esto es, logran controlar, digamos, todo el tabaco, o todo el trigo, o toda la cebada, o todo el azúcar, arrinconándolo. por decirlo así. Pues bien, arrinconando así cierto producto, pueden rehusar venderlo, y hacer esto hasta alzar el precio cuanto quieran. El mundo necesita azúcar y trigo. pero lo detienen hasta que el precio ha subido muchísimo; el trigo sube hasta \$1,50, y entonces venden. Mientras ellos hacen esto, millares de personas se están muriendo de hambre. (6) También emiten acciones sin aumento del capital para representarlas. Esto se llama watering the actions, (echándoles agua a las acciones). Se unen y compran alguna cosa que les cuesta \$50.000, y al momento votan que la cosa vale \$100.000 y dividen aquella suma en cien partes de \$1.000 cada una, y salen a venderlas. Esto es, watering acciones. (7) También hay monopolios, esto es obrar de tal manera que se tiene un control completo de modo que no hay rivalidad, y justamente como un salteador se para delante de uno y le dice "Detente y entrega", pueden hacer detenerse a cualquiera y entregar. No hay remedio.

16. Pero los Antiguos Diez Mandamientos no se cambian. y aunque el hombre por sus métodos de negocio, los viola y tuerce su conciencia para justificarlos, no obstante la ley de Dios queda firme y el hurto es hurto, Veis que no os estoy contestando esa pregunta.

17. ¿Cómo clasifica la ley humana los hurtos?

Res.-Los llaman hurto y robo, esto es, hurto en pequeña escala y hurto en gran escala.

18. ¿Cómo clasifica la ley divino los hurtos?

Res.-Llama todo lo que hace el hombre al hombre hurto y todo lo que quita el hombre a Dios robo.

19. Bajo la clasificación divina cítese un ejemplo bíblico de robo.

Res.-Malaquías 3:8,9: "¿Robará el hombre a Dios? pues vosotros me habéis robado a mi.

20. Clasifíquese según la atrocidad los distintos géneros del hurto.

Res.-Comenzaré a clasificarlos de esta manera: (1) Robar a Dios; esto es, el robo en gran escala; (2) Después el robo más grande es robar un hombre; (3) Después el robar la buena fama de una familia; (4) Luego la corrupción oficial; (5) Luego la corrupción de una corporación; (6) Luego se baja hasta robar cosas como robar \$1.000 en monedas, o mil yardas de géneros, u otra cosa de esta clase.

21. Cítese un pasaje de Pablo que expresa este octavo mandamiento tanto negativa como positivamente.

Res.-Romanos 12:17: "No devolváis a nadie mal por mal. Poned cuidado en hacer lo que sea honroso delante de todos los hombres." Romanos 13:8: "No debáis nada a nadie, fuera del amaros los unos a los otros; puesto que el que ama al prójimo ha cumplido la ley." II Corintios 8:21: Usamos de precaución en cuanto a lo que es honrado, no sólo en presencia del Señor, sino también delante de los hombres." Efesios 4:28: "El que hurtaba, no hurte más, sino antes trabaje, obrando con sus manos lo que sea honrado, para que tenga que dar al que tuviere necesidad." Estos pasajes expresan la idea que tenía Pablo del mandamiento.

22. Cítese algunas de las razones del alto y alarmante costo actual de la vida, y la relación que tiene este costo con las tentaciones a violar este mandamiento.

Res. (1) El costo de la vida siempre sube en proporción al número de agentes de negocios. Por ejemplo, si yo siembro papas y traigo la siega y lo pongo en mi subterráneo, no hay agente para sacar provecho. Tengo mis propias papas, crío mis propios ganados, cochinos, etc. Pero cuando los agentes compran papas para volver a venderlas, y entonces, por medio de algunos otros agentes se venden a los consumidores, cada agente quita su parte y los consumidores tienen que pagar todo lo que éstos ganan,

(2) Pero si tuviera que manifestar la razón principal del costo actual de la vida, diría que se debe a la conservación de alimentos a baja temperatura. Nunca ha habido en la historia del mundo cosa alguna que ha ya afectado tanto el costo de la vida como lo ha hecho este arreglo para conservar alimentos a baja temperatura, Aquí está una invención por la cual se pueden conservar las cosas más perecederas, una fruta que no duraría ni dos días, un huevo que no duraría en su casa más de cinco días, o un pedazo de carne de vaca que no duraría sin pudrirse veinticuatro horas; poniéndolas en esa baja temperatura se guardan indefinidamente. Los ricos se unen para construir estos almacenes, y teniéndolos, pueden salir por todo el país y comprar todo lo que hay de venta, pollos, puercos, reses vacunas, guajolotes, y todo lo demás y ponerlos en sus almacenes. Dan gusto al pueblo pagando bien por pavos, pollos, huevos, Pero ¡hay, que ver el precio que tendrá uno que pagar por la provisión para su comida de Navidad! Va uno a comprar un pollo y le contestan que no hay pollos de venta sino en el almacén de baja temperatura. Y el precio es elevado. Se ve que dominan el mercado por el frigorífico, Casi nada de lo que se halla en la mesa del comedor actualmente nos viene directamente, sino que nos vienen después de pasar por las manos de agentes, y cada uno de estos aumenta el precio. Os parece que estáis comprando barato los cereales pero cuando se piensa cuán pocos granos de maíz o cuán pocos almudes de maíz. se emplearon para hacer cierta cantidad de cereal se hallará que ellos ganan mucho dinero por almud de maíz, el venderlo en forma de cereales envasados.

23. Cítese un pasaje de Jorge Wáshington a propósito de este mandamiento.

Res. Espero que siempre he de poseer la suficiente firmeza y virtud, para mantener lo que me parece ser el título más envidiable el carácter de un

hombre honrado. Es el título más envidiable que existe, el de un hombre honrado. Y él lo fue.

24. ¿Qué dice sobre esto Pope, el gran escritor Británico?

Res. Dice: Un hombre honrado es la obra más noble de Dios,

25. ¿QUÉ ejemplo notable hay en el Nuevo Testamento de robo oficial?

Res. Os dejaré contestarlo.

26. ¿Cuáles leyes del Antiguo y del Nuevo Testamento exigen la honradez como requisito para un oficio?

Res. Os dejaré indagarlo.

27. Cítense varios casos notables de la Biblia de la honradez oficial.

Res. Moisés en su discurso de despedida; Samuel en su discurso de despedida; Pablo en su discurso de despedida dirigido a los ancianos de Efeso en Mileto.

28. ¿Cuáles estatutos del Antiguo Testamento protegen a los necesitados de la tentación de hurtar?

Res. El pueblo no tenía cercas. Los caminos pasaban por los sembrados. Todo hombre al pasar por un sembrado o un huerto tenía el derecho de comer lo que le era necesario para satisfacer su hambre. Podía cortar las espigas de trigo, y restregarlas en sus manos y comerlas; podía cortar un racimo de uvas y comerlo (pero no podía llevarse nada en una canasta). La ley decía: Cuando segares tus campos no los rebuscarás.

Ni debían rebuscar en los rincones, sino que debían dejar todo esto para los pobres; debían dejar lo que pasaba por alto la hoz para los pobres. y permitir que entraran para recogerlo.

29. ¿Qué proverbio mordaz expone la opinión falsa que tiene el hombre acerca de robos?

Res. Se roba un pan y se va a la penitenciaría. Se roba un caballo y se ahorca:

Se roba un millón y se es Capitán Financiero.

30. ¿Cuál obra clásica de ficción muestra la inhumanidad y severidad de castigar un pequeño hurto cometido por la necesidad, y hace un héroe del ladrón?

Res. Se dice que es la más grande obra de ficción que se ha escrito jamás. Dejaré que vosotros lo indagéis.

XXI

EL DECALOGO EL NOVENO

MANDAMIENTO

Éxodo 20:16; Deuteronomio 5:20

“No hablarás contra tu prójimo falso testimonio”.

1, Como introducción a este mandamiento ¿Cuáles son las dos formas antagónicas que se nos presentan?

Res. Jesús, el Hijo de Dios, y el diablo.

2. Muéstrense sus relaciones respectivas al mandamiento.

Res. Toda obediencia al mandamiento es inspirada por Cristo; toda desobediencia es inspirada por el diablo.

3. ¿Cuáles son los grandes títulos del Hijo de Dios que se relacionan con este mandamiento?

Res. Es llamado el Logos, el Verbo de Dios, el Verdadero Testigo, La Verdad, como, "Yo soy la Verdad".

4. ¿Qué títulos de Satanás se relacionan con él?

Res. El diablo, que es traducido de la palabra griega, "diabolo", y significa calumniador, detractor, acusador, testigo falso. También es llamado mentiroso, el "Padre de la Mentira". Jesús le llamó así en Juan 8:44. Por esto me parece muy importante que notemos la relación de Jesús y el diablo al mandamiento.

5. ¿Cuál don del Creador al hombre, después naturaleza espiritual, le distingue más de las de sus bestias?

Res. El don del lenguaje: hablar, testificar.

6. ¿Cuáles son los dos milagros de excepción, y por qué se hicieron?

Res.-En una ocasión Dios dotó a una bestia muda con el poder de hablar, a fin de comunicar la verdad a un profeta que se desviaba (Balaam). Otra excepción fue cuando el diablo confirió a la serpiente el poder de hablar a fin de hacer que Eva diera falso testimonio contra Dios y contra el hombre.

7. ¿Cuál es el verdadero oficio de las palabras?

Res.- (1) Las palabras son signos de ideas, y tienen por propósito (2) el revelar la naturaleza interior del que habla, justamente como "Jesús, es el Lo-gos", el Verdadero Testigo. Así Jesús había de revelar la naturaleza interior de Dios al hombre; su testimonio acerca de Dios era verdadero; no había engaño en él, pero el testimonio del diablo acerca de Dios era falso.

8. Según Machiavelli, el diplomático italiano, ¿cuál es su función?

Res.-Ocultar ideas y encubrir lo que está adentro.

9. ¿Cuáles pecados pueden cometerse por medio de palabras?

Res.-La blasfemia esto es, hablar mal de Dios; el sacrilegio, esto es, una ofensa contra Dios; el perjurio, esto es dar testimonio falso en el sentido limitado y legal, decir una mentira bajo juramento; calumnia, adulación, detracción, murmuraciones, mentira, embustes, sugerencias falsas usando palabras con doble significado palabras que engañan, exageraciones, depreciación por lenguaje, supresión de la verdad. Estos son algunos de los pecados del mal hablar.

10. ¿Qué dice Jesús acerca de palabras?

Res.-En Mateo 12:37: "Por tus palabras serás justificado, y por tus palabras serás condenado." Y "de toda palabra ociosa que hablaren los hombres, darán cuenta en el día del juicio."

11. ¿Cuál es la ley del Nuevo Testamento sobre el uso de las palabras y qué oración hay en el Antiguo Testamento acerca de palabras?

Res -La ley del Nuevo Testamento es: (1) "Sea vuestro hablar, Sí, sí, No, no; porque lo que pasa de esto, de mal procede." (2) "Vuestra palabra sea sazonada con sal." (3) "Habla la verdad con tu prójimo... "hablando la verdad en amor." Las oraciones del Antiguo Testamento son: Salmos 19:14." "Sean aceptos los dichos de mi boca, y la meditación de mi corazón delante de ti, oh Jehová... (2) "Pon, oh Jehová, una guarda~ mi boca; vigila la puerta de mis labios" (Salmo 141:3).

12. Menciónese algún testimonio bíblico a las buenas palabras.

Res.-Isaías 50:4, tiene la expresión: "Jehová el Señor me ha dado la lengua de los instruidos para que sepa sustentar con palabras al cansado." El Salmo 45:1 hace la declaración. "Yo digo; mis obras son para el rey; mí lengua será pluma de escribiente muy ligero, y... La gracia es derramada en tus labios;" Proverbios 10:11: "Manantial de vida es la boca del justo;" "La lengua benigna es árbol de vida;" "Las palabras de dulzura son como un panal de miel; suaves al alma y saludables a los huesos;" 25:11: "Como manzanas de oro en canastillas de plata es la palabra que se dice oportunamente."

13. Defínanse las palabras "simplicidad," "candor," "sinceridad", como relacionadas con este mandamiento.

Res.-La palabra "simplicidad" es derivada de "simplex," sin doblez; y "duplicidad" de "duplex" doble; un hombre que dice la pura verdad habla con simplicidad; un hombre que habla con doble propósito-pueda ser que sea así, pueda ser que sea de otro modo -habla con duplicidad. "Candor" se deriva de "cándidus", blanco; un hombre cándido es un hombre blanco, transparente; se puede ver a través de él; por esto es muy apropiada esta palabra "cándido;" búsquese la palabra "sinceridad".

14. ¿Qué dice el Salmista acerca de la lengua engañosa?

Res.-Salmo 120:2: "Jehová, libra mi alma de los labios mentirosos, y de una lengua engañosa... Agudas saetas del valiente, con brasas de enebros."

15. ¿Qué dice Santiago acerca de la lengua?

Res.-Santiago 3:2-12: "Pues que todos nosotros ofendemos en muchas cosas. Si alguno no ofende en palabra, el tal es un hombre perfecto, capaz de refrenar además todo el cuerpo. Pues si ponemos frenos en las bocas de los caballos, para que nos obedezcan, tornamos en derredor todo su cuerpo también. He aquí también las naves, las cuales siendo tan grandes y estando impelidas por vientos muy fuertes, sin embargo, por medio de un pequeñísimo timón, se les da vuelta a dondequiera que quisiera el impulso del piloto. Así la lengua también es un miembro pequeño. y se jacta de grandes cosas. ¡He aquí cuán grande bosque enciende un poco de fuego! Sí, porque la lengua es un fuego; un mundo de iniquidad es la lengua, puesta en medio de nuestros miembros: la cual contamina todo el cuerpo, y enciende la rueda de la naturaleza, y ella misma es encendida del infierno. Porque todo género de fieras y de aves, de reptiles y de animales marinos es domado y ha sido domado por el género humano: mas la lengua no la puede ningún hombre domar: es un mal inquieto lleno de veneno mortal. Con ella bendecimos al Señor y Padre, y con ella maldecimos a los hombres que han sido hechos a semejanza de Dios: ¡de una misma boca sale bendición y maldición! hermanos, estas cosas no deben de ser así. ¿Acaso una fuente arroja por una misma abertura, agua dulce y amarga? ¿Puede, hermanos míos, la higuera producir aceitunas, o la vid, higos? Ni tampoco puede la fuente salada dar agua dulce."

16. ¿Qué dice el Salmista acerca de la duplicidad del habla?

Res.-Salmo 55:21: "Los dichos de su boca son más blandos que manteca. pero hay guerra en su corazón; Sus palabras son más suaves que el aceite, mas ellas son espadas desenvainadas."

Como ilustración de esto, cuando Joab atacó a Amasa, dijo: "¿Te va bien, hermano mío?" Entonces con la mano derecha asió de la barba para besarle y le hirió de modo que murió.

17. ¿Qué dice Proverbios del mal hablar?

Res.-Proverbios 26:18-25: "Como un loco furioso que arroja teas encendidas, flechas y muerte, así es el hombre que engaña a su prójimo, y luego le dice: ¿Acaso no lo hice por chanza? Como en faltando la leña se apaga el fuego, así donde no hay chismoso, cesa la contienda; lo que es el carbón para las brasas, y la leña para el fuego. eso mismo es el hombre rencilloso para encender las contiendas. Las palabras del chismoso son bocados muy suaves, pues que descienden a lo más interior del cuerpo. Como escoria de plata extendida sobre una vasija de barro, así son los labios fervorosos acompañados de un corazón maligno. El que odia, disimula con sus labios; pero en su interior maquina los engaños; cuando habla palabras especiosas. no te fíes de él; porque siete abominaciones están en su corazón."

18. ¿Qué dice Shakespeare de la calumnia?

Res.-En Cymbeline, Acto III, Escena 4, dice de un marido engañado, que creyendo ser desleal su mujer. escribe a su siervo, acusándola de infidelidad conyugal y le manda que la mate. El siervo enseña la carta a la mujer acusada a quien cree ser inocente. Notando el efecto de la carta en ella, dice: ¿Qué necesidad hay de sacar mi espada? El papel. Ya le ha cortado la garganta -No, es una calumnia; Cuyo filo es más cortante que la de la espada; cuya lengua. Tiene más veneno que todos los gusanos del Nilo: cuya respiración. Vuela sobre los rápidos vientos, y miente. En todos los rincones del mundo; en reyes, reinas, y estados. Doncellas, matronas, y aun en los recintos secretos del sepulcro; Entra como víbora la calumnia."

19. ¿Qué dice Plautus de los chismes, de ese género de falso testimonio?

Res.-Es latín: "Hómnes qui gestant, quique susculcant crimina, Si meo arbitratu liceat, omnes pendeant, Gestores unguis, auditores auribus." - "Los hombres que repiten calumnias, y los que las escuchan, si yo pudiera arbitrario, serian todos ahorcados; los chismosos por las lenguas, los que los escuchan por las orejas." Cité esto a mi esposa. Ella contestó: "Si aquel pagano pudiera obrar a su gusto, ¡cuántas mujeres serían ahorcadas!"

20. ¿Qué escribió Agustín, el gran teólogo, sobre su mesa?

Res.-"Quisquis amat dictis absentum rodere vitam Hanc mensam vetitam moverit esse gibi."

La traducción es como sigue: "El que suele calumniar a los ausentes No volverá a sentarse en esta mesa Es una cosa buena para que se cuelgue sobre la mesa: "Con el tal ni aun habéis de comer".

21. ¿Qué dice Jesús de Natanael?

Res.-"He aquí uno que es verdaderamente Israelita, en quien no hay engaño."

22. ¿Qué dice Shakespeare de un verdadero hombre? Res.-En "Dos Caballeros de Verona," Acto II. Escena 7: "Sus palabras son vínculos, sus juramentos son oráculos; Su amor es sincero, sus pensamientos immaculados; Sus lágrimas son mensajeros puros enviados del cielo; Su corazón está tan lejos del fraude como lo es el cielo de la tierra".

23. ¿Cómo representó Edgar Allan Poe el efecto final de las palabras buenas y malas?

Res.-"Tuve un sueño y me vino un ser celestial. Me llevó en un largo vuelo de observación; y pasado un rato vi una isla. Era hermosísima, toda cubierta de verdor; sus árboles ostentaban flores y en las ramas había abundantes y deliciosas frutas. Los cielos estaban serenos, y cantaban allí aves y ángeles; y dije a mi guía. '¿Qué es aquella isla?' Me dijo, 'Señor es una buena palabra que en una ocasión tuviste la bondad de hablar a un corazón cansado y afligido; y aquella palabra siguió obrando y obrando, y volviendo a obrar, hasta que llegó a las riberas de la eternidad; ¡y Dios la cristalizó en aquella isla! ¡Y entonces mi guía me condujo hasta que vi otra isla que presentó una escena horrible, siendo una roca volcánica, una roca pelada, manchada de pecado, frígida, horrenda! No había, ni hierba, ni flores, ni frutas, ni aves; y arriba de ella el cielo estaba obscurecido con cenizas. Y dije a mi guía ¿Qué es aquélla?' 'Aquélla es una mala palabra que hablaste una vez en la tierra; y siguió obrando, y obrando, y volviendo a obrar hasta que llegó a la ribera de la eternidad. y Dios la cristalizó en esto."

24. ¿Qué dice Pope de una mentira indirecta y qué ejemplo de falso testimonio se da por Eduardo Eggleston?

Res.-Escuchad: "Condenar con débil alabanza, asentir con mirada de reojo, Y sin escarnecer, enseñar a los demás a hacerlo; Deseoso de herir y sin embargo temeroso de hacerlo,

Insinuar una falta, y vacilar en expresar el odio," Eggleston representa al Dr. Small como dando falso testimonio contra el maestro de escuela guardando silencio y tan sólo levantando las cejas; no hablando cuando debía de haber hablado, y sólo levantando las cejas para hacer una falsa impresión en su interlocutor. Así arruinó la reputación del maestro de escuela. Shakespeare dice que es falsa aquella persona que no dice más que "¡ejem, ejem!" encogiendo los hombros; mata, aun cuando no pronuncia palabra.

25. ¿Cómo caracteriza el Nuevo Testamento a los calumniadores?

Res.- "Mentirosos, calumniadores, aduladores, detractores, murmuradores, ociosos, entrometidos, jactanciosos, que profieren palabras hinchadas, llenas de vanidad, que en avaricia usan palabras engañosas," etc.

26. ¿Qué dice Tennyson de una mentira que es la mitad verdad?

Res.-En "La Abuela" escribió: "Una mentira que es la mitad verdad es siempre la más negra de las mentiras; Una mentira que es todo mentira puede ser combatida abiertamente, pero una mentira que es en parte verdad, es más difícil combatirla,"

27. Si uno quiere ser estrictamente veraz ¿qué parte de la oración tendrá que usar con cuidado?

Res.-Se dice en las gramáticas antiguas que hay nueve partes de la oración. Contesta uno, "el pronombre yo es el más peligroso;" otro, "no, es el verbo." La respuesta correcta es. "es el adjetivo;" cuidado con el adjetivo, especialmente en el grado superlativo. Se pueden decir más mentiras con el adjetivo que con otra palabra cualquiera, y especialmente si se tiene una imaginación viva y se es impulsivo; por ejemplo, "¡el más

grande hombre del mundo"!- "el mejor hombre que se ha visto." y "la más dulce niña en el universo; tan infinitamente buena." Pues con esto basta.

28. En su plenitud ¿qué prohíbe el mandamiento y qué inculca?

Res.-Por supuesto. se puede ver inmediatamente que prohíbe. al dar evidencia falsa en un proceso, el dar falso testimonio en contra del prójimo. Pero también prohíbe todo método de dar falso testimonio contra un prójimo, como se ha explicado en estos numerosos ejemplos que hemos citado. Puedes decir una mentira acerca de tu prójimo, dar falso testimonio contra él por un suspiro, un encogimiento de hombros, o aun sacando la lengua. o por un gesto, o por una mera entonación de la voz; calumniando, mordiéndole en la espalda, y haciendo esto sub rosa, "justamente entre nosotros."-y te inclinas y hablas en secreto. Aquel secreto sale y se hace cada día más grande al viajar; primero dice que este hombre se enfermó y vomitó algo tan negro como un cuervo; la próxima vez se dice que vomitó un cuervo, y en seguida que vomitó dos cuervos. y más tarde, tres cuervos. y así va aumentándose. Prohíbe todo género de mentira; la blasfemia, el sacrilegio, el perjurio, las lisonjas, las palabras engañosas, el torcimiento de la significación, usando palabras de doble significado Usted dice una cosa acerca de un hombre quien es capaz de entenderse en dos maneras distintas -palabras dobles, palabras múltiples. Insinceras, palabras no cándidas. ¿Qué pues inculca? Todo lo opuesto a esto. Inculca la verdad, al hablar de Dios y de los hombres; se espera de un testigo que se halle fiel, y que diga la verdad, toda la verdad y nada sino la verdad, sin ninguna sombra de vacilación que haga una impresión falsa.

29. ¿Cuál es el nombre legal de dar falso testimonio? Res.-Perjurio, esto es el decir una mentira bajo juramento.

30. ¿Cuál es la triple naturaleza de la ofensa?

Res.- (1) Por ser un juramento hecho a Dios, es un pecado contra Dios; (2) es un pecado contra uno mismo; (3) y contra aquel a quien el testimonio fue calculado a perjudicar.

31. ¿Cuál es el castigo mosaico para el testigo falso?

Res.-Se exige que sufra lo que su testimonio habría hecho sufrir al otro de haber sido aceptado su testimonio. Este es el castigo mosaico.

32. ¿Cuál es el castigo prescrito en el Nuevo Testamento?

Res.-"Todos los mentirosos, su parte será en el lago que arde con fuego y azufre."

XXII

EL DECALOGO-EL DECIMO

MANDAMIENTO

Éxodo 20:17; Deuteronomio 5:21

1. Distíngase el décimo mandamiento de los nueve precedentes.

Res.-Se distingue de todos los demás en las siguientes particularidades; (1) En forma; aquellos prohíben el acto manifiesto, éste el mero deseo de obrar mal; (2) Es la raíz o la base de toda la segunda tabla de la ley, toda aquella parte de la ley que se relaciona con nuestros semejantes. (3)

Violando este mandamiento podría uno violar todos los precedentes. Así pues hay tres características distintas del décimo mandamiento.

2. Analícese el mandamiento.

Res.-Suplico que se preste atención especial (1) a la palabra "codiciar", que significa "desear"; ya sea que se hable de una cosa buena o de una mala, significa desear; por ejemplo "no codiciarás la mujer de tu prójimo,"... "Codiciarás los mejores dones," dice Pablo en el Nuevo Testamento. (2) Puesto que el hombre, por la constitución de su ser, debe y puede desear cosas buenas y lícitas, este mandamiento no prohíbe el codiciar, sino solamente prohíbe el codiciar lo que es del prójimo; las palabras enfáticas son "de tu prójimo -esto es, lo que pertenece a otra persona. (3) Sin embargo, prohíbe absolutamente el codiciar cosa alguna que pertenezca a tu prójimo, sea su mujer, su casa, sus siervos o animales domésticos; en verdad cualquiera de los bienes personales o raíces que pertenecen a tu prójimo. (4) Puesto que el hombre, por la comisión original de Dios, puede casarse y adquirir bienes, esto no prohíbe el matrimonio, pero sí prohíbe el codiciar la mujer del prójimo; tampoco prohíbe la posesión individual de la tierra, de casas, de siervos, de animales domésticos u otra hacienda; al contrario se basa sobre el aserto del derecho del prójimo de poseer estas cosas. Este mandamiento no podría existir si el prójimo no tuviera el derecho a su propia mujer, a su propia casa, a sus propios siervos, a sus propios ganados y a sus propias tierras. No prohíbe la posesión; sino que la da por sentada. Debe de haber posesión antes de que pueda hacerse este mandato.

Sencillamente prohíbe que nuestro deseo lícito del matrimonio, de hogar y bienes mire hacia la posesión del prójimo en alguna de estas cosas.

Aquí se ve que se equivoca mucho el que dice que este mandamiento prohíbe el adquirir o acumular bienes. No hace ni la una, ni la otra cosa.

(5) Así como prohíbe aún el desear lo que es de otro, así prohíbe todos los métodos y medios injustos de alcanzar nuestros deseos en estas materias. Pues bien, si yo sé analizar una proposición, éste es el análisis de esa proposición y al contestar la pregunta quiero que se dé este análisis punto por punto.

3. ¿Cuáles son las limitaciones?

Res.-Estas definen o limitan el deseo legítimo que un hombre tiene de poseer mujer y hacienda y de acumular bienes de toda clase. (1) No debemos desear tanto los bienes, o acumularlos de tal manera que invadamos los derechos supremos de Dios. Por lo tanto mi posesión no es una posesión absoluta, pero es válida por lo que toca a mi prójimo; por lo que le concierne a él, las cosas son mías propias, pero en cuanto a Dios yo no soy sino su mayordomo. (2) No debe uno desear bienes o acumular riquezas de tal manera que se perjudique a si mismo. Cuando el deseo, o los medios de satisfacerlo acarrearán perjuicio a su cuerpo o a su alma en el presente o en el futuro el hombre ha traspasado los límites, (3) Esto se refiere a sólo uno de los puntos del mandamiento. Dice: "No codiciarás la mujer de tu prójimo." De modo que aquí hay una limitación que prohíbe el invadir los derechos de su mujer. Supongamos que el hombre ya tiene mujer, y desea tomar otra, esto viola los derechos de la que ya tiene. (4) No debe desear tanto acumular bienes que perjudique a su prójimo; la adquisición no debe hacerse a expensas del prójimo. Tiene

derecho de poseer un terreno, pero no tiene derecho de codiciar el terreno de su prójimo. (5) No debe perjudicar a la sociedad en ninguna de sus formas organizadas. Dios hizo al hombre un ser social, y se habla de la sociedad como un organismo, cada uno de ellos es miembro del cuerpo, y lo que perjudica a uno de ellos perjudica a todos. Pues bien, bajo estas cinco limitaciones hay otro límite a lo que un hombre puede desear y lo que puede adquirir. Si el hombre no se arroga nada de la propiedad de Dios, si no perjudica a sí mismo, si no invade los derechos de su mujer, si no perjudica a su prójimo, y si no perjudica la sociedad, entonces como Dios ha puesto en él el deseo de propiedad, Dios le exige que se afane para acumular bienes. En otras palabras, sus deseos o acumulaciones llegan a ser ilícitos cuando niegan los derechos superiores de Dios; cuando lo perjudican a él mismo en cuerpo o alma en tiempo o en eternidad; cuando le conducen a tener más de una mujer al mismo tiempo. o a menospreciar los derechos de su única mujer; cuando adquiere su hacienda y la usa para perjudicar a la sociedad en su salud, pureza, o moral. Dije que este mandamiento era tal, que una violación de él conduciría a la violación de todo el Decálogo. De modo que la siguiente pregunta es:

4. ¿Cuáles escrituras lo prueban?

Res.-En 1 Timoteo 6:10 Pablo dice, "Raíz de toda suerte de mal es el amor al dinero;" no dice: "el dinero es la raíz de toda suerte de mal," sino que lo es el amor a él. El dinero mismo no perjudica. Pero ese deseo desordenado al dinero que no guarda proporción con nuestras relaciones con Dios, con nosotros mismos, con nuestras familias, con nuestros semejantes y con la sociedad. es una raíz de toda suerte de mal que puede referirse a todas las Diez Palabras de la ley.

5. Dése una ilustración de cómo cada uno de los Diez Mandamientos puede ser violado, quebrantando este mandamiento, o sea como este amor excesivo a la propiedad puede hacer que se violen cada uno de los otros nueve.

Res.-Supongamos que se tome (1) el primer mandamiento. Quiero leeros un pasaje en Job 31:24; "Si he puesto el oro por mi esperanza, y al oro fino he dicho: ¡Tú eres mi confianza! Si me he regocijado porque era grande mi hacienda, y porque mi mano había recogido mucho. (Versículo 28) esto también fuera una iniquidad que hubieran de castigar los jueces. porque yo hubiera renegado de Dios que está allí arriba", en otras palabras el primer mandamiento es: "No tendrás otros dioses delante de mí". Si yo substituyo en lugar del único verdadero Dios, el oro y la plata y digo: "Tú eres mi confianza," quebranto el primer mandamiento como se expresa dos veces en el Nuevo Testamento, en Mateo 6:24, y en Lucas 16:13: "No podéis servir a Dios y al Lucro". Aquí el Lucro es presentado como una deidad rival, y la declaración expresa es que no podemos servir a ambos. Por lo cual, es violado el primer mandamiento cuando se tiene un deseo excesivo de poseer dinero. (2) Tomamos el segundo. En Efesios 5:3-5, y en Colosenses 3:5 se dice que la avaricia es idolatría, el culto de imágenes. Dice el segundo mandamiento: "No harás para ti escultura para inclinarte á ellas, ni les darás culto; porque yo soy Jehová tu Dios, Dios celoso." Este género de codicia se ilustra en el caso del avaro que, sacando sus tesoros de su caja secreta, derrama el brillante oro, para

deleitarse con su brillo, dejándolo escurrir por sus dedos. Allí está la imagen del dios que adora; el Lucro es su dios; el dinero acuñado es la imagen. Por lo tanto la avaricia es idolatría, Os dije que el décimo mandamiento fue distinguido de todos los demás en que una violación de él podría ser una violación de todos los demás. (3) Miremos el tercero, que dice: "No tomarás el nombre de Jehová tu Dios en vano". Esto es, "No usarás el nombre de Dios para atestiguar una mentira." ¿Qué hicieron Ananías y Safira? Hicieron esta misma cosa, y lo hicieron por la avaricia. Mintieron a Dios; invocaron el nombre de Dios poniéndolo por testigo de que habían dado todo el dinero a los apóstoles. Esta es una violación directa y palpable del tercer mandamiento. (4) Dice el cuarto: "Acuérdate del día del Descanso para santificarlo." Permitidme citar un pasaje (vosotros podéis pensar en miles de ellos, pero aquí está uno a propósito): "En aquellos días vi en Judá los que pisaban los lagares en sábado, y que traían gavillas, cargadas sobre asnos; y también vino y uvas e higos, y toda suerte de cargas, que introducían en Jerusalén en día de sábado; y protesté contra ellos el día en que así vendían víveres. Además, habitaban Tirios en ella los cuales traían pescado y toda suerte de mercaderías que vendían en los sábados a los hijos de Judá y en Jerusalén. Entonces contendí con los nobles de Judá, y les dije: ¿Qué acción mala es esta que hacéis profanando así el día del Descanso?" Entonces sigue diciendo las medidas que adoptó para poner fin a este tráfico en el día de Dios. El amor al dinero mueve centenares de hombres aquí y en otras partes a continuar su trabajo ordinario en el día del Señor. (5) Tomemos el siguiente mandamiento: "Honra a tu padre y a tu madre." ¿De cuántos casos podéis acordaros en que el muchacho o el joven que, por su deseo de ganar dinero, ha desatendido los consejos de su padre y las amonestaciones de su madre? Aprecia más la oportunidad de ganar dinero que la reverencia por sus padres. Dudo que haya habido muchos casos en que un padre o una madre o una esposa se hayan complacido en que su hijo abriera una cantina; pero el hijo va y la abre; dudo que haya habido muchos casos en que el padre, o la madre, o la esposa hayan deseado que el hijo o el marido ganara dinero por el juego, y no obstante éstos entran en las casas de juego, incitados por el deseo de enriquecerse pronto, sabiendo que están pisando en las lágrimas de sus padres y a veces en su sangre. De modo que el amor al dinero conduce a la violación de este mandamiento. (6) "No matarás". Un pirata en alta mar mata por el botín, o un salteador de caminos fusila a un viajero inofensivo por su dinero. Me acuerdo -nunca lo olvidaré- la impresión que se hizo en mí mente por una de las narraciones acerca de J. A. Murrel en que figuraba un joven que había venido al occidente para invertir algo del dinero que había ganado mediante su duro trabajo: deseaba comprar algún terreno barato para su familia. Llevaba consigo 900 dólares, y mientras iba por el camino. Juan A. Murrel salió del bosque y le hizo bajar de su caballo y quitarse su ropa exterior. Entonces apoyó la pistola en la cabeza de aquel joven y lo mató. Le abrió el estómago para hacerlo hundirse, y entonces lo arrojó al agua. El tomó los \$900 rojos con la sangre del asesinato que había cometido. Véase también el cuadro del apóstol Judas con las treinta piezas de plata en su mano, y véase a Cristo muerto por esta venta. Vendió a Cristo por 15 dólares. (7) El séptimo

mandamiento: "No cometerás adulterio". El amor al dinero ha hecho que la lujuria sea un comercio, y ha llenado todas nuestras ciudades con casas vergonzosas. (8) "No hurtarás". El amor al dinero hizo que Acán, cuando vio una barra de oro, y un manto babilónico muy bueno, los escondiera secretamente, y trajera la derrota sobre el ejército de Dios. Mueve al ratero a robar las gallinas, y a robar el dinero de las bolsas; anima al ladrón a entrar en la casa de uno de noche; a sacar el caballo de la casa y a llevárselo. De modo que el amor al dinero viola este mandamiento. (9) "No hablarás contra tu prójimo falso testimonio". Pagaron hombres para que dieran testimonio falso contra Cristo. Aquí viene un hombre que dice: "Si Uds. me pagan lo suficiente, yo iré al tribunal y juraré que se dijo lo que Uds. quieran". (10) Tomemos el mismo décimo mandamiento. Achab miró de su ventana y vio la viña de Nabot cerca de su propio terreno, y la codició. Por lo cual pagó a un hombre para que jurara una mentira, a fin de que dieran muerte a Nabot, mejor dicho, la mujer de Achab hizo esto por él. Ya se ve que hemos estudiado todos los mandamientos del Decálogo y hemos hallado que es cierto que el amor al dinero es la raíz de todo género de mal. No hay mal en el mundo del cual el amor al dinero no puede llegar a ser su raíz. Balaam el profeta de Dios, amó la recompensa del mal hacer, y por eso procuró frustrar el reino de Dios. Hablé hace un rato acerca de ciertas limitaciones que definen o limitan nuestros deseos, siendo una de ellas la de que no deberíamos codiciar hasta el punto de perjudicarnos a nosotros mismos. Quiero, pues, considerar esta parte del asunto. Hago esta pregunta: 6. ¿Cómo puede un hombre perjudicarse por amor al dinero? Res.-Leo (1) el caso del Rico Insensato, (Lucas 12:15-21), un caso muy a propósito: "Les dijo pues a todos: Mirad, y guardaos de toda suerte de codicia; ¡porque la vida del hombre no consiste en la abundancia de los bienes que posee! También les propuso una parábola, diciendo: El campo de cierto hombre rico había producido mucho: y él discurría entre si, diciendo: ¿Qué haré? porque no tengo donde pueda recoger mis frutos. Y dijo: Haré esto: derribaré mis graneros. y los edificaré mayores; y allí recogeré todo mi grano y mis bienes; y diré a mi alma: Alma, ¡tienes ya muchos bienes almacenados para muchos años! ¡descansa! ¡come, bebe, huélgate! Pero Dios le dijo: ¡Insensato! ¡esta noche tu alma te será demandada! y lo que has prevenido ¿de quién será?" Esta avaricia lo perjudicó aún hasta la muerte eterna. (2) Lo perjudica de esta manera, esto es, en que hace que el dinero sea su enemigo en vez de su amigo. Podéis "hacer para vosotros amigos por medio del lucro de injusticia"; o podéis hacer con él enemigos. Cuando el propio perjuicio viene de esta manera, todo peso que uno adquiere viene a ser su enemigo, cuando cada viga en su casa, cada ladrillo en la pared, cada lámina en el techo testifica en contra de él. Entonces el dinero ha venido a ser su enemigo; también le perjudica en que lo aleja del verdadero tesoro. Nuestro Señor puso lado a lado los dos tesoros cuando dijo, "Allegad para vosotros tesoros en el cielo, donde ni polilla, ni orín consumen, y donde ladrones ni minan ni hurtan." Almacenando sus tesoros halaga su codicia. y esto le perjudica. (3) Cito un pasaje significativo, palabras que escribió Pablo en 1 Timoteo 6:9: "Empero los que se resuelven a ser ricos, caen en una tentación y un lazo y en muchas concupiscencias necias y perniciosas,

que anegan al hombre en destrucción y perdición. Porque raíz de toda suerte de mal es el amor al dinero: al que aspirando algunos, se han desviado de la fe, y a sí mismos se han traspasado con muchos dolores." Cuando yo era niño teníamos un diccionario teológico que ya se usa: era una obra muy buena y se llamaba el "Diccionario Teológico de Buck." Tenía un grabado que representaba a un hombre condenado a muerte por la Inquisición; le habían tapado los ojos y detrás de él y en cada lado estaban hombres, quienes llevaban en sus manos sendas lanzas de modo que sus puntas apenas le tocaban. La tocaban suavemente con las puntas de las lanzas, de modo que cuando el condenado, se movía hacia un lado, le tocaba una punta y era forzado a inclinarse hacia las otras; primero la lanza a su izquierda, luego la de su derecha, y enseguida la lanza de detrás de él. le picaban si se detenía. Así fue forzado a subir hasta la cumbre de un cerro que tenía un alto precipicio, justamente debajo del precipicio estaba un carro de cuatro ruedas y una caja abierta de madera gruesa, que tenía a una distancia de dos o tres pulgadas, muchas clavijas con punta de lanza. Lo obligaron a seguir andando hasta que cayó sobre aquellas cosas que lo atravesaron, traspasando su cabeza, cuello, pulmones, corazón, cuerpo, brazos, manos, piernas, pies, etc. Pues bien, dice Pablo, "Los que se resuelven a ser ricos, caen en una tentación y un lazo y se traspasan con muchos dolores." También (4) se perjudica en que se mete en una quiebra completa. Lucas 16. De modo que este amor al dinero es limitado en sus efectos a su amor por las riquezas transitorias. Dice el Salmo 49, "En su muerte no llevará nada consigo." Y Pablo repite esta declaración. Este hombre no dejó de existir a su muerte; la muerte no quebranta la continuidad de la vida, pero la muerte acaba con la posesión de los bienes terrenales, pues éstos no pueden cruzar el río de la muerte; y en el mismo momento en que deja el tesoro y toca la otra ribera, se ve completamente en la bancarrota. Alejandro el Grande mandó a sus amigos que cuando le sepultaran dejaran sus manos fuera del ataúd, "porque," dijo él, "quiero que todo el mundo vea que yo, el rey del mundo, no puedo llevar nada conmigo; que mis manos están vacías." Se perjudica, no sólo por aquella bancarrota, sino (5) en el terrible distinto final que ha traído sobre sí. Nótese lo que dice Santiago acerca de esto. Santiago 5:1-6: "¡Ea ahora, oh ricos! ¡llorad y aullad a causa de las miserias que están para venir sobre vosotros! ¡Vuestras riquezas están corrompidas, vuestras ropas están roídas de polilla! ¡Vuestro oro y vuestra plata están enmohecidos y el orín de ellos servirá de testimonio contra vosotros, y consumirá vuestras carnes como fuego! ¡Habéis allegado tesoros para los últimos días! ¡He aquí el jornal de los trabajadores que han segado vuestros campos, el cual ha sido detenido fraudulentamente por vosotros, dama; y los clamores de los segadores han entrado en los oídos del Señor de los Ejércitos! Habéis vivido muellemente sobre la tierra: habéis cebado vuestros corazones, como en un día de degüello. Habéis condenado y muerto al justo y él no os hace resistencia." Pero ¡Dios os juzgará! Os dije cuales eran las limitaciones. y uno de ellas fue que, aunque la codicia era lícita, ninguna codicia lo sería cuando perjudicara al hombre mismo. Cuando yo era joven predicador presenté a la escuela dominical en la primera iglesia de Waco, esta pregunta general:

7. ¿Qué escritura del Nuevo Testamento muestra cuánto dinero es lícito a un hombre ganar?

Res.-Ese día L. Smith, un famoso americano visitaba la escuela dominical. Había hecho una gran fortuna en Texas y después fue a Newark, N. J. y se hizo un gran filántropo. La pregunta debía de contestarse el domingo siguiente. El anciano estaba cojo. pero era un buen Bautista: se me acercó cojeando y me dijo. "Yo no estar aquí el domingo que viene: es una gran pregunta la que Ud. ha presentado a la escuela y quisiera saber antes de irme cuál es la respuesta." Juan dijo a Cayo, un hombre rico, "Yo ruego a Dios que en todos respectos prosperes, (financieramente) así como prospera tu alma." Si no prospera tu alma mientras vives en una casa hermosa, en lugar de una choza, harías mejor en volver a la choza. Con tal que prospere tu alma no harás mal en vivir en un palacio. \$ 10,000 dólares no desvían tu alma, no cometerás pecado en ganar 10, 000 dólares; \$1.000,000 se gana lícitamente con tal que siga prosperando tu alma; si sigues amando a Dios y a tus semejantes, no haces mal tener \$1,000,000,000; o aun \$100,000,000,000, si lo consigues honradamente y no pierdes la prosperidad de tu alma. Citaré un encargo dado por Pablo. El tenía más capacidad para hacer bien una cosa que cualquier otro hombre de que he tenido noticia. De modo que la próxima pregunta es:

8. Cítese y explíquese el encargo del apóstol Pablo a los ricos en 1 Timoteo 6:1.

Res.-La palabra "requiere" aquí se usa en el sentido de juramentar. "A los que son ricos en este siglo, requiéreles que no sean altivos, ni pongan sus esperanzas en las riquezas inciertas, sino en Dios, el cual nos da ricamente todas las cosas para gozarías; que hagan bien, que sean ricos en buenas obras, que sean liberales en repartir, francos en comunicar (así como en acumular), atesorando para sí un buen fondo para el tiempo venidero, para que echen mano de la vida que lo es en verdad." Pues bien este es un noble encargo para darse a un hombre rico: "Mira tu juramento delante de Dios; que seas franco para dar." Muchas personas a quienes apelo yo se expresan como teniendo mucha simpatía por la causa que represento, pero dicen que han invertido bastante dinero en algunos negocios, y que tienen que saldar algunos pagarés; y que por esto no están listos para contribuir. "Que sean liberales en repartir;" esto se aplica a todos los ricos, y les dice que deben contribuir. y que estén seguros. En medio de toda su riqueza, de no hacerla su esperanza. Job dice que esto es negar a Dios.

9. Muéstrese cómo las enormes fortunas de Rockefeller y Carnegie pueden hacer más mal en su distribución que en su acumulación.

Res.-Las enormes fortunas acumuladas en tiempos modernos representan riquezas que no pueden contarse; y, sin embargo, bien puede decirse que las vastas fortunas de Rockefeller y Carnegie pueden hacer más mal en su distribución que en su acumulación. Hablaré de dos puntos (1) Consideremos los veinte millones de dólares dados a la Universidad de Chicago. Ha hecho de ella un arsenal fortificado de doctrinas falsas que durará por todo el tiempo. No se puede ponerle fin, porque está respaldada con millones de dólares; han llevado millones de dólares a Oklahoma para comprar terrenos, y las rentas de éstos se

vierten en el tesoro hasta que no saben cómo usar su dinero, y todo dólar de él fomenta doctrinas que no son sanas, y que procuran destruir la fe que el mismo señor Rockefeller profesa. (2) Carnegie ha asombrado al mundo con un donativo de millones y millones y millones de dólares que dice que han de pagarse a los maestros de escuela, pero ni un dólar ha de ser pagado a ninguna escuela denominación. ¿Cuál es el resultado? Presenta a las escuelas necesitadas la tentación de abandonar su fidelidad a las dominaciones a fin de recibir algo de este dinero. Allí están estas sumas veinte millones de dólares en el primer caso y en el segundo, treinta millones, consolidadas, cristalizadas, que se perpetuarán hasta que venga Jesús, y todo el poder de ellas está obrando contra la verdad.

10. Muéstrase como la sociedad puede justamente limitar el uso de las riquezas.

Res.-Un hombre tiene el derecho de adquirir y acumular bienes, pero está limitado por las reglas de la sociedad, esto es, tiene por ejemplo el derecho de construir una curtiduría, pero no tiene derecho de hacerla donde el efluvio de ella hará que las condiciones higiénicas sean malas para sus vecinos. Sujetándose, pues a los reglamentos sociales, un hombre tiene derecho de invertir su dinero, pero no tiene derecho de invertirlo de un modo que llegue a ser un perpetuador del vicio. Por esto muchas sociedades se han levantado contra cierto tráfico, "No os es permitido entrar en esta comunidad, porque su negocio embaraza a todos, corrompe; hace ladrones, mentirosos, jugadores, y roba el sentido al pueblo."

11. Explíquese como la ley de Jubileo de Moisés se oponía a la codicia del terreno de un prójimo.

Res.-Esta ley devolvía todo terreno al dueño original cada cincuenta años, esto es, en el año del Jubileo. y si en cualquier punto del período de los cincuenta años se hacia un traspaso, el título se limitaba al año del Jubileo. Puesto que había de ser devuelto en esta fecha al dueño original, no era tan valioso, por acercarse el año de Jubileo, y por lo cual no se deseaba tanto el terreno. Ahora podéis entender el décimo mandamiento como lo he analizado e ilustrado en todas sus partes.

XXIII LA LEY DEL ALTAR Éxodo 20:18-26

1. Repítanse las tres divisiones del Pacto de Sinaí.

Respuesta.-El Decálogo, o Dios y el Hombre Normal, Éxodo 20:1-17: (2) El Altar, o Dios y el Pecador, Éxodo 20:18-26: (3) Los Juicios o Dios y el Estado. Éxodo capítulos 21, 22 y 23.

2. ¿Cuánto de este pacto ha sido ya considerado absolutamente?

Res.-El Decálogo. o la primera división.

3. En los versículos 18-21 vemos que el pueblo no podía tratar directamente con Dios en el asunto del Decálogo y no podía guardarlo. ¿Por qué?

Res.-El citar lo, cuidado de fijar en vuestra mente la importancia de ese asunto. Luego que los Diez Mandamientos habían sido hablados por la voz de Dios, entonces se dice: "Y todo el pueblo estaba observando los truenos y las llamas, y el sonido de la trompeta, y el monte que humeaba y viéndolo el pueblo, temblaron y pusiéronse de lejos; y dijeron a Moisés: ¡Habla tú con nosotros, que nosotros oiremos: mas no hable Dios con nosotros, no sea que muramos! Y respondió Moisés al pueblo: No temáis; porque para probaros ha venido Dios y para que su temor esté delante de vosotros, a fin de que no pequéis; mas el pueblo se mantuvo a lo lejos; y Moisés se llegó a las densas tinieblas en donde estaba Dios." Repito la pregunta: ¿Por qué no podía el pueblo tratar directamente con Dios en el asunto del Decálogo, ni guardarlo? Res.- (1) El Decálogo expresaba las obligaciones del hombre normal, en su estado inocente, como fue creado originalmente, teniendo comunión libre y abierta con Dios, como Adán en el Paraíso antes de que pecara. (2) Pero estas gentes eran pecadoras, corrompidas en su naturaleza y malas en su práctica, como Adán en el Paraíso después de pecar, por lo cual el temor y la vergüenza hacían terrible el acercamiento de Dios. Por su santidad, Dios fue para ellos un fuego consumidor.

4. ¿Qué pues era necesario a fin de consumir el pacto con este Dios santo?

Res.-Alguna provisión por la cual el pecador pudiera acercarse a Dios sin vergüenza, temor ni muerte, y así hacer un acuerdo de paz. Nunca podría haber hecho un pacto de manera alguna si el pacto no contenía otra cosa sino el Decálogo, porque el pueblo no podía tratar directamente con Dios en este asunto. Aquellos Diez Mandamientos expresaron las obligaciones del hombre en su estado normal tal como había sido creado originalmente. Pero ahora cuando Dios se le acercó y habló en una voz audible y se oyó el sonido de la trompeta, el pueblo se llenó de temor, y se alejó mucho y dijo a Moisés, "Habla tú con nosotros: mas no hable Dios con nosotros, no sea que muramos.

5. En esta conexión, ¿que palabra representa toda la ley del acercamiento del pecador a Dios?

Res.-Aquella palabra es "altar".

6. ¿Por qué no necesitaba Adán en el Paraíso un altar antes de pecar?

Res.-Estando creado a la imagen de Dios, creado en ciencia, justicia y verdadera santidad, no hubo nada en la santidad de Dios que le causara vergüenza o temor en venir directamente a la presencia de Dios y comunicarse con él directamente. Adán no tenía pecado que expiar en un altar.

7. Sí este pueblo no podía entrar directamente en el pacto con Dios en el asunto del Decálogo, ni podía guardarlo, ¿por qué dárselo?

Res.-Un dechado absoluto y fijo de rectitud en todas las relaciones del hombre, un dechado santo y justo y bueno en todas sus partes, y con todas las sanciones penales, descubriría al hombre pecaminoso su falta de conformidad con la ley, ya sea en naturaleza, deseo o hecho. El pecado, a la luz de aquel dechado, se vería pecaminoso. Pues bien, este

es un propósito de darles aquella ley, esto es, descubrirles su falta de conformidad con ella. (2) Descubrir al hombre su inhabilidad de hacer propiciación por los pecados que ya habla cometido o guardarse del pecado futuro a causa de su naturaleza corrompida. Era necesaria que aquella inhabilidad moral fuese revelada a ese pueblo. (3) Así los prepararía a aceptar un plan de reconciliación por gracia que no sólo haría propiciación por lo pasado, si-no que volvería a crearle una nueva naturaleza que estaría dispuesta a obedecer, y por medio de una santidad perfeccionada los capacitaría finalmente para obedecer y los conformaría perfectamente con un dechado absoluto de rectitud. Ya se ve que la respuesta es triple: (1) Hacer ver al hombre que es pecador; (2) Mostrarle su inhabilidad de guardar la ley; (3) Prepararle para un plan de reconciliación con Dios.-un plan que haría propiciación por el pecado pasado; un plan que cambiaría su naturaleza corrompida, dándole una disposición de obedecer; un plan que le perfeccionaría en santidad de modo que obedeciera y al fin se hallara en perfecto acuerdo con aquella ley. Cuando llegamos al Nuevo Testamento ese pensamiento es presentado en esta manera por el apóstol Pablo: "No hubiera yo conocido el pecado excepto por medio de ley, porque por la ley es el conocimiento del pecado." "Yo estuve bien (pensaba que vivía y seguía bien) pero cuando vino el mandamiento, revivió el pecado, y yo morí. Vi a la luz de aquella ley que estaba muerto. Entonces vi que mientras que con mi mente podía apreciar la bondad y santidad de aquella ley, sin embargo habla una ley en mis miembros que guerreaba contra esa ley de mi mente y me traía en condenación." También dice: "La ley fue añadida a causa de la trasgresión." El hombre había pecado; de modo que fue añadida una ley; fue para mostrarle que era pecador, y luego dice: "La ley ha sido nuestro ayo para traernos a Cristo". Nunca fue propuesto el salvar al hombre dándole aquellos Diez Mandamientos. Nunca fueron expresados de aquella forma estatuida sino hasta que la naturaleza del hombre hubo llegado a corromperse, de modo que no deseaba guardarlos; a causa de aquella naturaleza había una inhabilidad moral de guardarlos. Había de ser para él una ley, de rectitud, pero no un camino de vida. En otras palabras nunca se acabaría la obligación. Ayer, hoy, y por la eternidad sería cierto que el hombre estaba bajo obligación de amor a Dios con todo su corazón y de amar a su prójimo como a si mismo; mas si mata obra mal; si comete adulterio, obra mal; si hurta, si da falso testimonio, si profana el día de descanso si desobedece a su padre y a su madre, obra mal, y hasta la eternidad, la rectitud y la maldad en estos respectos no pueden cambiarse, Está ahí la "obligación;" pero desde el punto de vista del hombre caído, la obediencia a estos mandamientos nunca puede llegar, a serle un camino de vida. De modo que cuando Moisés dice en aquel Decálogo. "Haz esto y vivirás" no fue con la esperanza de que alguno de ellos lo hiciera, sino para mostrarles que si obtenían la vida tendrían que obtenerla por medio de un plan subsiguiente del pacto; esto es la que ahora estamos considerando, esto es la Ley del Altar. Las mismas palabras, "ipsissima verba" y la respuesta, deben ser recordadas por cada lector.

8. ¿Cuáles son los elementos esenciales de la ley del acercamiento del pecador a Dios tal como son representados por el altar de esta sección, y sus desarrollos subsecuentes en el Pentateuco?

Res.- (1) Un trono de gracia, o un lugar donde uno puede acercarse a Dios. El primer elemento constituyente del acercamiento de un pecador a Dios, es un lugar en donde pueda hallar a Dios, hallarle sin morir. No puede ser sino un trono de gracia. (2) El elemento siguiente es un medio de acercarse a ese trono de gracia, el cual es por el altar. No puedes llegar a Dios a su trono de gracia si no vienes al altar. Ese es el lugar donde se ofrece el sacrificio de la víctima propiciatoria, se vierte la sangre, se hace el sacrificio. Es un altar de sangre y de fuego. De sangre, para mostrar que la vida fue derramada, y de fuego, para mostrar que el sacrificio fue consumado. No sólo debe de haber un lugar, el cual es el primer elemento, sino que debe haber un medio de acercarse a aquel trono de gracia, que es el altar. (3) Debe haber una ofrenda adecuada que será el motivo de aquel acercamiento, la razón meritoria de ese acercamiento. Debe ser una ofrenda apropiada, una que ha de morir, que ha de ser consumida bajo la ardiente ira de Dios, y viene a ser la razón del acercamiento al trono de gracia; porque es sobre el altar donde la víctima propiciatoria está sacrificada. (4) Tiene que haber un mediador por el cual se haga este acercamiento. El pueblo dijo a Moisés, "Que no hable Dios a nosotros, no sea que muramos. Habla tú con nosotros. Ve tú y habla con Dios, y entonces ven y habla con nosotros; sé tú el mediador entre Dios y nosotros." De modo que cuando una ofrenda ha de ser presentada sobre el altar tiene que haber un mediador. Un mediador es uno que está en medio y hace posible el contacto, sin muerte, entre el pecador y Dios. (5) Debe haber tiempos señalados para acercarse a Dios. (6) Debe haber un ritual que diga como ha de acercarse alguien a Dios, prescribiendo todo, un ritual que dirá todo acerca de la ofrenda: qué edad debe tener, qué clase de animal debe ser, de qué carácter, cuándo debe ser traído, quién ha de encargarse de él cuándo sea traído, cómo exactamente ha de recogerse la sangre, exactamente cómo esta sangre ha de ser llevada al trono de la gracia, quién ha de tomarla cuándo sea llevada allí, lo que ha de hacerse con ella, cuándo se dispone de ella, qué ha de ser el resultado, y cuándo sale el mediador del lugar, y qué ha de decir al pueblo.

9. ¿Cuáles son las especificaciones del altar en esta sección?

Res.- (1) Éxodo 20:24-26: "Altar de tierra me harás... Y si quisieres hacerme altar de piedra"-esta es la primera especificación acerca del altar: debe ser de tierra o piedra; este es el material. (2) La segunda especificación, versículo 25: "y si quisieres hacerme altar de piedra, no lo edificarás de piedra labrada: porque con alzar tu herramienta sobre él ya lo habrás profanado." Debe ser un altar no liso, ni arreglado con artificios del hombre. No se propone que este altar, que es el medio de acercarse a Dios, tenga excelencia de clase alguna que un hombre pueda impartirle. Sería natural que un hombre dijera: "Lo haré de oro y lo cubriré con las más hermosas esculturas." Desearía adornarlo muchísimo, y desearía glorificarse así mismo, en la preparación del altar. Es extremadamente sencillo este altar. O podían recoger la tierra y hacer el altar, o podían recoger las piedras que estaban ~ su alrededor y amontonarlas haciéndolo bastante amplio para poner encima una víctima. Pero no debía ir a una

cantera y sacar piedras, y entonces labrarlas y ajustarlas de una manera hermosa, después de labradas. No debe haber en él nada de su pericia. Pero ¿por qué había de ser de tierra o de piedra ese altar? ¿Por qué no de madera? Un gran fuego había de ser encendido sobre ese altar. Tenía que ser de material no combustible. Una vez un hombre dio la vuelta al mundo, y pensaba que había aprendido todo lo que el mundo podía decirle, pero cuando llegó de regreso a su casa, deseando encender su pipa, suplicó a un negrito que le trajera una ascua de fuego. El negrito primero puso unas cenizas en su mano y luego puso el ascua de fuego sobre las cenizas; y el hombre reconoció que había aprendido algo cerca de su casa. Estando las cenizas entre su mano y la brasa previno él que la lumbre lo quemaría. Pues bien, este altar, por tener que encenderse sobre él un gran fuego, tenía que ser incombustible. (3) "Y no subirás por gradas a mi altar, para que no se descubra allí tu desnudez. El altar debía de tener bastante tamaño y altura, y como habían de ser puestas en él grandes víctimas, naturalmente ocurrió a los hombres decir, "Hagamos como dos gradas aquí; porque cuando traigamos leña y las víctimas para ponerlas encima del altar, o sobre la leña, desearemos subir." Dios dice, "No lo hagas así, hágase un declive." Tenía que ser una inclinación y ni aun el tobillo del hombre que subiera debía ser expuesto, como sucedería, en el caso de tener que subir por medio de gradas. El vestido que usara debía llegar al suelo, y al subir aquel declive ninguna parte de su persona debía ser expuesta. Estas, pues, son las tres especificaciones. esto es. que debe ser de tierra o piedra; que no debe ser de piedra labrada; que no se debe llegar a él por medio de gradas. Estas se mencionan, no sencillamente para enseñar que el altar era sumamente sencillo, sino que era un altar en que el hombre como artesano, como uno que se acercaba a él, no debía aparecer. El altar fue una ordenanza de Dios. (4) La última especificación acerca de él es manifestada en la última parte del versículo 24: "En todo lugar donde yo hiciere recordar mi nombre, vendré: a ti y te bendeciré." El altar debe ser un lugar donde está la presencia de Dios, y donde él va bendecir.

Comenzamos con la declaración de que debía de haber lugar y tiempo señalados donde Dios podía ser hallado. ¿Quién establece ese lugar? Lo hace Dios. Jacob está viajando, como un desterrado y va alejándose de su hogar; en la noche viene Dios. A la mañana siguiente Jacob dice; "¡Verdaderamente Jehová está en este lugar, y yo no lo sabia! Y Dios estuvo aquí para bendecirme, porque en mi visión dijo que me bendeciría y estuvo aquí para mostrar que había una escalera que conectaba la tierra con el cielo." Y allí edificó Jacob un altar. El altar debe estar donde está la presencia de Dios; debe hacerse de material incombustible, tierra o piedras no labradas: no debe ser hecho con la pericia del hombre. No se debe acercar a él por medio de gradas; al levantar la vestidura el sacerdote no debe dejarse ver ni sus dedos, ni su tobillo cuando suba.

10. Bajo esta sección ¿cuáles son las dos clases de ofrendas que han de ofrecerse sobre este altar?

Res.-Versículo 24: "Sacrificarás sobre él tus holocaustos y tus ofrendas pacíficas." Estas son las dos grandes clasificaciones de ofrendas. Una es propiciatoria, una ofrenda para expiar pecado. La otra, la ofrenda de dar gracias, o la eucaristía (llamamos la Cena del Señor la eucaristía porque

en ella se dan gracias) es una ofrenda acompañada de hacimiento de gracias. Pero se observará que, mientras dos clases generales de ofrendas llegan a ese altar, hay un orden en que deben presentarse. No oséis presentar primero una ofrenda de hacimiento de gracias o de alabanzas. Una ofrenda de esta clase no tiene valor alguno a menos que sea precedida por una ofrenda cruenta, porque la paz es asegurada por la sangre y la ofrenda pacífica es una expresión de gratitud por la expiación del pecado. Tomemos el primer caso de un altar que se erigió en la tierra. Caín y Abel se presentaron delante de Dios en un lugar donde Dios debía ser encontrado; ambos vinieron con una ofrenda, una ofrenda que había de ofrecerse sobre ese altar; Caín trajo una ofrenda de gracias y no trajo otra cosa; y Dios la desechó con indignación. Abel trajo no sólo una ofrenda de gracias (O sea una ofrenda pacífica), sino primero la ofrenda por el pecado, las primicias de su rebaño. Las dos clases de ofrendas, pues, son holocaustos y ofrendas pacíficas; el holocausto es el primero; la segunda es secundaria y una consecuencia de la primera.

11. En estas ofrendas ¿qué clase de víctimas tenían que ofrecer?

Res.-Ofrendas de los rebaños y ganados, animales limpios. Esto se expresa en el versículo 24: "Tus ovejas y tus vacas; una oveja, una cabra, o un buey, un becerro, vaca o ternero. Tenía que ser uno de esta clase. No se les permitía ofrecer un cordero; no se les permitía ofrecer un tigre o un león. Aquí tenemos las características de la ofrenda: Debían rumiar y tener la uña partida. No debían ofrecer un camello, porque aunque rumia, no tiene la pata dividida en dos unas. Pero la cabra, la oveja y el buey todos ellos tienen la uña partida y rumian; por esto son animales limpios.

12. Muéstrase la presencia de los seis elementos esenciales citados arriba en el primer altar que se erigió; esto contestará la pregunta: ¿Cómo se salvaron los patriarcas? ¿Tenían alguna idea de la venida de Cristo como un sacrificio por el pecado? ¿Por medio de sus sacrificios de animales exhibieron fe en un Redentor que había de venir? Si no, ¿cuál fue el objeto preciso de aquellos sacrificios?

Res.-Aquellos sacrificios simbolizaban al Redentor venidero. Un hombre que no podía mirar a través del tipo no tenía la fe. Si no pensaba sino en el buey o en el macho cabrío, entonces Pablo en Hebreos le dice: "Porque es imposible que la sangre de toros y de machos de cabrío quite los pecados. Si tiene que ver a través de la ceremonia, del símbolo, del tipo. Se tiene que mirar por fe a aquel a quien señala. Por fe Abel hizo esto; y él fue salvo justamente como vosotros por fe en el Señor Jesucristo, el Mesías venidero solamente, que no le vio, como vosotros le visteis no había venido pego Abel miró a través del tipo al ante tipo al Salvador. "Abraham vio mi día." dijo Cristo y se regocijó. Ahora mi pregunta es: Muéstrase la presencia de los seis elementos esenciales. Mientras yo repito estos desde Génesis 4 ved si podéis hallarlos en los versículos tercero, cuarto y quinto: (1) el trono de la gracia, o un lugar donde se puede acercar a Dios; (2) el altar, o un camino al cual se puede acercar a El. (3) una ofrenda conveniente o la razón por qué se le acercan; (4) Un mediador por el cual se le acerquen; (5) un tiempo señalado para acercarse a El; (6) un ritual que dice cómo han de acercarse a El. ¿Veis aquellas seis cosas allí? Hallamos primero el lugar el trono de gracia. Cuando Adán pecó y fue expulsado del jardín, Dios envió a un ángel con

una espada de fuego y al este del Jardín fue colocado un altar por el cual Adán podía acercarse a Dios; un lugar donde Dios podía ser hallado sobre el trono de gracia. Enseguida dice "andando el tiempo." Allí tenemos el tiempo señalado. No dice exactamente qué tiempo, sino "andando el tiempo" entonces tenemos (1) el ritual, diciendo como han de hacerse las cosas, como se indica en estos vv.; (2) Cuando debía traerse la ofrenda. Lo trajeron al lugar señalado: (4) Uno trajo El género de ofrenda aceptable; (5) Lo puso en el lugar conveniente, esto es sobre el altar; el ritual le dijo esto; ¿Dónde está el Mediador? Lo descubrimos así: ¿Quién en los tiempos patriarcales, antes de establecerse la ley mosaica, tenía el sacerdocio? El padre, la cabeza de la familia, era el sacerdote de la familia; pero si no había cabeza de familia para ser el sacerdote, entonces el que tenía la primogenitura era el sacerdote. Cuando un hombre está solo, y obrando por sí mismo como lo hacía Jacob. él era la cabeza de su casa. Job obró como mediador al ofrecer los sacrificios mencionados al fin de su libro. Para que ustedes se acuerden de este mediador, Job 42:7.8: "Y aconteció que después que hubo hablado Jehová sus palabras a Job, dijo Jehová a Elifaz Temanita: Arde mi ira contra ti y contra tus dos amigos porque no habéis hablado respecto de mí lo que es propio, como mi siervo. Job. Ahora pues, tomaos siete novillos y siete carneros, e id a mi siervo Job, y ofreced holocaustos por vosotros; y mi siervo Job orará por vosotros (pues a él miraré con favor), a fin de que no haga yo con vosotros conforme a vuestra insensatez; por cuanto no habéis hablado respecto de mí, lo que es propio, como mi siervo Job." En otras palabras; "No pueden acercarse a mí directamente: según el medio de que habláis debéis tener un mediador. Job será vuestro sacerdote e intercederá por vosotros."

Veamos Génesis 8:20: "Edificó Noé un altar a Jehová, y tomó de todo animal limpio, y de toda ave limpia, y ofreció holocaustos sobre el altar. Y olió Jehová el olor grato; y dijo Jehová en su corazón: No volveré más a maldecir la tierra por causa del hombre" Estamos buscando los seis puntos esenciales: (1) El altar está allí, y es el altar propio: "En el mes segundo, a los veintisiete días del mes, estaba ya seca la tierra, y habló Dios a Noé diciendo que saliera del arca y edificara un altar", -se había verificado aquí un gran libertamiento. Nótese que en el tiempo del diluvio siempre se reconoce el día séptimo. El tiempo todo está dividido en semanas. Los pájaros son enviados a intervalos de siete días. (2) Fue un tiempo señalado; (3) aquí tenemos el mediador, Noé, que obraba por toda la familia. El altar, la ofrenda, la indicación del ritual en la elección de todas estas cosas, los planes y el género de ofrenda, todo está allí; y Dios está allí, porque ese versículo dice que Dios olió el olor suave y dijo en su corazón, etc. La primera cosa esencial era un lugar donde Dios podía ser hallado -el trono de gracia, sabemos que este trono de gracia continúa bajo el nuevo pacto: "Lleguémonos confiadamente al trono de la gracia para que alcancemos misericordia y hallemos gracia, para ayudarnos en tiempo oportuno." Pero se ha cambiado el lugar; no está situado en Jerusalén, ni en Gerizim; ni en este monte ni en aquel -sino que Dios es Espíritu bajo el nuevo pacto. En cualquier lugar donde se pare uno, donde se recueste, donde respire allí está Dios. Vosotros mismos sois sus sacerdotes; os ha hecho un reino de sacerdotes, no tenéis que ofrecer

ofrendas para el pecado; porque una ofrenda se ha hecho por vosotros. Vosotros ofrecéis el sacrificio de alabanza, de oración y contribución - sacrificios espirituales. Si podéis distinguir entre el Pacto Nuevo y el Antiguo habréis aprendido bastante teología.

Notad el lugar. Una de las promesas más bondadosas de Dios es que señalara un lugar y dice, hablando a Salomón, cuando este le edificó una casa: "Mis ojos estarán allí, yo la veré: mi oído estará allí, mi omnipotencia estará allí, mi corazón, mi amor estarán allí." Uno de los más grandes sermones que predicó Spurgeon, se basaba sobre esta Escritura. Y el Nuevo Testamento dice: "Donde estén dos o tres, reunidos en mi nombre yo estaré en medio de ellos." En donde quiera que algunos de los hijos de Dios se unan bajo pacto, cada edificio crece para ser un templo santo para la habitación de Dios por el Espíritu Santo.

13. ¿Cuáles partes del Pentateuco no son sino un desarrollo de la división del altar del pacto?

Res.-Búsquese la respuesta en capítulos anteriores.

XXIV

**DIOS Y EL ESTADO; EL ESTADO Y EL CIUDADANO;
LAS PROMESAS Y LA RATIFICACION DEL PACTO
Éxodo 21:1-24:8**

1. ¿Cuál es la lección y cuáles los temas?

Res-Lección: 21:1-24:8.

Temas: (1) Dios y el Estado: y el Estado y el Ciudadano, 21:1-23:19. (2) Las promesas del Pacto. 23:20-33. (3) La ratificación del Pacto, 24:1-8. Habiendo considerado la parte 1 del Pacto. el Decálogo, o Dios y el hombre normal, y la Parte II el Altar o Dios y el Pecador, ahora vamos a considerar la parte III, Los Juicios, o Dios y el Estado, y el Estado y el Ciudadano. La lección se halla en Éxodo 21:22, 23.

2. ¿Cuál es el nombre de la sección 21:1-23:19?

Res.-Esta sección se llama los Juicios, o Decretos.

3. ¿Cuál es el libro del Pacto, y cómo puede llamarse?

Res.-Todo el libro del Pacto, esto es, desde Éxodo 19:1-24:8, en sus tres partes y su ratificación, bien puede llamarse la Constitución de la Nación de Israel: y toda la legislación subsiguiente del Pentateuco no es sino estatutos desarrollados de esta Constitución. Los Estados Unidos tienen una Constitución escrita; toda la legislación del Congreso tiene que ser sencillamente amplificaciones o desarrollos de los principios fundamentales contenidos en aquella constitución.

4. ¿Cómo es reconocido Dios en esta sección?

Res.-Es el Autor del Estado, - como es el Autor de sus antecedentes,- la familia y la tribu.

5. ¿Qué resulta de este origen del estado? Res.-El gobierno providencial de Dios de las naciones contadas como unidades, y su responsabilidad hacia El.

6. ¿Cómo lo expresa Pablo?

Res.-En Romanos 13:1-7 dice: "Sométase toda persona a las potestades superiores: porque no hay potestad que no sea de Dios, y las que hay, ordenadas ~ de Dios." El que resiste pues a la potestad, resiste a la ordenación de Dios: y los que resisten recibirán para ni condenación. Porque los gobernantes no son de temer a la obra buena, sino a la mala. ¿Quieres pues no temer de la potestad? Obra lo que es bueno, y tendrán de ella alabanza: porque es ministro de Dios para bien tuyo. Más si hicieres lo que es malo, teme porque no en vano lleva la espada: porque es ministro de Dios, vengador suyo, para ejecutar ira sobre aquel que obra mal.

Por tanto habéis de someteros, no solamente a causa de la ira, sino también a causa de la conciencia. Pues por esto habéis de pagar tributo porque son ministros que sirven a Dios, ocupándose de continuo en este mismo asunto.

"Pagad pues a todos lo que se les debe: tributo, el que tributo: Impuesto al que Impuesto: temor, al que temor; honra al que honra." En 1 de Timoteo, Pablo lo expresa así: "Exhorto pues, ante todo, que se hagan rogativas, oraciones, intercesiones y acciones de gracias, por todos los hombres: por los reyes y los que están en autoridad: para que nosotros pasemos una vida tranquila y sosegada, con toda piedad y honestidad. Esto es bueno y acepto delante de Dios nuestro Salvador, el cual quiere que todos los hombres sean salvos, y vengan al conocimiento de la verdad." las potencias, pues, deben ser respetadas y honradas, y deben hacerse oraciones a favor de ellas, por los que desean el bien de la sociedad. 1 Timoteo 2:1-4.

7. La extensión del Gobierno de Dios y pruebas de Pablo y Daniel.

Res.-Es absoluto en su autoridad y universal en su alcance; de modo que el gobernador o el estado que menosprecia a Dios tiene que perecer, como dice Pablo en Hechos 17:24-31: "Dios ha determinado... los términos de su habitación y decretado que le buscasen a él." Daniel lo expresa aún más fuertemente en Daniel 4:10-37, especialmente en los versículos 17, 25, 34, 35, 37, donde se afirma que Dios tiene por responsable a la nación así como al individuo. y que el gobernador que no reconoce a Dios se coloca a nivel de la bestia, y que tiene que ser disciplinado hasta que sepa que el Altísimo gobierna las naciones del mundo, y que los habitantes de la tierra por una nada le son contados.

8. ¿De qué fuente adicional resulta la jurisdicción del estado sobre el ciudadano?

Res.-Acabamos de discutir la autoridad de Dios sobre el estado. La autoridad del estado sobre el estado, aparte de haberla ordenado Dios resulta también de la naturaleza social del hombre. No es Independiente de otros hombres sino que todos son ínter-dependientes. Los vínculos que le unen a él con sus semejantes son naturales, inherentes, indisolubles, y no pueden menospreciarse con impunidad; de modo que no puede vivir por sí solo y aparte de los demás.

9. ¿Cuál fue la forma especial del gobierno del estado que se organizó en Sinaí y cómo fue cambiado después?

Res.-Este estado judaico fue teocrático en forma, Dios mismo fue el rey de la nación, y moraba entre ellos en símbolo visible. Pero guardad en la mente la etimología de ciertas palabras, esto es: teocracia, aristocracia,

democracia. La forma de gobierno establecida sobre la nación en Sinaí fue teocrática, esto es, Dios fue el gobernador. Hubo cambios en la forma de este gobierno nacional en los tiempos subsecuentes. El primer cambio se verificó en los días de Samuel, cuando el pueblo desechó a Dios como gobernador y escogió, según "la manera de las naciones," a un hombre para ser su gobernador, 1 Samuel 8:4-22. Esto fue el establecimiento de una forma monárquica de gobierno, en lugar de la teocrática; así se cambió de una teocracia a una monarquía. Más tarde pereció (2 Reyes 25) y en los días de Esdras, Nehemías y Zacarías. La forma de gobierno llegó a ser una mezcla de democracia, aristocracia, y gobierno sacerdotal. Es decir. Zorobabel fue el gobernador, Josué fue el sacerdote y las cabezas de las tribus eran los gobernantes. Esta mezcla continuó hasta el tiempo de Herodes el Grande cuando volvió a ser un reino, una monarquía, y desde ese tiempo pasó a ser un gobierno provincial bajo procuradores romanos. Estos fueron los cambios en el gobierno; entonces después de la destrucción de Jerusalén vinieron a ser un pueblo esparcido sin rey, sin efod, sin sacerdote, sin templo, sin sacrificios, y sin gobierno nacional; han seguido así hasta el día de hoy.

10. Nuestra presente sección (Éxodo 21:1-23:10) establece los principios generales según los cuales el estado tiene que tratar de ciertos asuntos- ¿cuáles son?

Res.- (1) Con propiedad en esclavos, 21:1-11; (2) La seguridad de la vida humana o la ley criminal, 21:12-36; (3) Con otros géneros de bienes, 22:1-15; (4) Con el extranjero, la viuda, el huérfano. el pobre, 22:21-27; 23:5,11;

(5) Con casos de seducción, 22:16,17; (6) Con pecados en contra de la naturaleza, 22:19, que igualan al hombre con la bestia, desatendiendo la distinción entre el hombre y la bestia; (7) Con los derechos del prójimo o del enemigo en el caso de que se pierdan los animales domésticos, o hallados padeciendo, 23:4,5; (8) Con testimonio falso y cohecho, 23:1-3, 7-9; (9) Con los pecados contra el primer mandamiento, esto es, ofreciendo sacrificios a otros dioses que no sean Jehová, 22:20; 23:13; (10) Pecados de nigromancia, 22:18, esto es, brujos y brujas que procuran indagar lo futuro por los muertos o por otras fuentes, en lugar de depender de Dios para la revelación; (11) Pecados en contra de los gobernantes, 22:28: "No maldecirás al príncipe de tu pueblo," 23:10, 11, y de los Descansos semanales, 23:12; (12) Con los derechos de Dios a las primicias de la familia las cosechas, los ganados, y los rebaños, 22:29-39; (13) Las tres fiestas anuales, 23:14-19; (14) Con casos de comer sangre, 22:31. No se le permitía al hombre comer carne que contuviera la sangre, porque la sangre es la vida de ella. No podía comer carne de qué la sangre no había sido sacada; si un animal había muerto y la sangre estaba todavía en él no se le permitía comerlo; si una fiera había muerto a algún animal y la sangre estaba todavía en él no se le permitía comer lo que había sido muerto por la fiera. Esta sección muestra que Dios da al estado el poder de tratar de estos quince asuntos; no es Dios sino el estado el que los trata. Sí alguno violaba el día de Descanso, el estado podía darle muerte; si hacia un sacrificio a otro dios, el estado podía darle muerte; si robaba a otro hombre y lo metía en la esclavitud, el estado podía darle muerte.

11. ¿Qué es evidente del alcance y variedad de estos casos?

Res.-Del alcance y variedad de estos casos es evidente que un estado teocrático es una unión de la iglesia y el estado, teniendo el estado jurisdicción sobre asuntos religiosos, así como los civiles, siendo encargados sus magistrados y tribunales con la responsabilidad de los deberes para con Dios, así como los deberes para con los hombres y las bestias.

12. ¿Cuáles eran las condiciones de éxito en un gobierno teocrático?

Res.-Estas son evidentes como siguen: (1) Sólo Dios debía legislar; (2) Dios debía estar presente... como un oráculo para resolver asuntos difíciles; como un intérprete de la ley; como omnisciente para leer el corazón detrás del acto manifiesto; como omnipotente para esforzar la ley; y como infinitamente santo, justo y compasivo para asegurar la recta legislación y la justa administración de aquella legislación; (3) El pueblo debía tener el deseo y la voluntad para obedecer los requisitos de la ley. Si se quitan estas condiciones un gobierno teocrático fracasa.

13. ¿Cuáles son los peligros bajo las condiciones actuales?

Res.-Los peligros bajo las condiciones actuales son que el sacerdote puede asumir las funciones de la deidad, el legislador puede definir la religión, el oráculo puede interpretarlo y enseguida, exigir que el estado la esfuerce. Puesto que no tiene la santidad, la justicia y compasión de Dios, ni su sabiduría, ni omnipotencia, el estado puede llegar a ser el esclavo de la superstición, la intriga eclesiástica, la irreligión, y el pueblo las víctimas de la tiranía, estas condiciones existen cuando los corazones del pueblo no son rectos para con Dios y cuando no están dispuestos a obedecerle.

14. Cítense casos en que estos peligros se han verificado.

Res.-La historia narra muchos casos de semejante usurpación sacerdotal de poder con resultados ruinosos para el pueblo. Toda la jerarquía romanista desde su establecimiento hasta el tiempo presente es una ilustración. El Papa pretende ser el Vicario de Dios, en lugar del Espíritu Santo; pretende tener el poder para interpretar la ley; cambiar la ley; pretende tener las dos llaves y las dos espadas; para prevenir que se entre en la iglesia en la tierra y en el cielo después; para infligir el castigo eclesiástico y del estado. Esos son los instrumentos, las espadas, y las llaves; el resultado es que han determinado lo que es la religión. y lo que han definido ellos que es religión no es la religión de Dios. Pretenden ser los oráculos del Señor; que ellos mismos son los únicos que tienen poder para interpretar la Ley, y si alguien varía un ápice de lo que ellos dicen ser religión le cortan la cabeza. En busca de evidencia han establecido la Inquisición, que hace visitas domiciliarias, indagando la vida familiar, espiando las expresiones más descuidadas, y se abrogan el derecho de arrestar y juzgar, y cuando los han juzgado, demandan que el Estado los castigue. Las páginas más sangrientas de la Historia son las de la usurpación Romanista en España, en Francia, en Italia, en Bohemia, en los Países Bajos, en los días de Alva, en todos los Estados de la América del Sur y en México. No sólo esto es cierto sino que hay otras denominaciones que guardan la Unión con el Estado y con los mismos poderes algo modificados. Cuando los puritanos vinieron en el Mayflower establecieron una teocracia; sus predicadores prescribieron todo cuanto debía hacerse, y según la declaración que ha sido corriente, un hombre

podía ser multado si se le encontraba o se le sorprendía besando a su mujer en domingo. Y llevaron a tal grado su jurisdicción que destruyeron la libertad de conciencia, azotaron ministros bautistas, desterraron a Rogerio Williams, vendieron por venta forzosa en subasta pública los mejores terrenos de las haciendas y propiedades bautistas con el fin de obtener dinero para construir templos para otras denominaciones, y cuando Isaac Backus, veterano bautista, fue a Juan Adams, Presidente del Congreso Continental de los Estados Unidos, y le suplicó que ejerciera su influencia para obligar a Massachusetts a conceder la libertad de conciencia, dijo: "Con la misma razón que podría Ud., esperar que los ríos se volvieran sobre su curso y que el océano se secase, y que el sol dejara de brillar podría esperar abrogar la Ley de Massachusetts sobre este asunto.

15. ¿Cómo nos protege el Nuevo Testamento contra estos peligros?

Res.-En dos maneras: (1) Distinguiendo claramente entre lo que pertenece a Dios y lo que pertenece a César, dando a César las cosas que son de César y a Dios las que son de Dios; (2) Especialmente por su forma de Gobierno eclesiástico. No había de haber ningún gobierno de Iglesia provincial, ningún gobierno de Iglesia de distrito, de condado, de Estado o de nación, ninguna jerarquía, Sino que cada congregación particular era la Iglesia de Jesucristo y tenía jurisdicción final sobre sus propios asuntos. Aunque podrían tener asociaciones de Distrito, convenciones de Estado o de Naciones, para la cooperación voluntaria, no eran tribunales de apelación sobre las Iglesias, y por lo tanto una unión entre la Iglesia Bautista y el Estado sería imposible. Pero se evadió esta protección del Nuevo Testamento: (1) Estableciendo una forma de gobierno y autocracia papales; (2) Una forma episcopal; como la Iglesia de Inglaterra; (3) Una forma de gobierno federal, como el Presbiteriano.

16. ¿Qué ofensas en esta sección requerían el castigo capital?

Res.-Se dice que se puede determinar la civilización de un pueblo por su legislación sobre penas capitales. Si castigan con la muerte toda clase de ofensas es una legislación sanguinaria; si lo hacen sólo por algunas grandes ofensas no es un Código sanguinario. Nótese que en esta sección hay seis causas por las que el castigo capital podría ser usado: (1) Por sacrificar a otro Dios; mientras estaba vigente el gobierno teocrático se condenaba a muerte a un hombre que sacrificara a otro dios que no fuera Jehová, porque era traición contra el Estado y traición porque pertenecía éste a otra persona; (2) Nigromancia; esto es un pecado contra Dios, porque procura indagar los secretos del futuro por medio de otra fuente que la revelación de Dios: "A la hechicera no le permitirás vivir;" (3) Crímenes bestiales; pecados contra la naturaleza, en los que el hombre se asemeja al bruto; (4) Robando a un hombre para esclavizarlo; robando a un hombre su misma vida para hacerlo esclavo. Hay maneras discutidas en esta sección por las que podría uno ser esclavizado. No tengo espacio para discutir los detalles; pero no se les permitía robar a un hombre para hacerlo esclavo. La pena de muerte sería siempre impuesta en el caso de lo que se llama "tráfico de esclavos," que fue practicado tanto por los estados de la Nueva Inglaterra, donde hasta 250 navíos de una población de Nueva Inglaterra se ocupaban en el

tráfico de esclavos y las riquezas de muchas familias de esa parte del país, en la actualidad, fueron adquiridas robando esclavos de África y vendiéndolos a las Indias Occidentales y a los Estados Unidos. (5) Asesinato u homicidio que eran el resultado de la negligencia criminal; (6) En Éxodo 21:17, dice: "El que maldijere a su padre o a su madre será muerto irremisiblemente." De modo que aquí tenemos otra ofensa que exige la pena capital; y un punto muy notable de legislación se desprende de este principio. Recuerdo haberlo dicho alguna vez al Juez Harrison, el padre de mi esposa, en Waco. Declara que si un padre y una madre trajeran un hijo a los magistrados y dijeras que es incorregible; que no pueden hacer nada con el que no les respeta, o les obedece, que va a ser u terror, que será una rémora para el Estado, si le trae así delante del magistrado, haciendo esta declaración, aquel muchacho tiene que ser apedreado por orden del estado. Leí esto al Juez Harrison y él dijo. "Dr. Carrol, Ud. sabe que nunca llevaría a su hijo allí." Aunque no me parece que lo haría, por cierto he visto en mi tiempo algunos ejemplos que podían haber sido traídos con gran ventaja para el Estado. (7) Más tarde encontraremos otro caso que no está en esta sección. Un hombre salió un día de Descanso para recoger leña para condimentar su almuerzo, y fue condenado a muerte. "No hagas obra alguna en el día de Descanso." "Debes hacer provisión para aquel con anticipación." No hay excepciones sino las demandadas por la misericordia, el juicio y la necesidad.

17. ¿En que juicios aparecen los elementos de misericordia y amor para con el hombre y las bestias?

Res.-Consideraciones que deben guardarse: (1) Para con el extranjero; (2) para con la viuda; (3) para con el huérfano: (4) para con el pobre (5) para con los animales. Podían cobrar intereses por el dinero prestado a algún hermano Hebreo si era si era rico, pero si era pobre no se les permitía cobrar intereses por dinero prestado. También tenemos una referencia de los pobres en conexión con la tierra, que había de quedar sin cultivar cada séptimo año, y por supuesto el terreno que se dedicaba al sembrado de cereales tales como el trigo y la cebada daría una cosecha voluntaria aquel año. No se les permitía recoger esa cosecha, sino que los pobres tenían el derecho bajo esta Ley de en aquel campo y recoger la cosecha de aquel año. También se aplica a los pobres en este caso, es decir; si había alguien empeñado su capa o vestido exterior que constituían su cama de noche, el prendero no podía guardar el artículo por la noche, pues si lo hacía el hombre no tendría cama donde dormir; tenía que devolvérselo al llegar la noche.

18. ¿Cuáles son las promesas del pacto?

Res-En Éxodo 23:20 al 33 hay tres: (1) Que el Ángel de la presencia de Dios sería con ellos y sería su guía para mostrarles el camino y sería su guarda para conservar y defender, y vencería sus enemigos en el camino hacia la tierra donde iban y después de llegar a ella. Esa era una de las grandes promesas del pacto. La presencia del Ángel del Señor se manifestaba en la columna de nube por el día y de fuego por la noche, y por hablarles como un oráculo cuando le presentaban algún problema y le pedían la solución. (2) Que Dios bendeciría su pan y su agua, esto es, les daría alimento y vida. "No estaréis expuestos a hambres, ni a enfermedades." Este Ángel cuidaría de que la mesa fuera puesta delante

de ellos; que en el desierto sus zapatos no se gastaran; que sus vestidos no se hicieran viejos; que no hubiera enfermos en el campamento. ¡Qué bendición tan grande era ésta! (3) Que les daría todos los territorios mencionados en la pro-mesa original hecha a Abraham, que se extendían desde el río de Egipto hasta el río Eufrates, y desde Galaad en la ribera izquierda del Jordán hasta el mar Mediterráneo. Esos son los tres elementos de las grandes promesas del pacto. Tenían que echar fuera a sus enemigos -los Amorreos. Hettos. Perezeos. Jebuseos y a los otros que tenían la tierra- pero no todos al mismo tiempo, porque ellos no podrían ocupar la tierra, pero nótese, que lo harían justamente al paso que podían desarrollar los recursos del país.

19. Descríbase paso a paso la ratificación del pacto,

Res.-En Éxodo 24:1-8, se trata de ella. Aquí están los Estatutos: (1) Todas las palabras del libro del pacto, esto es, la Ley moral, la ley del altar y la ley del Estado, fueron repetidas muy cuidadosamente por la mayoría del pueblo. (2) Entonces fueron escritas. (3) Se erigieron un altar y columnas según las direcciones dadas en el capítulo veinte; (4) Dos clases de sacrificios se hicieron sobre el altar holocaustos que eran expiatorios, de sangre y fuego, y (b) las ofrendas pacíficas o la eucaristía, las ofrendas de agradecimiento fueron hechas así; (5) La disposición de la sangre, -la mitad de la sangre corría de estas víctimas sacrificadas se ponía en tazones y se separaba; la otra mitad había de rociarse sobre el altar, y así la sangre del pacto fue puesta sobre el altar; (6) Este pacto que había sido hablado y escrito ahora es cuidadosamente leído por Moisés, punto por punto, oyéndolos todo el pueblo, y de nuevo prometen solemnemente guardar toda obligación prescrita para ellos en aquel pacto;

(7) El rociamiento de la sangre sobre el pueblo. La mitad que había sido separada en los tazones, los sacerdotes y los levitas la tomaron y con ramos de hisopo pasaban entre el pueblo en todas direcciones rociándolos con aquella sangre. Todos los levitas tomaban parte en esto, como después fueron señalados para hacerlo, Esa fue la ratificación del pacto. He procurado hacer que el lector vea claramente este libro del pacto, comenzando con Éxodo 19 donde se halla la introducción, la proposición para tener un pacto, y el consentimiento del pueblo para ser parte en él, después la preparación para entrar a él por ratificación; en seguida las tres partes del pacto; (a) El Decálogo o las Diez Palabras, o la relación de Dios con el hombre normal; (b) La ley del Altar, o el acercamiento a Dios de parte del pecador; (c) El Estado y Dios y también el Estado y el Ciudadano. He procurado hacerlos ver estos puntos muy claramente. Después las promesas que forman parte de aquél pacto, y la solemnidad con que paso por paso aquel pacto fue ratificado; y que este era un pacto peculiarmente hecho con la nación como una unidad.

XXV

LA FIESTA DEL PACTO; EL ASCENSO DE MOISES Y JOSUE AL MONTE;
EL QUEBRANTAMIENTO DEL PACTO;

EL PACTO RESTAURADO PERO MODIFICADO

Éxodo 24:1-35

1. ¿Qué es esta lección y su bosquejo?

Res. -La lección se encuentra en el capítulo veinticuatro, desde el versículo 9 hasta el final del capítulo, con ligera relación a los siguientes siete capítulos, 25 al 31; y también todos los capítulos 32, 33 y 34; incluye tres capítulos enteros, casi todo otro capítulo y una ojeada de otros siete capítulos. Os explicaré acerca de esa ojeada según vayamos adelantando en el estudio.

El bosquejo de la lección es:

I. La fiesta del Pacto, 24:9-11.

II. El Ascenso de Moisés y Josué al monte, por qué y por cuánto tiempo, 24:12-31:18.

III. El quebrantamiento del Pacto, 32:1-6.

IV. La restauración del Pacto, pero modificado, 32:7-34:35.

Comenzamos con el primer punto del bosquejo: es decir:

La Fiesta del Pacto--Esa parte de la lección en el capítulo veinticuatro y comienza con el versículo 9 y se extiende hasta el undécimo. Leámoslos: "Subió entonces Moisés con Aarón, Nadab y Abiú (dos hijos de Aarón), y setenta de los ancianos de Israel;" y vemos en el versículo 17 que Josué, el ministro o siervo de Moisés los acompañó. Así es que hubo setenta y cinco personas. "Y vieron al Dios de Israel; y debajo de sus pies había como una obra de pavimento de zafiros, que era como el cielo mismo en claridad. Más no extendió la mano sobre los nobles de Israel; los cuales miraron a Dios, y comieron y bebieron." Esta es la fiesta del pacto.

1. LA FIESTA DEL PACTO.

2. ¿Cuál fue la costumbre después de ratificar un pacto? Se da un ejemplo de Génesis.

Res.-Casi siempre después de ratificado un pacto las partes del pacto, comieron juntos para mostrar su fraternidad y comunión. En el ejemplo de Génesis se halla cómo Labán y Jacob hicieron un pacto. Se prepara el pacto, acuerdan tomar parte en el pacto. erigen un monumento del pacto, construyen un altar, hacen sacrificios, ratifican el pacto con la sangre de aquel sacrificio. Entonces se sientan y comen juntos, lo cual es la fiesta del pacto. Se hallará todo esto en la historia que se da en Génesis del pacto de Labán y Jacob. De modo que aquí, habiendo sido propuesto un pacto, hecho un acuerdo de entrar en él, hecha una preparación para ello, dados los términos del pacto en sus triples caracteres, leído cuidadosamente aquel pacto, erigido un altar, ofrecido sacrificios, rociada la sangre del pacto sobre el altar y sobre el pueblo, ratificándolo así, entonces sigue la fiesta del pacto.

3. ¿Qué alimentos se usaban en semejantes casos?

Res.-Los alimentos son los cuerpos de las ofrendas pacíficas. Hay dos ofrendas, es decir: el holocausto que tiene que ser quemado y también la eucaristía u ofrenda de agradecimiento. Aquella ofrenda de agradecimiento aporta el material de la fiesta después de ratificado el pacto.

4. ¿Quiénes eran los representantes en esta fiesta con Dios y una analogía neotestamentaria?

Res.-Los representantes aquí son: En primer lugar Moisés, enseguida su siervo Josué. el general de su ejército; en seguida el sumo sacerdote y sus dos hijos, estos son cinco; y en tercer lugar, los setenta ancianos de Israel. No se reunió allí todo Israel para participar de la fiesta sino los representantes de Israel en las personas de Moisés, Josué, Aarón y sus dos hijos y los setenta ancianos, que encontraron a Dios y participaron de esta fiesta. Pues bien, la analogía neotestamentana es que la Cena del Señor, que tenía por objeto conmemorar el sacrificio de Cristo. fue comida por representantes de la Iglesia, los apóstoles. Los apóstoles estuvieron allí, pero no estuvieron allí como individuos. Representaban a la Iglesia justamente como representaron la Iglesia al recibir la comisión. de modo que era sencillamente una ordenanza de la Iglesia aun al tiempo de su institución,

5. ¿Cuál es la comunión entre esta fiesta y la analogía neotestamentaria?

Res.-La comunión no es la comunión entre Moisés, Aarón y los ancianos, esto es, no es una comunión de uno con el otro, sino que es una comunión con Dios, y la analogía neotestamentaria es como lo expresa Pablo en su primera carta a los Corintios: "La copa de bendición que bendecimos, ¿no es la comunión o participación de la sangre de Cristo?" y sin embargo con cuánta frecuencia se representa mal la idea de aquella comunión, como cuando A, B y C comulgan juntos para mostrar su fraternidad el uno con el otro, o lo toma un hombre para mostrar su amor para con su esposa. La palabra significa participación y la persona en quién está la participación es Dios; "El pan que quebramos ¿no es la comunión, la participación del cuerpo de Cristo?" De modo que aquí estos representantes de todo Israel tuvieron comunión con Dios un poco arriba del monte, no muy retirado.

6. La Historia dice que vieron a Dios. ¿Qué clase de visión tuvieron de Dios y qué otros casos de esto hay en el Antiguo y Nuevo Testamento?

Res.-No vieron ninguna forma, ni semejanza a Dios. Moisés pone mucho cuidado al decir esto: "ningún hombre puede ver a Dios y vivir." Pone cuidado en decir en el cuarto capítulo de Deuteronomio que no vieron figura alguna ni semejanza. En el capítulo seis de Isaías, él (Isaías) ve a Dios como ellos le vieron, esto es, el ve el trono; ve el pavimento; ve muchas cosas alrededor del trono, a los ángeles, los querubines y serafines, pero no ve ninguna semejanza de Dios aunque oiga hablar a Dios. Precisamente así se halla en el primer capítulo de Ezequiel. Ve el carro de Dios, cuatro querubines, sus ruedas. sus alas y sus rostros que miraban en todas direcciones, pero no ve al que está en el carro, y así en el capítulo cuarto de Apocalipsis donde Juan es arrebatado al cielo y ve la misma cosa, este mismo pavimento, y el trono y los querubines, los ángeles en derredor del trono, y ve algo que representa al Espíritu Santo y ve algo que representa a Jesucristo, pero no ve a Dios.

7. Aplíquese este pensamiento a la transubstanciación y a la consubstanciación en nuestra fiesta, como pensaban los Romanistas y Lutero.

Res.-El Romanista dice: "Este es el mismo cuerpo y la misma sangre de Cristo; se puede ver y se puede gustar. Y el abogado por la consubstanciación. Lutero, dice: "El pan no es el cuerpo de Cristo y el vino no es la sangre de Cristo, pero Cristo está allí de esta manera: Si se

toma un cuchillo y se mete en la lumbre, al sacarlo del fuego cuando está al rojo-blanco, se tiene el mismo metal pero se tiene algo allí que no se tenía antes, esto es; el calor. se puede tocar y sentir el efecto del calor. Se puede conocer aquel género de presencia, pero en esta comunicación análoga con Dios no vieron ninguna semejanza ni forma."

8. Explíquese aquella parte de la fiesta donde se dice que "Dios no puso su mano sobre los ancianos de Israel, aunque lo vieron."

Res.-Significa que Dios no los mató. Se hace con frecuencia la declaración. "El que ve a Dios morirá." No pueden soportar la visión de Dios. Pero el género de visión de Dios que vieron estas personas, lo pudieron soportar sin que fuera puesta sobre ellos la mano de Dios, y ¡qué hermosa lección! Antes de que se hiciera el pacto, cuando sonó la trompeta y vinieron las tinieblas y se sacudió la tierra y brillaron los relámpagos y aquella voz extraña y terrible habló las Diez Palabras, el pueblo temió morir de espanto; anheló un mediador, alguien que interviniera entre ellos y aquel Ser terrible. Pero sabiendo que un pacto había sido establecido y había sido ratificado por la sangre de un sustituto, ellos podrían ver a Dios en el sacrificio del sustituto y no morir; vedle con perfecta paz, justamente como tú, antes de convertirte, mirad a Dios como distante e inaccesible, pero después de verlo en Cristo en el pacto. se aleja el terror de Dios y puedes estar en su compañía de la misma manera que comes con un amigo.

9. Dese de nuevo un bosquejo completo del pacto.

Res.-El bosquejo completo del pacto es:

- (1) La proposición hecha por Dios de un pacto y su acuerdo de tomar parte en el;
- (2) La preparación para un pacto;
- (3) Los tres grandes puntos del pacto.
- (4) La ratificación del pacto.
- (5) La fiesta que siguió al pacto.

¿Guardaréis esto en la memoria? Es menester que repaséis esto de cuando en cuando para que cuando alguien os pregunte dónde puede encontrarse una copia del pacto de Sinaí y de todas sus partes, podáis contestarle; "Comienza con el capítulo diecinueve de Éxodo y termina con el capítulo veinticuatro del mismo libro." Este es todo el pacto con todas sus partes.

II. EL, ASCENSO DE MOISES AL MONTE, ¿POR QUE Y POR CUANTO TIEMPO?

Este es el segundo punto del bosquejo. Esto se halla después de lo que hemos estado discutiendo, comenzando en el versículo 12 del capítulo veinticuatro: "Entonces Jehová dijo a Moisés: Sube a donde yo estoy, sobre el monte y espera allí;" esto quiere decir: "Moisés has de estar allí bastante tiempo; para que te dé tinajas tablas de piedra, con la Ley y el mandamiento que tengo escritos en ellas para que los enseñes al pueblo." "Por lo cual se levantó Moisés, con su ayudante Josué y subió Moisés al monte de Dios, habiendo dicho a los ancianos: Esperadnos aquí hasta que volvamos a vosotros. Y he aquí Aarón y Hur están con vosotros, quienquiera que tuviere alguna cuestión acuda a ellos. De manera que Moisés subió al monte. y la nube cubrió el monte. Y la gloria

de Jehová hizo mansión sobre el monte Sinaí, y la nube lo cubrió por seis días. Y al séptimo día Dios llamó a Moisés de en medio de la nube. Y era la apariencia de la Gloria de Jehová como un fuego devorador sobre la cumbre del monte, a los ojos de los hijos de Israel. Entonces Moisés entró en medio de la nube. y subió al monte. Y estuvo Moisés en el monte cuarenta días y cuarenta noches." Aquí están las preguntas sobre esto: 10. ¿Por qué, después de ratificado el pacto y de celebrada la fiesta, es llamado Moisés al monte? (El y Josué van solos).

Res.-Es llamado allí para recibir por escrito 1 a misma Ley que ya se ha dado oralmente" que yo he escrito."-Y lo que fue a recibir especialmente fue las dos tablas o los Diez Mandamientos, y éstos, escritos con la mano de Dios para que fueran guardados por él como testigo. "Las tablas del Testimonio" es el nombre de ellas. Moisés escribió una copla que aprendió el pueblo, pero esa copla particular era el propio autógrafo de Dios. Eso fue guardado y conservado como "las tablas del Testimonio," 11. ¿Qué significa "Tablas de Piedra," "una Ley" y "los Mandamientos?"

Res.-Acabo de describir las tablas de piedra, Pero, ¿cuál es la Ley que esperó recibir Moisés? Os equivocaría si tuvierais que contestarlo sin premeditación, y los comentadores todos, se equivocan. Distan mucho de contestarlo bien, Hallaréis que lo que recibió cuando subió allí era una Ley especial, y aquella Ley especial era que el Sábado de Dios había de ser la señal del pacto. Esto se halla al fin de la sección que vamos considerando. De modo que la Ley que fue a recibir era la Ley de la señal. ¿Cuál era el mandamiento que esperaba recibir? Los mandamientos todos, se dan en siete capítulos. 25 al 31 inclusive, y cada uno de ellos se refiere a la ley del altar. Trataremos ligeramente de esto enseguida.

12. ¿Por qué se dieron a Moisés estas tablas del Testimonio y esta señal del Sábado y estas leyes acerca del altar?

Res.-La lección dice: "Para que los enseñes al pueblo."

13. ¿Quiénes habían de representar a Moisés mientras él estuviera ausente en el monte?

Res.-Aarón y Húr.

14. ¿Qué incidente del Nuevo Testamento recuerdan las palabras de Moisés: "Esperadnos aquí hasta que volvamos a vosotros?"

Res.-Es Jesús en Getsemaní cuando dejó detenerse los representantes diciéndoles. "Quedaos aquí mientras yo voy delante a orar.

15. ¿Cuál fue la señal visible de que Dios estuvo con Moisés y por qué se dio esa señal?

Res.-Versículos 16 y 17: "Y la gloria de Jehová hizo mansión sobre el monte Sinaí; y la nube lo cubrió por seis días. Y al séptimo día Dios llamó a Moisés de en medio de la nube. Y era la apariencia de la gloria de Jehová como un fuego devorador sobre la cumbre del monte, a los ojos de los hijos de Israel." Ahora, ¿qué significa aquella última palabra o cláusula, "a los ojos de los hijos de Israel?" Fue una señal para ellos para que no se impacientaran. "Cuando comencéis a decir: 'Moisés se tarda mucho,' mirad la nube arriba de la montaña, tan excesivamente gloriosa y sabréis que Moisés está en medio de la nube en comunión con Dios."

16. ¿Cuánto tiempo estuvo Moisés en la nube antes de que Dios le hablara, y por qué le habló en el día especial en que lo hizo?

Res.-Moisés estuvo allí seis días. Dios le llamó allí, "No te impacientes. Esta es una prueba de tu fe. Espera. Te he llamado aquí para tener una entrevista y para recibir ciertas cosas. espera; ten paciencia." El día séptimo, que era el Sábado, que era la señal del pacto, Dios le habló.

17. ¿Cuánto tiempo pasó Moisés en el monte, y qué paralelo de esto se halla en el Nuevo Testamento?

Res.-Moisés estuvo en el monte cuarenta días y cuarenta noches, y el paralelo del Nuevo Testamento es que después de sacrificado Cristo para la ratificación del pacto y comida la fiesta del pacto, y Cristo se había levantado del sepulcro, se quedó con ellos cuarenta días instruyéndolos. Esto es exactamente lo que está haciendo Dios con Moisés. Justamente como Jesús después de ser sacrificado emplea cuarenta días en la instrucción de sus discípulos. Así Dios después del sacrificio y de la ratificación del pacto, lleva a Moisés al monte por cuarenta días de continua explicación.

18. Dese un resumen de lo que Moisés recibió en el Monte, manifestado en los siete capítulos, del veinticinco al treinta y uno.

Res.-Justamente ahora lo que queremos es un mero resumen y la razón porque queremos hablar detenidamente de ello en el capítulo próximo en conexión con lo que sigue. Pero lo que necesitáis saber ahora es el bosquejo.

El bosquejo es:

- (1) Recibió las tablas del testimonio;**
- (2) Recibió la ley de la señal;**
- (3) Recibió los mandamientos como sigue:**
 - (a) El mandamiento dirigido al pueblo para que proveyera ofrendas voluntarias para las cosas que hablan de hacerse;**
 - (b) La construcción del arca con el propiciatorio en-cima donde había de encontrarse a Dios; la construcción del tabernáculo para los panes de la proposición; la manufactura del candelabro; la construcción del tabernáculo con sus subdivisiones y su maravilloso velo entre las divisiones; el atrio y el aceite que había de suplir el candelabro;**
 - (c) Las vestiduras para Aarón. el sumo sacerdote, cuando oficiaba delante de Dios;**
 - (d) La ley de la consagración de Aarón para el oficio de sumo sacerdote.**
 - (e) La ley de la consagración del altar por la cual habían de acercarse a Dios;**
 - (f) La ley del sacrificio diario;**
 - (g) La ley del altar de oro o el altar del incienso. y cómo había de ofrecerse. El incienso había de ofrecerse dos veces al día justamente como la lámpara habla de encenderse dos veces al día y los sacrificios hablan de ofrecerse dos veces al día: en la mañana Aarón entra para aderezar las lámparas-así como el sacrificio de la mañana y el ascenso de la nube de incienso simbolizando las oraciones del pueblo de Dios y en la tarde entra para encender la lámpara, y allí está el sacrificio de la tarde y el ascenso del incienso;**
 - (h) La propiciación o el dinero del rescate y lo que eso significa;**
 - (i) El lavatorio, que había de estar entre el altar y el propiciatorio. y para lo que había de ser usado;**

- (j) La maravillosa receta del aceite de unción que había de ser derramado sobre la cabeza de un profeta. o un sacerdote, un rey o un sacrificio;
- (k) El perfume que había de ponerse en el lugar de entrada y que indicaba que habían de encontrar la fragancia de Dios en el mero umbral de la entrada;
- (1) La inspiración de los artífices de todo este trabajo. Justamente como los apóstoles fueron inspirados para hacer su trabajo, así fueron nombrados aquí ciertos hombres que fueron inspirados para hacer este trabajo, que se exigía para hacer todas estas cosas;
- (m) Aquel sábado para una señal que ya he mencionado.

III. EL QUEBRANTAMIENTO DEL PACTO.

Este es el tercer punto. ¿Dónde se halla aquel quebrantamiento del pacto? En el capítulo treinta y dos. Vamos a tratar ahora de cosas terribles. La cosa más interesante en el Antiguo Testamento: "Mas como viese el pueblo que Moisés tardaba mucho en bajar del monte. reunióse el pueblo al rededor de Aarón y le dijeron: ¡Levántate y haznos dioses que vayan delante de nosotros; que en cuanto a este Moisés, el varón que nos hizo subir de la tierra de Egipto, no sabemos qué se haya hecho de él! Y díjoles Aarón: Quitad los pendientes que hay en las orejas de vuestras mujeres y de vuestros hijos y de vuestras hijas. y traédmelos. Quitó pues todo el pueblo los pendientes de oro que tenían en las orejas. y las llevaron a Aarón. Y él tomándolos de manos de ellos, hizo del oro un becerro de fundición, y acabó de formarlo con un buril; y ellos dijeron: ¡Estos son tus dioses, Oh Israel, que te hicieron subir de la tierra de Egipto! Y viendo esto Aarón, edificó un altar delante del becerro; e hizo pregonar Aarón, diciendo: ¡Mañana será fiesta solemne a Jehová! Por lo cual madrugaron al día siguiente. y ofrecieron holocaustos y presentaron sacrificios. Luego sentóse el pueblo a comer y a beber, y levantóse a jugar." "

19. Dense los nueve elementos del quebrantamiento del pacto.

Res.- (1) El rechazamiento de Moisés y de Dios y la demanda de que se hicieran otros dioses: "Haznos dioses."

(2) Por supuesto. este dios, siendo hecho por hombres, era ídolo,

(3) La forma del dios era la del dios Egipcio Apis, becerro o buey, el dios Egipcio que murió de la morriña por uno de los milagros de Moisés.

(4) Construyeron un altar de culto y sacrificio.

(5) Ofrecieron tanto holocaustos como ofrendas Pacíficas.

(6) Celebraron una fiesta en honor de este pacto que hacían con este nuevo dios, y

(7) Desnudándose, quitándose su ropa, se entregaron a una orgía, emborrachándose y practicando todos los pecados bestiales e infamantes que caracterizaban ese culto en Egipto y en otros países idólatras. Pablo dice: "Sentóse el pueblo a comer y se levantaron para jugar. y luego agrega, "Ni cometamos fornicación y adulterio como algunos de ellos los cometieron."

20. ¿Qué cosa anunció Dios a Moisés y cuáles eran los propósitos anunciados acerca de Israel y al levantamiento de un pueblo nuevo?

Res.-Se ve que Dios vio el quebrantamiento de 1 pacto, que acababa de hacerse. La respuesta es ésta, comenzando con el versículo siete: "Entonces Jehová habló a Moisés diciendo: Anda, baja; porque se ha corrompido tu pueblo, que sacaste de la tierra de Egipto. Se han apartado presto del camino que yo les había prescrito; se han hecho un becerro de fundición, y se han postrado ante él, y le han ofrecido sacrificios, y de él han dicho: ¡Estos son tus dioses oh Israel, que te han hecho subir de la tierra de Egipto!" Jehová dijo también a Moisés: "Yo he observado a este pueblo y he aquí que es pueblo de dura cerviz. Y ahora, déjame, para que se encienda mi ira contra él, y los consuma; y yo haré de ti una nación grande." Este es un anuncio espantoso. Han quebrantado el pacto. "Los destruiré inmediatamente; yo levantaré un pueblo nuevo de Moisés. El será la base del nuevo pueblo." Antes de acabarse esta dificultad habrá cuatro intercesiones de Moisés.

21. ¿Cuál fue la primera intercesión de Moisés y su resultado?

Res.-La cito, comenzando en el versículo 11: "Entonces Moisés suplicó a Jehová su Dios, diciendo: ¿Para qué, oh Jehová ha de encenderse tu ira contra el pueblo, que tú sacaste de la tierra de Egipto, con gran fortaleza y con mano poderosa? ¿Por qué han de hablar los Egipcios, diciendo: Con malicia los sacó para matarlos en las montañas, y para destruirlos de sobre la faz de la tierra? Vuélvete del ardor de tu ira, y arrepíentete de este mal pensando contra tu pueblo. Acuérdate de Abraham, de Isaac y de Israel, siervos tuyos, a quienes por ti mismo juraste, y les dijiste: Multiplicaré vuestra simiente como las estrellas del cielo; y toda esta tierra que os tengo prometida, la daré a vuestra simiente, y ellos la heredarán para siempre." De modo que la primera cosa era detener la destrucción instantánea de aquel pueblo. El resultado: "Y arrepintiéndose Jehová del mal que pensó hacer a su pueblo." No los mató inmediatamente, pero al menos detuvo aquel tremendo golpe de ira divina que estaba para caer sobre ellos.

22. ¿Que vieron Moisés y Josué al volver al campamento?

Res.-Todo lo relatado sucedió antes de que Moisés descendiera del monte. Josué dice: "Oigo un gran grito en el campamento. De seguro que habrá un ejército o una batalla." Moisés contesta: "No, no es el grito de hombres en batalla, ni de los que piden misericordia. Es el sonido de cantos; aquel pueblo allá abajo está cantando." Y bajaron y vieron el becerro; vieron sus orgías desnudas y bestiales; vieron todo el pecado horrendo que el pueblo había cometido.

23. ¿Cuál fue la primera señal de que el pacto había sido quebrantado.

Res.-Moisés tomó las tablas del testimonio y las hizo pedazos en vista de todo el pueblo. "Vosotros no necesitáis ya estas señales. Os he traído escrito por la mano de Dios el testimonio del pacto; vosotros lo quebrantasteis; dejad que se rompa la prueba del pacto."

24. ¿Cuáles, en su orden, son las otras cosas hechas por Moisés cuando llegó allí?

Res.-Moisés no era un hombre que se atemorizara con aquella situación. Cuando vio aquello se sintió profundamente conmovido. Veamos pues en su orden, las cosas que hizo. En primer lugar tomó aquel becerro y lo quemó hasta reducirlo a polvo; enseguida mezcló las cenizas con agua e hizo que el pueblo la tomara. En segundo lugar, sacudió su dedo contra el

rostro de Aarón y le dijo: "¿Qué te hizo este pueblo para que hayas traído sobre él tan gran pecado? Subí a aquel monte para encontrar a Dios; te dejé como mi representante. Pues bien, ¿qué te ha hecho este pueblo Para que los condujeras a esto?" Y Aarón se portó como un niño, como nunca hombre alguno lo ha hecho en el mundo, Dijo él: "Bueno, ellos, -ellos, ellos me dijeron: haznos un dios, y yo les dije que me trajeran los aretes y los puse en el fuego y salió este becerro; la lumbre lo hizo." El anciano padre, cuando su hijo que había estado en el colegio varios años, quebrantado de salud y sin saber nada, dijo: "Todo este dinero lo he puesto en la lumbre de la Educación y de allí ha salido este becerro." Tercero, Moisés les dijo en el campamento, cuando desnudos y medios borrachos estuvieron delante de él no osando despegar sus labios, "¡Quienquiera que sea de parte de Jehová, venga a mí! Voy a trazar una línea. De seguro que algunos en este gran campamento están de parte de Jehová." Y los Levitas vinieron. Os acordáis que cuando Jacob pronunció las bendiciones a sus hijos él predijo grandes bendiciones para Leví. Cuando Moisés llegue a pronunciar bendiciones va a conceder un gran honor a Leví, y va a dar como razón lo que Leví hace en este día. Toda aquella tribu se puso del lado de Moisés. No se pararon allí solamente por ostentación. "Pues bien, si estáis del lado de Jehová sacad vuestras espadas y arrojaos sobre esa multitud. No os detengáis si es vuestro hermano, o vuestro padre, o vuestra madre, matad aún a vuestro pariente más cercano. Es preciso que se inflija una pena por este espantoso pecado," y Leví se arrojó sobre ellos y mató a tres mil. Cuarto, comenzó a dar pasos con el fin de salvar a aquel pueblo de la destrucción temporal y eterna y esto nos conduce a la siguiente pregunta:

25. ¿Cuál fue la segunda intercesión de Moisés y la respuesta de Dios?

Res.-Moisés dijo: "Vosotros habéis cometido un gran pecado. Ahora pues yo subiré a donde está Jehová; quizás podré conseguir la remisión de vuestro pecado." Ahora llegamos a la próxima intercesión de Moisés: "Volvió entonces Moisés a Jehová y dijo, (esta es la más sublime intercesión que se ha hecho sobre la tierra con excepción de las que hizo Cristo y, ¡Ah, Señor! Este pueblo ha cometido un pecado enorme, haciéndose dioses de oro. Y ahora, si perdonares su pecado....; Mas si no, bórrame a mí, te lo ruego, de tu libro que has escrito." Solamente otro hombre ha dicho algo parecido a esto, y acerca de este mismo pueblo de cerviz dura, y este fue Pablo, "Porque soy capaz de desear el ser yo mismo apartado irrevocablemente de Cristo a causa de mis hermanos, mis parientes según la carne." En otras palabras Moisés se ofreció como un substituto por el pueblo. "No, no los destruyas: ¡Destruyeme a mí!" Fue una gran proposición. Pues bien, ¿cómo contestó Dios a aquella intercesión? Pero Jehová respondió a Moisés: "Al que haya pecado contra mí, a éste borraré de mi libro." No te borraré por ellos. El alma que pecare esta morirá. "Y ahora ve, conduce a este pueblo al lugar que te he dicho; he aquí que mi Ángel irá delante de tu faz: mas en el día de mi visitación, visitaré sobre ellos su pecado. En efecto hirió Jehová al pueblo, porque hablan hecho el becerro que hizo Aarón."

26. ¿Qué efecto tuvo esto sobre el pueblo?

Res.-Se levantaron y se quitaron sus adornos y no volvieron a ponérselos desde el Monte Horeb en delante.

XXVI

LA VIOLACION DEL PACTO Y SU RENOVACION (Continuación)

Éxodo 33:7-35:3

27. ¿Cuál fue la segunda señal de que el pacto había sido quebrantado?

Res.-La tienda provisional del Señor, sobre la que se posaba la nube cuando se comunicaba con Israel, fue llevada fuera del campamento para mostrar que la presencia del Señor no era con ellos. (Véase Éxodo 33:7-11). Su propia conducta había desterrado al Señor de en medio de ellos.

28. Analícese la tercera intercesión de Moisés.

Res. - (1) Recita como la base de su petición el hecho (a) de que el Señor había depositado en él la responsabilidad de llevar a su pueblo a la tierra de promisión, y (b) le había asegurado de su propia aceptación para el Señor. (33:12).

(2) La misma petición-No. 1.

(a) Muéstrame tu camino.

(b) Considera este pueblo como tu pueblo. v. g. recíbelos de nuevo a tu favor.

(c) La petición fue concedida parcialmente; la presencia misma de Dios y no un representante, estaría con Moisés y él encontraría descanso.-33: 14.

(d) La segunda petición. Moisés renueva y urge la petición a favor del pueblo, que la presencia fuera con ellos, y no él solo, y que ellos fuesen el pueblo escogido del Señor, separado de todas las naciones.-33: 16.

(e) La segunda petición concedida, 33:17.

(f) La tercera petición, "¡Ruegote me permitas ver tu gloria!"-33: 18.

(g) La tercera petición concedida modificada, 33:19-23.

29. ¿Cómo fue evidenciado el éxito de esta intercesión?

Res.- (1) Se ordenó que nuevas tablas del testimonio fuesen preparadas, para contener el Decálogo que Dios mismo escribiría sobre ellas al día siguiente, 34:1-3.

(2) El Señor sí mostró a Moisés su gloria, 34:4-7.

30. Analícese esta gloria en su modificación.

Res.- (1) La proclamación del nombre, Jehová. Jehová, Elohim, esto es, (a) Jehová es el Señor en un pacto de revelación y misericordia con los pecadores:

(b) Este Jehová es una revelación de Elohim invisible. Por ejemplo, en el primer capítulo de Génesis el nombre del invisible, de la Deidad incognoscible es Elohim. Pero en el segundo capítulo donde se revela a Adán y entra en concierto con él, el nombre es Jehová Elohim. Después del pecado del hombre Jehová Elohim no sólo es una revelación de la Deidad Invisible sino que es una revelación de El en gracia como un Salvador. Adán podía ver y conocer, tener comunión y pactar con Jehová Elohim, pero no directamente con Elohim. Moisés podía ver o hablar con Jehová Elohim, revelador y Salvador, pero no podía ver a Elohim. Esto explica 33:23. Véase el caso similar, Juan 14, 8-11.

También es la explicación de los nombres de Dios en todas las partes del Antiguo Testamento, "Elohim," "Jehová," "Jehová Elohim," sobre lo cual críticos radicales han oscurecido su consejo con palabras sin cordura.

(2) El carácter de esta revelación de Dios como un Salvador;

(a) Compasivo y benigno, Salmo 103:8-14; Santiago 5:11.

(b) Lento en iras (como en el caso de Pablo en lo individual), 1 a Timoteo, 1:16; y en el caso del mundo en general, 2 de Pedro 3:9.

(c) Abundante en bondad y verdad;

(d) Guarda misericordia por miles;

(e) No tendrá por inocente al rebelde; esto es justicia;

(f) Que visita la iniquidad de los padres sobre los hijos de los hijos hasta la tercera y cuarta generación; Ley de herencia.

31. ¿Quiénes predicaron grandes pero distintos sermones sobre "Ruégote me permitas ver tu gloria?"

Res.-Henry Ward Beecher y Spurgeon; el primero, bellos y retóricos; el segundo, Evangélicos.

32. ¿Qué gran predicador Colonial comenzó sin terminar nunca una serie de magníficos sermones sobre Éxodo 34:6,7?

Res.-Davies de Virginia, el mismo que profetizó la exaltación de Washington después de la derrota de Braddock.

33, Explíquese 33:22.-Moisés escondido en la roca mientras pasaba Dios y ¿qué gran himno se ha escrito sobre esto?

Res.-La idea es que Dios, Elohim, es como un fuego consumidor fuera de Cristo; el hombre no puede verlo y vivir. Por lo tanto Moisés fue puesto en un refugio cerrando la mano de Dios la apertura mientras Elohim pasaba. Pero después de pasar Elohim, Moisés podía con seguridad mirar a Jehová Elohim, esto es, Dios revelado como un Salvador. El himno es "Roca de la Eternidad" por Toplady. La idea es exactamente la misma cuando el pueblo de Israel fue colocado detrás de las puertas rociadas de sangre mientras pasaba el Ángel de la muerte.

34. ¿Cuál fue la cuarta intercesión de Moisés?

Res.-Véase Éxodo 34:8,9:

(1) Vuelve a estar entre nosotros;

(2) Perdona nuestros pecados;

(3) Haznos tu herencia.

35. ¿Cuál fue el resultado de esta petición final?

Res.-El pacto fue renovado.

IV. EL PACTO RESTAURADO PERO MODIFICADO.

36. ¿Cómo fueron renovados los términos?

Res.- (1) De parte de Dios: Consiente en aceptarlos de nuevo como su pueblo y promete hacer grandes cosas por ellos, echando fuera a todos sus enemigos.

34:10,11.

(2) De parte del pueblo:

(a) No deben hacer ningún convenio con los Cananeos ni casarse con ellos. Sus altares, bosques e imágenes debían de ser destruidos.

(b) Debían de adorar solamente a Jehová y no hacerse ningunos ídolos.

(c) Debían dedicar al Señor para su servicio o por rescate a sus primogénitos.

(d) Debían reunirse tres veces al año delante del Señor para guardar las fiestas nacionales, de la Pascua, la del Pentecostés y la de los Tabernáculos, cuidando Dios mismo sus fronteras mientras ellos estaban ausentes de sus hogares.

(e) Debían guardar sus Sábados.

En otras palabras, es una reafirmación modificada del pacto. Éxodo 30:1-34:11,

37. ¿Cuánto tiempo pasó Moisés en el monte para recibir de nuevo el Decálogo escrito y las otras partes del pacto?

Res.-Cuarenta días con sus noches como antes.

38. ¿Qué nuevo hecho se manifiesta aquí?

Res.-Ayunó absolutamente todo el tiempo.

39. ¿Es posible ayunar tanto tiempo sin morir?

Res.- (1) Elías lo hizo, 1 de Reyes 19:18; (2) Jesús lo hizo, Mateo, 4:2; un cierto Dr. Tanner, contemporáneo del autor, lo hizo; únicamente hizo uso de un poco de agua.

40. ¿Qué prodigio apareció en el rostro de Moisés?

Res.-Su rostro fue iluminado.

41. ¿Qué leyes se cumplen aquí?

Res.- (1) La Ley de asimilación, esto es: Llegamos a parecernos a la cosa que contemplamos fijamente, 2 Corintios 3:18; (2) la luz interior brilla a través del cuerpo y glorifica el rostro.

42. ¿Qué casos hay de esto en el Nuevo Testamento?

Res.-La transfiguración de Jesús; el caso de Esteban.

43. ¿Qué estilo de arte nos da el rostro iluminado?

Res.-El estilo de Rembrandt.

44. ¿Era Moisés consciente de este resplandor a 1 principio, si no, qué circunstancia le hizo consciente de ello?

Res.-Al principio "no sabía Moisés que su rostro despedía rayos de luz." Llegó a comprenderlo notando el efecto producido en el pueblo.

45. ¿Cuál fue este efecto?

Res.-"Por lo cual temían acercarse a él." 34:30.

46. ¿Cómo hizo para que se le acercaran?

Res.-Puso un velo sobre su rostro mientras le hablaba.

47. ¿Era permanente este resplandor?

Res.-No.

48. ¿En qué parte del Nuevo Testamento se explica este incidente y qué uso se hace de él?

Res.-2 a Corintios 3: Pablo lo usa para comparar los dos pactos. Confiesa que el Antiguo Testamento es glorioso, pero así como la luz en el rostro de Moisés era transitoria, su luz se acabó cuando apareció la mayor gloria del pacto.

49. ¿Por qué, según Pablo, puso Moisés un velo sobre su rostro?

Res.-A fin de que el pueblo no viera que desaparecía el resplandor y le menospreciara, 2 a Corintios. 3:13.

50. ¿Cómo interpretan mal los Judíos el hecho de que usara un velo y por esto obedecen todavía a Moisés?

Res.-Les parece que el resplandor está todavía allí, detrás del velo, y que el uso del velo es una misericordia para ellos, guardándolos de ser cegados por el resplandor de aquella luz tan brillante.

51. ¿Cómo explica Pablo esta ilusión y cuál es el remedio?

Res.-Véase 2 a Corintios 3:14: "Pero sus entendimientos quedaron embotados; porque hasta el día de hoy, cuando se les lee el Antiguo Pacto, el mismo velo permanece sin ser alzado; el cual velo es quitado, en Cristo."

52. ¿Cómo contrasta él a los Cristianos?

Res.-No hay velo sobre sus rostros y por esto viendo claramente a Cristo son transformados a su imagen de gloria en gloria, 2 a Corintios. 3:18.

53. ¿Cómo explica Pablo que la más brillante y duradera luz del evangelio pueda permanecer encubierta para algunas gentes?

Res.-2 a Corintios 4:3: "Pero si todavía nuestro evangelio está encubierto, para los que se pierden está encubierto; en los cuales el dios de este siglo ha cegado los entendimientos de los que no creen, para que no les amanezca la luz de la gloria de Cristo, el cual es la imagen de Dios."

54. ¿Cómo ilustra el poeta Tomás Moore, la mala interpretación de los Judíos acerca del rostro encubierto de Moisés y la terrible desilusión que tendrán que sufrir sí rechazan a Cristo?

Res.-En este poema "The Veiled Prophet of the Korassan" en "Lalla Rookh." Este profeta usaba siempre un velo plateado. Dijo a sus víctimas que el quitar su velo de su rostro antes de estar preparados ellos, los cegaría y los mataría. Al fin de la historia, habiendo arruinado a la doncella Zélica, con lo que él llamaba, preparación, quitó su velo y le mostró para su desesperación el horrible rostro que había sido cubierto.

XXVII

EL TABERNACULO

Éxodo 25-31; 35-40

Este capítulo comprende trece capítulos de Éxodo. y por supuesto, sólo puedo hacer referencia a ciertos puntos de ellos.

Estos capítulos son 25 al 31 y 35 al 40.

1. ¿Había alguna tienda provisional antes de construirse este tabernáculo?

Res.-Se hallará en el capítulo treinta y tres, 7-11, que había una tienda provisional y que en cierta ocasión fue llevada fuera del campamento.

2. ¿Cuáles son los nombres del tabernáculo y la razón de ellos?

Res.-Primero, el "tabernáculo de 1 Testimonio." Éxodo 38:21; Números 17:7,8. El Tabernáculo del Testimonio, porque allí fueron depositados los testimoniales; todo cuanto debía guardarse como testimonio, había de ser guardado en esta tienda; por ejemplo, en él estaban las tablas del testimonio o el autógrafo de Dios en las dos tablas de piedra que contenían los Diez Mandamientos. Aquella copia era guardada como un testimonio; también estuvo en él el libro del pacto, esto es, aquellos capítulos. 19:1 al 24:9. Esta parte se llama el Libro del Pacto. Esto fue escrito por mano de Moisés. Las anales escritos por Moisés, esto es, el Pentateuco, todo esto fue puesto en la tienda y guardado allí: también la vara de Aarón que retoñó, el vaso del maná y más tarde la serpiente de bronce que Moisés levantó. Todos estos eran testimonios. Pues bien. la

tienda que contenía estos testimonios fue llamada el Tabernáculo del Testimonio. Esto explica uno de sus nombres.

También es llamado "El templo de Jehová." Hallaréis este nombre en 1 de Samuel 1:9, y 3:33; la razón de este nombre es que allí era donde se acercaban, propiciaban y adoraban a Dios; esto le dio el nombre de "templo."

El tercer nombre es "La Casa del Señor," porque El la ocupaba. El era el morador de ella. Como la Shekínah moraba en ella simbólicamente entre los querubines sobre el propiciatorio y por esto fue llamada la "Casa del Señor."

El cuarto nombre es "Santuario," esto a causa de su santidad. Fue consagrado a Dios; el lugar Santísimo, el lugar Santo y todo el campo fue apartado para propósitos sagrados, por lo tanto se llamaba, el Santuario. El quinto nombre de él era el "Santo Oráculo;" este nombre se aplicó, por supuesto, solamente a lo que fue llamado el "Lugar Santísimo;" éste en la Biblia es llamado con mucha frecuencia el Oráculo del Templo, el Lugar Santísimo. Es llamado así en el Salmo 28, v. 2 y en 1 de Reyes 6:5. Obtuvo este nombre porque allí hablaba Dios. Un oráculo contesta a preguntas que se la hagan. Allí hablaba Dios y también fue llamado el oráculo porque en él fueron guardadas las palabras escritas de Dios, el Lugar del Oráculo; el libro del Pentateuco fue guardado allí. Las referencias a este oráculo son muy numerosas. En el capítulo 16 de 1 de Samuel, v. 23; en Hechos 7:38 y en Romanos 3:2, hay referencias de este Lugar Santísimo como el Oráculo: "¿Qué pues tiene de más el ludio? Mucho de todas maneras, primeramente porque les fueron a ellos confiados los oráculos de Dios." Aquí los oráculos significan lo mismo que La Biblia, esto es, al ir creciendo su Biblia en volumen, era guardada en aquel lugar: este fue el oráculo para su Biblia.

Voy a repetir los nombres de éste tabernáculo:

(1) El Tabernáculo del Testimonio; (2) el Templo de Jehová; (3) el Tabernáculo es llamado La Casa del Señor; (4) El Santuario; (5) El Oráculo.

3. ¿Qué puede decirse acerca del dechado de este tabernáculo?

Res.-Fue el dechado, copia, sombra o tipo dado por Dios de un verdadero santuario en el cielo, esto es, hay en el cielo un verdadero santuario, un verdadero lugar santo, y Lugar Santísimo y como dice el poeta Campbell "Los hechos futuros son precedidos de sus sombras," de modo que aquella realidad en el cielo arroja delante de sí su sombra en la forma de esta copia o tipo. Y cuando la cosa verdadera llegó, por supuesto desapareció la sombra. El que se aleja de una luz, arroja su sombra delante de sí, y la sombra llegará primero a algún objeto; pues bien, cuando llega a una substancia, la sombra desaparece, Os doy algunas referencias muy particulares sobre esta palabra, dechado, la significación de ella y sobre el hecho de ser Dios el autor de él. Da el plan completo y todo detalle, y aun los detalles más minuciosos. No sólo para este santuario sí-no para su sucesor, el templo. y para el sucesor del templo, la Iglesia en la tierra, y para el sucesor de ésta, la Iglesia en la gloria. Doy algunas citas que prueban esto: Éxodo 25:40; 26:33; 27:9; 39:32; 42:43; Hechos 7:44; Hebreos 8:2.5; 10:1.

Todos estos se refieren al santuario construido por Moisés como hecho según el dechado dado por Dios. Se le mandó a Moisés cuidar que todo fuera hecho conforme al dechado. Ahora, para daros una ilustración que os será más familiar, supliqué a un arquitecto que me hiciera un plano de una casa, para mi habitación, cerca del Seminario de Forth Worth. Dibujó cuatro pisos, esto es, planos de cuatro pisos; la perspectiva de dos lados, la del frente y la del fondo también; después una larga lista de especificaciones en cuanto a materiales, diciendo como debía de usarse aquel material, las notas de la madera, de los ladrillos y de la piedra, todo detalle fue escrito allí. Pues bien, cuando hice el arreglo con el Contratista para que la construyera según los planos y especificaciones, si se hubiera apartado en lo más mínimo de lo que había dejado escrito el arquitecto podía haberle exigido responsabilidades. Hago estas observaciones para corregir algunas ideas equivocadas. Hay individuos que insisten en seguir estrictamente los planes y especificaciones de Dios para el tabernáculo y el templo quienes niegan que ha hecho planes y especificaciones para su sucesor, la iglesia, y sostienen que importa poco lo que se hace en una iglesia y que pueden hacer las cosas según el orden que les convenga; pueden comenzar dando la Cena a los que están fuera usándola así como un medio para la conversión; pueden bautizar a un individuo antes de que se convierta, o pueden omitir esto del todo. Es una de las señales más espantosas de los tiempos, que haya tanto descuido con respecto a las instituciones positivas de Dios. Es mil veces más importante que la iglesia continúe estrictamente siguiendo los planes y especificaciones de Dios, de lo que era para este tabernáculo, y, sin embargo, no hubo la variación de la octava parte de una pulgada en las medidas de este tabernáculo. Debe reconocerse que Dios es un Dios de orden y no de confusión. Se nos dice aquí acerca de ciertas mesas y como habían de hacerse, lo que había de ponerse sobre ellas, justamente como habían de ser colocadas y exactamente como habían de usarse. Hay individuos que toman la mesa de la iglesia fuera de sus puertas y llaman a cualquiera para que participe de la Cena; cosa que no osaría hacer en mi casa; no podrían decir donde debía ponerse mi mesa. Yo hago esto. Por cierto debemos conceder a Dios el mismo privilegio con relación a su mesa. No podrían convidar a huéspedes a mi casa para que comieran allí; a mí me toca hacerlo. Debemos conceder a Dios este privilegio. Nosotros tenemos el derecho de poner lo que queramos en nuestra mesa. debemos dejar a Dios que nos diga lo que hay que poner en Su mesa. Por esto no debe alguno inventar cien cosas para añadirlas a lo que Dios ha ordenado.

4. ¿Cuáles fueron los materiales de su santuario y cuál su valor?

Res.-Se mencionan ocho clases de materiales. Comenzaré con los más costosos. Hay bastantes piedras preciosas. Joyas, algunas de ellas de muchísimo valor y belleza. Se enumeran.

También hubo oro. El dechado dice exactamente la cantidad de oro que debía de usarse. Algo de él eran solo hilos de oro. El oro tenía que extenderse mucho y luego cortarse en finísimos hilos para hacer los bordados del género. Y no debían variar el plan en un solo hilo de aquel oro prensado.

Otro material que sirvió fue la plata. Se especifica en todo detalle dónde debía usarse aquella plata.

También se usaba bronce, y dice exactamente lo que debía hacerse del bronce, sea que se usara para el molde exterior, o para el altar de bronce o para algún casquillo en el que descansaba un poste.

El quinto material era la madera de acacia. muy común en aquel desierto. y era una madera muy dura y por esto muy duradera para construcciones de cualquiera clase. Es un hecho notable que en este antiguo tabernáculo se empleara bastante madera de acacia en ciertos lugares; existía hasta el tiempo en que Salomón construyó el templo. todos los postes de su derredor eran de madera de acacia. Al leer acerca de ella recuerdo lo que dijo un muchachito en Texas acerca de "bois d'arc." Dijo que una cerca de "bois d'arc" duraría dos eternidades, que él y su papá lo habían probado varias veces. En otras palabras, no se gasta y no se pudre. Conozco una cerca de "bois d'ar" que tiene noventa y un años de edad y está tan flamante como una moneda de plata. De modo que la acacia era precisamente la madera que debía de usarse. El arca fue construida de madera forrada de oro, y la parte de madera de aquella arca estuvo allí mil años después cuando Nabucodonosor destruyó el templo. Menciono esto para mostraros que era mucho mejor para aquel pueblo, que siguiera las instrucciones de Dios acerca de la madera. Supongamos que usaran algo que se podría en dos años.

El sexto elemento de material eran las distintas clases de género. Este género bien sería lo que se llama torzal de lino fino, lino hecho de linaria, o un género tosco hecho de pelo de cabra, o género de lana, o de pieles de lo que se llama pieles de foca, aunque probablemente no eran de foca. Es muy probable que eran pieles de animales marinos cuyas pieles serían impermeables cuando el animal estaba en el agua y que continuaban siendo impermeables. Necesitaban género para todas las cosas, para las cintas y para las distintas clases de vestiduras que se mencionan y para los velos.

El séptimo material era el aceite de oliva, aceite batido, de olivo puro. Este había de ser usado en las lámparas. y el octavo y último material fueron las especias; perfumes que habían de usarse en la unción. Por ejemplo, da una prescripción para hacer el aceite de la santa unción, con el aceite de oliva como base y estas direcciones dicen exactamente qué especias debían usar-se en él y en qué proporciones; tantas partes de la una y tantas partes de la otra, y no sólo se les manda que no varíen las direcciones sino que nunca debían usar este aceite sagrado para cualquier otro propósito. Un rey sobre su trono no podría mandar hacer la cantidad que se adheriría a la punta de su dedo meñique.

La pregunta dice, dense los materiales y el valor de ellos.

Desdichadamente no tenemos modo de valuar todos los materiales que se usaron. Hay un lugar en su lección que da el peso, del oro, la plata y el bronce y puedo decirles cuanto era 3350 libras de oro puro; 11,526 libras de plata pura; 8,112 libras de bronce. La medida se da. El ciclo era un peso o una medí-da así como una pieza de moneda. Ellos lo dieron en ciclos y estos convertidos en libras pueden ser convertidos en dólares, en centavos del valor actual por lo que toca al oro y a la plata.

5. ¿Cómo obtuvieron esta vasta cantidad de material?

Res.-Todo ello fue recibido por contribución voluntaria. El capítulo veinticinco con un mandato de Dios dado a Moisés para que llamara al

pueblo a hacer una oferta para el Santuario. Pero Dios rehúsa aceptar alguna ofrenda que no sea voluntaria; debe ser ofrecida de un corazón voluntario. Y el relato de como David consiguió el material para el templo es una de las partes más conmovedoras del Antiguo Testamento; se reunió la contribución más grande que el mundo ha visto jamás. Es un pasaje magnífico para basar un sermón; y una buena sugestión para los predicadores cuando se proponen construir un santuario para el Señor. es tomar contribuciones de los corazones voluntarios.

6. ¿Quiénes fueron los artífices que hicieron todas estas cosas y cómo fueron preparados para hacerlas?

Res.-Algo del trabajo era muy delicado y exigía la mayor pericia y exquisitez en la construcción. Éxodo 31: "Y Jehová habló a Moisés diciendo: "Mira que yo he llamado por nombre a Bezalel, hijo de Uri, hijo de Hur, de la tribu de Judá; y le he llenado del Espíritu de Dios, en cuanto a sabiduría e inteligencia y ciencia. y a toda clase de obra; para inventar diseños, para trabajar en oro, en plata y en cobre; y para grabar piedras de engaste, para entallar maderas, y para trabajar en cualquiera clase de obra. Y yo, he aquí que yo he designado juntamente con él a Aholiab, hijo de Ahisamac, de la tribu de Dan; y en el corazón de todos los inteligentes de corazón he puesto sabiduría, para que hagan todo lo que te tengo mandado." Sólo ellos son mencionados por nombre.

7. ¿Que artes se dan a entender en la construcción de este tabernáculo?

Res.-Se puede ver que no podían tener géneros a menos que hubiera tejedores, y no tendrían aquella variedad de géneros a menos que tuvieran industrias y que aquellas piedras preciosas no podían cortarse a menos que hubiera joyeros; y la madera no podría grabarse de una manera tan hermosa a menos que hubiera hombres peritos en tallados; y aquella construcción no podía ser ideada ni llevada a cabo a menos que hubiera arquitectos. También había de hacerse la obra más exquisita en las vestiduras del sumo sacerdote. Tenía que haber en el borde una hilera de granadas y campanillas, una granada y una campanilla, así por todo el derredor. Esta tenía que ser la cosa más perfecta. Siempre que se movía el sumo sacerdote sonaban aquellas campanitas, y no podía detenerse cuando desempeñaba las ceremonias en el Lugar Santísimo. Si aquellas campanillas dejaran de sonar moriría instantáneamente; y el pueblo seguiría orando afuera mientras oyera el sonido de las campanillas del vestido del sumo sacerdote. Aquello mostraba que el sumo sacerdote presentaba a Dios las peticiones que ellos ofrecían y esta es la intercesión. Así, nuestro sumo sacerdote en el cielo está intercediendo por nosotros todo el tiempo.

Se ve que el tener los instrumentos para hacer todas estas cosas da a entender que había manufactureros; para tener aquellos instrumentos de joyería, de carpintería y aquel bronce ellos debían de tener fundiciones. Pensad en el número de las artes y el tremendo cambio que ha efectuado en este pueblo desde que descendió de Egipto. Eran nómadas, pastores; cuando llegaron a Egipto aprendieron la agricultura, la construcción de ciudades, arquitectura, toda clase de obra exquisita, y ahora tiene

oportunidad de usarlo todo. Los egipcios se alegraron mucho de deshacerse de ellos; y Dios movió a los Egipcios a darles oro, plata y joyas; este es el oro y la plata que están ahora usando para la construcción del tabernáculo.

8. Describese el espacio del atrio.

Res.-No voy a daros la respuesta a esta pregunta. Quiero que hagáis un diagrama y mostréis en ese diagrama los lugares de todo lo que había en el atrio; la altura de las cortinas de la cerca que había al alrededor del atrio, y la puerta de entrada y dónde está el altar, esto es, el altar de bronce, su lugar, y dónde está la fuente y cómo entraban al lugar Santo y también en el Lugar Santísimo. Quiero que señaléis en ese diagrama exactamente dónde estaba el lugar de Moisés, y dónde el de Aarón, y los lugares al alrededor del atrio, dónde estaban los Levitas y quiénes de este lado y quiénes del otro lado; mostrad también los campamentos de las tribus al alrededor; qué tres tribus al norte, al sur, al este, y al oeste.

Si queréis ver un diagrama de manera que no tengáis que hacer otra cosa que copiarlo, haceos del Atlas de Pand-McNally por J. L. Hurlbut; todo lector de este libro debe tenerlo. Debéis leer en él lo que dice acerca de toda lección que tenemos. Y si tenéis ese Atlas encontraréis en él justamente el grabado que he hecho en mi imaginación, mostrando el alto, la anchura y la longitud de este atrio. Muestra donde está la puerta del oriente; muestra exactamente donde debía de estar Moisés, donde debía de estar Aarón; donde habían de acampar los Levitas; y donde habían de colocarse las otras tribus en todo su al alrededor. El tamaño del tabernáculo, el tamaño de cada división y el tamaño del Lugar Santísimo en medidas cúbicas. La cuestión es; Describese el espacio del atrio.

9. ¿Cuales son las divisiones de la tienda y el tamaño de ellas?

Res.-Os diré que la tienda fue dividida en dos partes, el Lugar Santo y el Lugar Santísimo; éstos estaban separados por lo que se llama, el velo del templo, pero llegó a ser una cosa tremenda en el templo de Herodes: setenta pies de largo, y treinta de ancho y cuatro pulgadas de grueso. y tejido de tal manera, que diez yuntas de bueyes no podían romperlo y no obstante cuando Jesús murió se partió en dos desde arriba hasta abajo.

10. ¿Qué contenía el Lugar Santísimo?

Res.-No había sino dos cosas allí y no hay que poner otra cosa. Estos son los artículos: el arca, que es una cosa, y el propiciatorio que descansaba sobre ella; por supuesto, el propiciatorio se llamaba así porque en él se hacía la propiciación; y los querubines de oro puro (sin embargo había objetos en el arca: los testimonio, el vaso de maná, la vara de Aarón, la serpiente de bronce, etc.) Pero había dos cosas allí: el propiciatorio, que está encima del arca, una caja con su contenido y el propiciatorio descansando sobre ella.

11. ¿Cómo se iluminaba el Lugar Santísimo?

Res.-No había luz en él sino densas tinieblas: "Puso tinieblas por pabellones en torno de si." Cuando se trata de la iglesia en la Gloria la expresión, "No hay templo, ni altar, ni santuario." no se refiere a la estructura general que encierra a los santuarios a la manera que el propiciatorio sobre el arca constituía el Santuario. Cuando se considera la Iglesia en la Gloria no hay allí santuario alguno. ¿Por qué? Porque el Señor Jehová y el Cordero son la luz de ella. Pero aquí en este

tabernáculo en la tierra hubo un santuario, pues los querubines y la Shekina significaban la presencia de Dios.

12. ¿Quién entraba y con qué frecuencia al Lugar Santísimo?

Res.-Sólo el Sumo Sacerdote, y eso solamente una vez al año. Nadie podía ver siquiera el exterior de los objetos que estaban allí. No podían ver el exterior del arca ni del propiciatorio. Siempre fue llevada pero siempre cubierta. Y la tienda fue la primera cosa que levantaban; los portadores del arca la metían adentro y cuando ellos salían Aarón solo la destapaba. Era el único que la veía. La otra división de aquella tienda era el Lugar Santo.

13. ¿Qué cosa era el Lugar Santo, dónde se colocaban los objetos, y qué representaban éstos?

Res.-Solamente tres cosas estaban allí. Os dejaré contestar donde se colocaban. Allí estaba el candelabro de oro de siete brazos; nunca se permitió que la luz de aquella lámpara se extinguiera durante la noche. Se aderezaba todas las mañanas y se encendía todas las tardes antes de oscurecer. No hubo sino un solo candelabro. El que estaba en el templo cuando Tito tomó Jerusalén fue llevado a Roma como un trofeo. Otra cosa que estaba allí era una mesa. Sobre esta mesa había seis panes de cada lado y una copa. El tercer objeto era un altar pequeño, llamado el altar de oro para distinguirlo del altar grande. Esta estaba fuera en el atrio, el altar de bronce. Este altar estaba forrado de oro y sobre él estaba el incienso. El material es olíbano o goma de incienso y llega a ser incienso cuando sube como hermoso humo y es muy fragante. Sí entráis en esa división por el oriente, tendréis el norte a la derecha. ¿Cuál de los objetos se coloca hacia el norte? ¿Se coloca allí una mesa, un candelabro o un altar de oro? ¿Cuál de ellos al sur y cual en medio frente al velo que tiene que levantarse por Aarón una vez al año? Tendréis que resolver esto. La segunda parte de la pregunta es:

¿Qué representan estos objetos?

Res.-Representan las bendiciones de Salvación por gracia como el alimento y el espíritu de la oración, así como los comulgantes consiguen aquellas bendiciones espirituales. Aquel pan también representa las doce tribus -pan de la proposición o sea el pan de presencia- esto es, muy sagrado, no se permitía a nadie el comerlo. David comió de él en una ocasión cuando tenía mucha hambre y Jesús le disculpó por las circunstancias porque estaba muy hambriento, "No obstante que comió el pan de la proposición lo que era contra la Ley." Ahora sabemos lo que contenía el Lugar Santo. Dónde fueron colocados los objetos y que representaban.

14. ¿Quién entraba a este Lugar Santo (no el Lugar Santísimo) y con qué frecuencia?

Res.-No los Levitas sino los sacerdotes. Los Levitas andaban libremente en el atrio. Aarón podía entrar al Lugar Santísimo y los sacerdotes al Lugar Santo,

15. ¿Qué objetos había en el atrio, sus respectivas posiciones y significación?

Res.-En los atrios abiertos al derredor de la tienda se encontraban estas cosas: (1) Cerca de la puerta oriental del atrio exterior estaba el altar de bronce, el altar de holocaustos y de ofrendas por los pecados. Ese era el

altar de los sacrificios. (2) Entre ese altar y la entrada al Lugar Santo estaba la fuente, que contenía el agua usada por los sacerdotes para las abluciones necesarias para el cumplimiento de sus deberes.

16. ¿Quiénes entraban en este atrio y con cuánta frecuencia?

Res.-Aarón y sus hijos los cuales constituyeron el sacerdocio y los Levitas toda la tribu de Leví que servía en el culto público. Todos éstos entraban en este atrio. Algunos de ellos estaban allí todos los días. Había ofrendas diarias, una en la mañana y otra en la tarde. De modo que este estaba abierto todo el tiempo para Aarón y sus hijos y los Levitas que tenían que desempeñar tareas especiales allí.

17. ¿Hasta dónde llegaba el pueblo?

Res.-Venían a la entrada del oriente; no entraron en el atrio. Trajeron sus ofrendas a la puerta.

18. ¿Quiénes fueron los ministros en los sacrificios y cómo fueron separados? Divídanse los deberes respectivos del atrio.

Res.-Su lección dice todo esto; que los ministros eran Aarón, el sumo sacerdote, los sacerdotes y los Levitas. Su lección dice exactamente como cada uno había de ser consagrado para su oficio, el ritual, etc. Aarón hace ciertas cosas, él solo las hace; los sacerdotes ciertas cosas, ellos solos las hacen; los Levitas también ciertas cosas, ellos solos.

19. La Vestidura del sumo sacerdote, su uso y significación.

Res.-El libro tiene mucho que decir acerca de la vestidura del sumo sacerdote pero yo me limitaré a hablar de dos artículos de ella: la mitra y el ephod. La mitra era una especie de turbante alto y ornamentado que tenía en el frente una plancha de oro con la inscripción 'Santidad al Señor,' " Nunca se le permitía ejercer las funciones de sumo sacerdote a menos que tuviera puesta aquella mitra.

Otra parte de su vestido que necesita mencionarse particularmente es el ephod. Era vestimenta que tenía una abertura como la que usan los indios en sus frazadas. Lo vestían metiendo la cabeza por ese agujero, de tal manera que llegaba hasta sus rodillas. Había una túnica interior, por supuesto, pero yo estoy hablando del ephod. Era cuidadosamente bastillado y bordado al derredor del agujero para que no se rompiera, exactamente como se hace con los ojales, para que no se ensanchen. En el borde inferior del ephod estaban aquellas granadas y campanillas a que hemos hecho referencia. Y estas campanillas sonaban todo el tiempo cuando el sumo sacerdote desempeñaba sus funciones. Sólo por la muerte dejarían de sonar y su sonido indicaba al pueblo que la obra del sumo sacerdote se hacía y ellos afuera seguirían orando mientras oyeran el sonido de las campanillas. Pero aquel ephod tenía un pectoral de un palmo cuadrado; sobre el ephod había un gancho o sea un broche en cada lado. Este pectoral tenía cuatro hileras de joyas muy valiosas-tres joyas en cada hilera; cada joya tenía inscrito en ella el nombre de una de las doce tribus. De modo que cuando Aarón oficiaba llevaba sobre su corazón, como un representante, toda la nación de Israel. Las doce tribus de Israel estaban allí llevadas sobre su corazón.

Este pectoral tenía dos cadenas de oro, en la parte de arriba había dos anillos y estas cadenas de oro fijadas en los anillos fueron sujetadas a las

hombreras del ephod por medio de los broches. Habiéndose puesto el ephod, tomaría el pectoral por medio de las dos cadenas de oro y lo sujetaría a los broches que estaban en el ephod. Entonces lo dejaría caer sobre su pecho. Los lados del pectoral también tenían anillos y estos estaban sujetos a otros broches del ephod. y estos evitaban que cayera hacia delante, lo sujetaban en su lugar. Esta es la manera de como quedó sujeto.

Además de las doce grandes joyas que representaban las doce tribus de Israel había otras dos joyas, llamadas el Urim y el Tumim. Estaban fijadas en el pectoral. No estoy seguro de ello pero me parece que estaban en la parte interior. Los nombres Urim y Tumim significan Luz y Perfección; Urim significa luz y Tumim significa perfección; El uso de aquellas joyas especiales fue el de comunicarse con Jehová. Cuando bajaba la nube y descansaba sobre la tienda para significar que Jehová quería comunicarse, el sacerdote entraba en el Lugar Santísimo o en el Lugar Santo y se verificaba la comunicación. Aarón mirarla a aquellas dos joyas y de alguna manera que es del todo desconocida él entendía la comunicación. De modo que la manera usada por el sumo sacerdote para hablar con Dios era siempre el Urim y el Tumim, Moisés no lo hizo así porque era profeta. Dios habló con él directamente. Pero el sacerdote no podía comunicarse con Dios sino por el Urim y Tumim. Si perdiera esas joyas no podría hablar con Dios.

El ephod que llevaba el pectoral y aquellas dos piedras preciosas eran estrictamente una vestidura oficial, de modo que se halla con frecuencia en el Antiguo Testamento la expresión "tráeme el ephod." "¿Para qué necesitas el ephod?" "Quiero comunicarme con Dios." El ephod era la vestidura de la comunicación. Se lee en la vida de David que fue al sumo sacerdote y le suplicó que se pusiera el ephod y le contestara ciertas preguntas. El sumo sacerdote se puso el ephod, se acercó a la entrada del Lugar Santísimo, propuso las preguntas de David, miró el Urim y Tumim, entendió la respuesta y la dijo a David. Se lee en el libro de Jueces que Gedeón cuando trató de hacerse rey, mandó hacer un ephod para poder comunicarse con Dios. Y se lee en la profecía de Oseas que Israel carecería por mucho tiempo de un rey, de un ephod y de un profeta. No tendrían ningún medio de comunicarse con Dios. Este es el estado de Israel en la actualidad. No tienen templo; no tienen sumo sacerdote, han perdido el Urim y el Tumim; no tienen ephod; ningún medio para comunicarse con Dios. Desde que rechazaron a Cristo, el único medio de comunicación con Dios, están excluidos de él. De modo que la cosa especial acerca del pectoral y su Urim y Tumim es que era el medio señalado por Dios para comunicarse con el pueblo por medio del sumo sacerdote. Adoptó un método distinto cuando hablaba con los profetas. Un profeta era más que un sacerdote. Los profetas se comunicaban con Dios directamente. Hay otras cosas relacionadas con el vestido de Aarón; todos los detalles tienen algún significado; pero estos son los grandes significados del vestido del sumo sacerdote.

20. ¿Cuales fueron los tiempos regulares de servicio en este tabernáculo?
Res.-Son los siguientes: Los servicios diarios en la mañana y en la tarde; los del Día de Descanso, esto es, una vez a la semana; los servicios mensuales, Sábados mensuales, y los Sábados anuales. Estos eran las

grandes fiestas, tres grandes fiestas y además, los Sábados del Jubileo. Cinco días antes de las fiestas del tabernáculo observaban el gran Día de Expiación. Es-tos eran los tiempos regulares de servicio. Había aprovisionamientos para los días especiales de servicio, pero no los discutiré ahora.

21. ¿Cuáles fueron las ofrendas y su significado?

Res.-Tendré que contestar esto elaboradamente, al hacer el estudio de Levítico, pero ahora solamente mencionaré en términos generales estas ofrendas: Ofrendas por el pecado; holocaustos, ofrendas pacíficas o sea ofrendas de agradecimiento. En el holocausto todo el animal debía ser consumido por el fuego. Una ofrenda por el pecado tenía que quemarse, pero no fue ofrenda de pecado todo holocausto. He aquí un ejemplo: Si un hombre quería dedicar toda su vida a Dios y traía su ofrenda, ésta era un holocausto. Tenía que ser quemada hasta quedar reducida a cenizas sobre el altar de bronce para significar que Dios aceptaba la completa consagración. Las ofrendas por pecado también eran quemadas. Nadie podía comer alguna parte de una ofrenda por pecado. Pero ciertas partes de las ofrendas de agradecimiento, o de las pacíficas o de las vegetales podían ser comidas. Moisés comía cierta parte. Aarón y sus hijos cierta parte y los Levitas ciertas partes.

22. ¿Cuál era el ritual?

Res.-El ritual era una serie de reglas que les enseñaban exactamente como debía hacerse cada cosa. Casi todo el libro de Levítico es ritual y la mayor parte de Números. Por ejemplo dice claramente como debía ofrecerse cada sacrificio. El ritual es el sistema de las reglas prescritas; el servicio y el orden del servicio en todas sus partes.

23. ¿Cuál era el lugar del santuario en el campamento y el orden del campamento en su derredor?

Res.-No contestaré esta pregunta sino que dejaré que el lector la indague. Tendréis que contestarla cuando lleguéis al libro de Levítico.

Supongamos que Israel sigue su camino y la nube se detiene. Tan pronto como la nube se detiene, Moisés y Aarón se detienen. Al detenerse ellos, los que llevan el equipo del Lugar Santísimo, es decir, el arca y el propiciatorio, los ponen sobre el suelo, cubiertos como están. La tienda se erige sobre ellos y enseguida se hacen todos los arreglos en el Lugar Santo y en el atrio. Se erige la cerca, la cerca del atrio. Ahora los Levitas entran y acampan en los tres lados, y cada tribu sabe donde debe hacerlo -unas al norte, otras al este, otras al oeste y otras al sur.

24. ¿Cuándo se construyó este tabernáculo y cuál fue el orden para levantarlo?

Res.-En Éxodo 39:42 tenemos esto escrito: "Conforme a todo lo que había mandado Jehová a Moisés, así hicieron los hijos de Israel toda la obra." El versículo treinta y dos de ese capítulo dice: "Así fue acabada toda la obra de la Habitación del Tabernáculo de Reunión; pues hicieron conforme a todo lo que había mandado Jehová a Moisés." La otra parte de la pregunta fue: ¿Cuál fue el orden para levantarlo? Esto se explica en el último capítulo 40:1-8, 17. "Aconteció pues, en el mes primero del segundo año, el primero del mes, que fue erigida la habitación." Se refiere al segundo año después de haber abandonado Egipto. Enseguida dice cómo fue erigido el tabernáculo: "enseguida tomó las Tablas del Testimonio y las

puso dentro del arca," colocó el arca en su lugar y después todas las demás cosas en su lugar y en su orden. Se da en el último capítulo de Éxodo una relación de cómo fue erigido.

25. ¿Cuándo fue ungido?

Res.-Fue ungido después de erigido; el capítulo 40:9-11, describe la unción, esto es, la dedicación de él, y esto es lo que dice acerca de este punto: "Entonces tomarás el aceite de la unción, y ungirás la Habitación y todo lo que hubiere en ella; así la santificarás con todos sus utensilios, para que sean santos. Ungirás también el altar del holocausto, con todos sus utensilios; así santificarás el altar, para que sea el altar cosa santísima. Asimismo ungirás la fuente y su base, y así la santificarás. Enseguida harás que se presenten Aarón y sus hijos a la entrada del Tabernáculo de Reunión, y los lavarás con agua, luego vestirás a Aarón con las vestiduras santas, y le ungirás y le santificarás." Así hizo Moisés.

26. ¿Cuándo se llenó?

Res.-Tan luego como fue erigido, dedicado y ungido, la historia dice, 40:34, que la nube descendió y llenó de tal manera la tienda que su gloria era tan grande que Moisés no pudo entrar. Entonces dijo Dios: "Mi gloria santifica esta tienda." Al estudiar el capítulo 18 de Levítico veremos que el Tabernáculo fue rociado con sangre así como ungido con aceite. Se verá leyendo el último capítulo de Éxodo que se dan muchos mandatos acerca de como deben hacerse las cosas. Estudiad Levítico y Números para que sepáis cómo se cumplen estas órdenes dadas en el último capítulo de Éxodo.

27. ¿Cómo fue dedicado?

Res.-No obstante que la nube había llenado la tienda no vemos cómo fue dedicado, hasta llegar al séptimo capítulo de Números. Casi todo Levítico y como la tercera parte de Números deben estudiarse en conexión con la última parte de Éxodo. De esta manera se evitarán confusiones. Voy a terminar esta lección acerca del Tabernáculo relatando algo de la historia subsiguiente de él. Acompañó a los hijos de Israel por todas sus peregrinaciones. Cuando Josué hubo entrado en la Tierra Santa lo erigió en Silo y pasado algún tiempo fue cambiado a Nob. Allí estuvo en el tiempo de David. De allí fue llevado a Betel; en el tiempo de Salomón estuvo en Gabaón. David erigió un tabernáculo nuevo. No hizo una nueva arca del Pacto, ni altares nuevos ni otras cosas nuevas pero sí hizo un tabernáculo nuevo cuando trajo el arca y la puso en Jerusalén. Más tarde envió a Gabaón e hizo traer el antiguo Tabernáculo a Jerusalén. pero no fue engido, sino sencillamente enrollado y cuando el templo fue construido, fue colocado en un aposento de él donde fue conservado. Cuánto tiempo estuvo allí, no lo sé.

28. Dense los paralelos de una fecha posterior.

Res.-Así como todos los materiales del tabernáculo fueron completamente preparados primero y reunidos en un solo lugar, justamente sucedió con el templo. De manera que cuando se pusieron a construir el templo pudieron hacerlo sin el sonido del martillo. Todo fue cuidadosamente preparado de antemano, exactamente como se levantará la Iglesia en la Gloria cuando el tiempo venga. Toda piedra viviente será del todo perfeccionada; el cuerpo estará allí glorificado; el alma, santificada; no será necesario hacer ningún trabajo aquel día. Toda piedra

viviente hallará su lugar en el momento de la reunión. En mi sermón sobre la Iglesia hallaréis cómo será levantada la Iglesia al fin. Se verá que cuando Nuestro Señor levantó su Iglesia, Juan el Bautista preparó parte del material, el cual fue aceptado por Jesús, habiendo El preparado también parte del material. Pero no se completó la construcción de la Iglesia hasta que Cristo murió. Cuando él expiró dijo: "Consumado es." La Iglesia se había completado.

Pero esta Iglesia no fue ungida hasta el día de Pentecostés, de la misma manera que el tabernáculo tuvo que ser ungido viniendo después la nube llenándolo. De modo que la Iglesia que construyó Cristo permaneció abierta después de que El la dejó. El era el guía de ella. El fue la Shekina mientras vivió, pero cuando él se fue, permaneció abierto hasta el día del Pentecostés, cuando, como dice Daniel, fue ungido el Lugar Santísimo. El Espíritu descendió y llenó aquella casa exactamente como la nube llenó la Casa que construyó Salomón y la que construyó Moisés.

29. ¿Cuál fue la posición de la nube con relación al tabernáculo y cuáles sus señales?

Res.-El lugar normal de la nube era en el aire sobre el tabernáculo. Si la nube se movían ellos también lo hacían, guardándose siempre debajo de ella. Este era su lugar normal. Si se detenían ellos también lo hacían. De manera que una de las señales de la nube era que se moviera o que se detuviera. Otra de las señales de la nube era que descendiera sobre el tabernáculo y descansara en él. Esto significaba que se deseaba hacer una comunicación por medio de los sacerdotes. Entonces el Sumo Sacerdote se ponía su vestidura con su Urim y Tumim y entraba para recibir la comunicación. Si se deseaba comunicar con Moisés, ésto no necesitaba ephod puesto que era profeta y hablaba directamente con Dios.

30. ¿Cuál fue el valor de esa nube para alumbrar, dar sombra, dirección y defensa?

Res.-Toda la noche, aquella nube, sobre ellos, en el aire, era una gran columna de luz, más brillante que pudieran ser todas las luces eléctricas de Nueva York. No podría venir sobre ellos la noche. Pensad que por cuarenta años ellos no vieron la noche. Durante el día la nube se extendía y les protegía del calor del sol. Durante cuarenta años el calor no los hirió. También la nube por medio de sus movimientos los siguió infaliblemente a donde debían ir. No tuvieron que inquirir el camino que debían seguir. Sólo tenían que guiarse por la nube. No tenían necesidad de preguntar por la hora de salida a la mañana siguiente. Sólo tenían que esperar el movimiento de la nube. Si ésta no se movía tendrían que permanecer allí, aunque fuese durante un año. La nube resolvió toda la cuestión relativa a su guía.

¿De qué manera obró como defensa? Si se presentaban los enemigos, la nube se colocaba entre ellos y el pueblo, con su lado oscuro hacia los otros. Tenía un frente negro y el otro resplandeciente. Volvía el frente luminoso hacia los Israelitas. Obró de esta suerte cuando Faraón los persiguió y les pareció la noche más oscura que el mundo ha visto. Faraón no podía ver, a través de las tinieblas de la nube, que ésta arrojaba luz sobre el pueblo de Israel. De esta manera los Israelitas pasaron el Mar Rojo; luego que hubieron pasado la nube subió y siguió delante de los

Israelitas, y siguiendo Faraón, al llegar al centro del mar, él y su ejército fueron cubiertos por las aguas.

31. ¿Cuál fue el valor de este santuario como un centro?

Res.-Era absolutamente esencial para guardar unida a esta multitud. Si se reunieran tres millones de personas sin un centro de unidad, de seguro que se desintegrarían; irían en todas direcciones. Pero por muchas que fueran las gentes y por más que tuvieran que extenderse las columnas y desparramarse los ganados, todo lo que tenían que hacer en cualquier momento era ver hacia arriba, allá a lo lejos podían ver la columna de nube de día y en la noche la columna de fuego.

32. ¿Qué valor tenía el santuario como un oráculo?

Res.-Un oráculo es una voz sobrenatural que contesta a las preguntas y nos dice lo que debemos hacer.

33. ¿Dónde estaba el oráculo y qué cosa era?

Res.-Con frecuencia el Lugar Santísimo ha sido llamado el oráculo, no porque fuera el oráculo sino porque era el lugar en donde hablaba el oráculo. Podía darse el caso de que Moisés no supiera cómo hacer alguna cosa: "Iré a preguntar al oráculo. Preguntaré a Dios. El me dirá lo que debo hacer." En el Nuevo Testamento se nos dice que todo el tiempo se estaban haciendo preguntas a Jesús, y éste les dice: "Cuando venga el otro consolador no me preguntaréis nada." Le preguntarán a El.

"Preguntaréis a El." Preguntaréis al Espíritu Santo. Yo me voy, pero tendréis quien conteste vuestras preguntas." Todos los discípulos hacen preguntas. Las hacen todo el tiempo y a veces hacen preguntas necias, pero Jesús escuchaba y contestaba con paciencia. Pero ya que El se iba, decían: "¿Quién contestará nuestras preguntas?" "En aquel día cuando venga el Espíritu Santo no me preguntaréis nada: le preguntaréis a El, "les dice Jesús".

34. ¿Cómo se solicitaba la comunicación?

Res.-Si era el Sumo Sacerdote quien quería hacer una pregunta se ponía el ephod con el Urim y el Tumím y entraba en el Lugar Santo, y si la nube deseaba oírle, descendía y le hablaba; de la misma manera pasaba con Moisés únicamente que no usaba el Urim y el Tumim.

35. ¿Cómo se obtenía la respuesta? Dense ejemplos.

Res.-Si era un sacerdote quien deseaba la respuesta, esta se obtenía por medio del Urim y el Tumim. Os daré algunos ejemplos: 1 de Samuel 23:9-12; 1 de Samuel 28:6; 1 de Samuel 30:7,8; Oseas 3:4, Todos es-tos son casos en que fueron presentadas preguntas, y obtenidas respuestas.

36. ¿Cuál era el valor relativo de este tabernáculo y de las otras tiendas?

Res.-Se necesitaban muchísimas tiendas para acomodar a tres millones de personas. Dejaré al salmista contestar esta pregunta: "Jehová ama las puertas de Zion más que todas las moradas de Israel." El tabernáculo valía más que todas las demás tiendas juntas. Sin él no podrían quedar en pie. No era sólo el centro de unidad, el lugar donde hablaba el oráculo el objeto que los defendía y los guiaba sino que era el lugar de la presencia de Dios.

37. ¿Cuál es la mejor descripción y explicación?

Res.-La mejor que yo conozco se halla en el Atlas de la Biblia de Rand McNally. Si tuvierais ese libro en-contraríais la representación del

tabernáculo; veríais el diagrama mostrando cómo acampaba cada tribu, dónde estaba Moisés, dónde estaba Aarón, etc.
